



CUATRO (04) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)  
ESTADO No. 096

<b>No.</b>	<b>PROCESO</b>	<b>DEMANDANTE /SOLICITANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>FECHA PROVIDENCIA</b>	<b>RADICADO</b>
1	EJECUTIVO	NORBAY BOTERO RAMÍREZ	MARÍA ERNESTINA GARCÍA BENÍTEZ Y OTRO	01/09/2023	76-113-40-89-001-2016-00183-00
2	VERBAL REIVINDICATORIO	CULTIVOS PRODUCTIVOS S.A.	HAROLD RENGIFO VICTORIA Y OTROS	01/09/2023	76-113-40-89-001-2020-00035-00
3	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	JHON ALEXANDER OSORIO CÁCERES	PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS	01/09/2023	76-113-40-89-001-2020-00259-00
4	NULIDAD ABSOLUTA CONTRATO DE ARRENDAMIENTO	JUAN JOSÉ FUMERO DOMÍNGUEZ	CESAR AUGUSTO AGUDELO AGUDELO Y OTROS	01/09/2023	76-113-40-89-001-2020-00402-00
5	EJECUTIVO	GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.	CARLOS ALBERTO RAMÍREZ	01/09/2023	76-113-40-89-001-2020-00477-00
6	EJECUTIVO	CARLOS ANDRÉS PUERTA CAMELO	JOSÉ ARNOL BECERRA Y OTRO	01/09/2023	76-834-40-03-004-2022-00918-00
7	EJECUTIVO	BANCOLOMBIA S.A.	MARÍA ALEJANDRA GONZÁLEZ CAICEDO	01/09/2023	76-113-40-89-001-2022-01013-00



8	PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO	EFRAÍN VELANDIA RUIZ	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE AMADO DE JESÚS FAJARDO YEPES Y OTROS	01/09/2023	76-113-40-89-001-2022-01053-00
9	EJECUTIVO	LINA FERNANDA MONTAÑO BRIÑAS Y OTRO	DIEGO FERNANDO VÉLEZ	01/09/2023	76-113-40-89-001-2022-01326-00
10	EJECUTIVO	ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE INTERPRETES Y PRODUCCIONES FONOGRÁFICAS -ACINPRO-	ANDRADE PRODUCCIONES AP S.A.S.	01/09/2023	76-113-40-89-001-2023-00132-00
11	EJECUTIVO	FERNANDO AGUIRRE MEJÍA	JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA	01/09/2023	76-113-40-89-001-2023-00165-00
12	EJECUTIVO	GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.	GUILLERMA SALAS CRUZ	01/09/2023	76-113-40-89-001-2023-00453-00
13	EJECUTIVO	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO -COPROCENVA-	*****	01/09/2023	76-113-40-89-001-2023-00688-00
14	SUCESIÓN INTESTADA	CARLOS ARTURO LONDOÑO	*****	01/09/2023	76-113-40-89-001-2023-00720-00



15	SUCESIÓN INTESTADA	ASCENETH TORRES LÓPEZ Y OTROS	*****	01/09/2023	76-113-40-89-001-2023-00786-00
16	EJECUTIVO	GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.	*****	01/09/2023	76-113-40-89-001-2023-00848-00

**Firmado Por:**

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
**Secretario**

Les recordamos que todas las solicitudes, consultas y trámites que se pretendan radicar deberán ser enviados exclusivamente a través de este correo institucional el cual corresponde a la dirección: [jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbugalagrande@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**IMPORTANTE:** Se recuerda a todos los usuarios y apoderados judiciales, que cada una de las providencias notificadas en el estado, se encuentran en el expediente, inclusive las que tienen reserva, por lo cual se recomienda revisar el proceso si previamente se les ha compartido el link de acceso al mismo.



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación deprecada por la apoderada judicial de la parte demandante. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

  
**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 728**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO -MÍNIMA CUANTÍA-**  
DEMANDANTE: **NORBAY BOTERO RAMIREZ**  
DEMANDADO: **MARÍA ERNESTINA GARCÍA  
BENÍTEZ y RODOLFO BORJA NIETO**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2016-00183-00**

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez analizado el memorial por medio del cual la apoderada judicial de la parte demandante, solicita la terminación del presente proceso, por pago total de la obligación; procede este Despacho Judicial a estudiar la procedencia de la misma.

**CONSIDERACIONES**

En consideración a la solicitud de terminación del presente proceso, observa esta Agencia Judicial que dicha petición reúne las exigencias del artículo 461 del Código General Proceso “*Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*”; razón por la cual este Despacho Judicial dispondrá la terminación, entre otras cosas, porque el título consignado es incluso por un valor inferior al de la deuda ejecutada, según la última liquidación de crédito, aspecto que por beneficiar al ejecutado no puede debatir este juzgado. También se dispondrá a librar las comunicaciones



pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas. Líbrense los oficios respectivos. En caso de estar embargados los remanentes déjense a disposición de la autoridad correspondiente.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de los siguientes títulos judiciales a favor de la parte demandante:

TITULO No.	FECHA	VALOR
469550000487071	28/08/2023	\$4.000.000
TOTAL		\$4.000.000

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias cuando sea pertinente, de acuerdo con el artículo 122 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
Juez

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 74b97a0aa15aa9843365846bec157c86d2f6523012d8c02af45605069c89a104

Documento generado en 01/09/2023 10:58:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, con memorial mediante el cual el señor Harold Rengifo Victoria solicita amparo de pobreza. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 31 de agosto del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 729**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **VERBAL REIVINDICATORIO**  
DEMANDANTE: **CULTIVOS PRODUCTIVOS S.A.S**  
DEMANDADO: **HAROLD RENGIFO VICTORIA,**  
**ÁLVARO OCORO GONZÁLEZ y ÉDISON**  
**ESPINOSA RENGIFO**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2020-00035-00**

El amparo de pobreza se creó con el fin de hacer posible el acceso de todos a la justicia, se ha instituido en favor de quienes no están en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes deban alimentos por ley; instituto que no procede cuando se pretenda hacer valer un derecho, litigioso a título oneroso (Art 151 y ss. del C.G.P).

En consonancia por lo efímeramente manifestado ha dicho La H. Corte Constitucional<sup>1</sup>:

*"El amparo de pobreza es un instituto procesal que busca garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso, permitiendo a aquella que por excepción se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, ser válidamente exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos, que inevitablemente se presentan durante el transcurso del proceso. Se trata de que, aun en presencia de situaciones extremas, el interviniente no se vea forzado a*

<sup>1</sup> Sentencia T-114-07



*escoger entre atender su congrua subsistencia y la de a quienes por ley debe alimentos, o sufragar los gastos y erogaciones que se deriven del proceso en el que tiene legítimo interés”.*

*“La íntima relación existente entre la figura del amparo de pobreza y el derecho de acceder a la administración de justicia ha sido reconocida de manera uniforme por la Corte Constitucional, en varios pronunciamientos, por ejemplo al destacar que la disponibilidad del amparo de pobreza hace que no pueda hablarse de falta de acceso a la administración de justicia, en el caso de personas que carecen de medios económicos suficientes para atender los gastos que demanda el proceso en que tienen interés. El amparo de pobreza es entonces una medida correctiva y equilibrante, que dentro del marco de la Constitución y la ley busca garantizar la igualdad en situaciones que originalmente eran de desigualdad. Supone entonces un beneficio, que bien puede concederse a una sola de las partes, naturalmente aquella que lo necesita.*

*Por igual motivo, este amparo no debe otorgarse al sujeto procesal que no se encuentre en la situación de hecho que esta institución busca corregir. Así pues, la figura del amparo de pobreza persigue una finalidad constitucionalmente válida, cual es facilitar el acceso de todas las personas a la administración de justicia.”*

No establece la ley requisitos taxativos para conceder el amparo, mucho menos faculta al juez para solicitar pruebas en aras de establecer si es cierto o no lo manifestado por el solicitante; entonces la doctrina y la jurisprudencia son el timón que orienta la decisión judicial.

Sostiene además el H. Corte Constitucional en la sentencia citada:

*“De allí que resulte abstracta y conceptualmente válido que el juez decida no conceder el amparo de pobreza invocado por una de las partes, si conforme a la situación fáctica que se le presenta, dicho otorgamiento carece de justificación frente al caso concreto.”*

Dentro de este concepto debemos establecer si es procedente conceder el amparo de pobreza. Bien afirma GLORIA PATRICIA WALLENS MORENO que no se encuentra en capacidad de sufragar los gastos, pago de un profesional del derecho.

Afirma el tratadista Hernán Fabio Blanco en su obra Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano "su trámite es muy simple, basta afirmar que se está en las condiciones de estrechez económica a las que ya se hizo referencia, aseveración que se entiende bajo la gravedad del juramento, para que el Juez otorgue de plano



*el amparo, de ahí que no se requiere prueba sumaria de ninguna índole para la decisión favorable, razón por la cual no vemos mayor aplicación a la posibilidad contemplada en el artículo 153 de denegar el amparo de imponer multa de un salario mínimo que allí se prevé, aun cuando debe advertirse que en el caso de que se demuestre, que es falso el juramento podrá a más de revocarse el beneficio, adelantarse la acción penal por el delito que entraña el FALSO TESTIMONIO”*

Con la sola presentación del escrito que solicita el amparo de pobreza se surte el juramento que sustenta la afirmación, único requisito que se desgaja de la ley que regula esta figura, además la carga económica que se ciñe a hombros del solicitante actúa en menoscabo de su congrua subsistencia.

Es así que el despacho en aras a la igualdad procesal concederá el amparo solicitado, decisión que será notificada conforme al artículo 295 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto este juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** conforme las directrices legales el AMPARO DE POBREZA al señor HAROLD RENGIFO VICTORIA.

**SEGUNDO: Se DESIGNA** al abogado **BERNARDO ADOLFO ZAPATA CASTAÑEDA** T.P. No. 163.822 del C. S. de la Judicatura, para que lo represente en el presente trámite.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
Juez

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af04f174c016a1df862c841c94bec9d0710d626cf3e13ff906ccd46420b2a72d**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que esta próxima la fecha en la que se efectuará inspección judicial zona rural (Corregimiento de Ceilán), localización bastante alejada de la sede judicial, y en las que funge como apoderado judicial demandante el mismo profesional del derecho. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre de 2023.

  
**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 730**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**

DEMANDANTE: **JHON ALEXANDER OSORIO CÁCERES**

DEMANDADOS: **PERSONAS INCIERTAS E  
INDETERMINADA**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2020-00259-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y como quiera que dentro del proceso radicado a número 2019-00432 se encuentra programada inspección judicial para el 29 de septiembre de 2023, la cual habrá de efectuarse en la misma zona rural que la presente, en virtud de los principios de economía procesal y eficacia se procederá a reprogramar la realización de la diligencia de inspección judicial dentro del presente asunto, la cual se encuentra fijada para el 07 de septiembre de 2023, con el objetivo de que coincida con aquella, disponiéndose a su vez la comunicación de dicha determinación, al perito topógrafo designado para el acompañamiento a la misma.

Finalmente, el juzgado oficiará a la Estación de policía de Ceilán y de Bugalagrande, así como al ejército nacional para que a través del Batallón de Alta Montaña que corresponda, indiquen la situación de orden de público en el



corregimiento de Ceilán, veredas San Isidro y Campoalegre, a fin de que este funcionario pueda realizar la diligencia de inspección judicial.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR** como nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de Inspección Judicial, sobre el bien inmueble objeto de este asunto, ubicado en la región de Campoalegre, corregimiento de Ceilán, jurisdicción del Municipio de Bugalagrande Valle, predio rural denominado "El Paraíso", identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 384-3899 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, para el veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023) a partir de las once y treinta de la mañana (11:30 A.M.).

**SEGUNDO: COMUNICAR** la presente decisión al ingeniero topógrafo **MARTIN ZABALA ARCINIEGAS**. Líbrese comunicación por secretaría.

**TERCERO: OFICIAR** a la Estación de policía de Ceilán y de Bugalagrande, así como al ejército nacional para que a través del Batallón de Alta Montaña que corresponda, en el término de cinco (05) días indiquen la situación de orden de público en el corregimiento de Ceilán, veredas San Isidro y Campoalegre, a fin de que este funcionario pueda realizar la diligencia de inspección judicial, **así como las recomendaciones de seguridad del caso.**

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la ley 2213 de 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41ab492517bfb59bb4df3054f6d3bdd5519488135c0d3ac6eccaa8f498d3d665**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que el término para contestar la demanda otorgado al señor JORGE MARIO AGUDELO MOLINA feneció el día 07/06/23 a las cinco de la tarde (5:00 P.M), siendo allegada contestación de la demanda dentro de dicho lapso, Además, se recepcionó un memorial por parte del señor CESAR AUGUSTO AGUDELO, otro de los demandados en el proceso, en el que otorga poder a un profesional del derecho para que lo represente en este caso. Igualmente se allegó informe de la diligencia de secuestro ordenada mediante Auto Civil No. 463 del nueve (09) de septiembre de 2022 en el que se libró despacho comisorio Civil No. 014 del 2022 y que fue llevada a cabo el día 30 de mayo del presente año por el señor secuestre designado para tal fin sobre el bien inmueble con matrícula 384-102336. Adicionalmente, se presentó un documento en el que se manifiesta la oposición al secuestro por parte del abogado de Jorge Mario Agudelo. Posteriormente se recorrió traslado de las excepciones por parte de la apoderada del demandante y finalmente con informes del secuestre sobre el bien inmueble aprisionado en las presentes diligencias y se vislumbra que el emplazamiento a los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR MISAEL DE JESÚS AGUDELO MONCADA ha sido debidamente efectuado según constancia del TYBA. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL  
BUGALAGRANDE -VALLE**

**AUTO CIVIL No. 741**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: NULIDAD ABSOLUTA CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**  
**DEMANDANTE: JUAN JOSÉ FUMERO DOMÍNGUEZ**  
**DEMANDADOS: CESAR AUGUSTO AGUDELO AGUDELO  
LEVIN MAURICIO VÉLEZ VILLA  
CLEYVER ALBERTO VÉLEZ VILLA  
JHON ENRIQUE PEÑA VÉLEZ**  
**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2020-00402-00**

**OBJETO DEL PROVEÍDO**

Compete a este Despacho Judicial entrar a decidir **(1)** sobre la viabilidad de tener por contestada la demanda por el señor JORGE MARIO AGUDELO MOLINA **(2)**



estudiar el memorial allegado presuntamente por el señor CESAR AUGUSTO AGUDELO en el que le otorgó poder a un abogado para que lo represente en el presente proceso, **(3)** Requerir al Inspector de Policía para que allegue acta de la diligencia de secuestro efectuada sobre el sobre el bien inmueble con matrícula 384-102336 , **(4)** estudiar las pretensiones formuladas por el señor Jorge Mario Agudelo Molina mediante las cuales propone la oposición al secuestro y solicita se levanten las medidas cautelares, **(5)** Agregar sin tramite el pronunciamiento del extremo demandante frente a las excepciones presentadas por JORGE MARIO AGUDELO MOLINA y finalmente **(6)** examinar la procedencia de designar curador ad litem para que represente a los emplazados dentro del proceso.

### **CONSIDERACIONES**

**(1)** Empecemos por indicar que mediante Auto Civil 376 del 08 de mayo del 2023 se dispuso la citación del señor JORGE MARIO AGUDELO MOLINA por haberse decretado la sucesión procesal, en dicha ocasión se le otorgó el mismo término brindado en el auto admisorio para contestar la demanda, mismo que feneció el 07 de Junio del presente año, siendo allegada la contestación de la demanda el 31/05/2030, es decir dentro de los términos brindados por lo que se tendrá por contestada la demanda por parte del señor AGUDELO MOLINA.

Desde ahora cabe resaltar que la reanudación del proceso se realizará una vez se encuentren representados los herederos indeterminados del señor Misael de Jesús Agudelo Moncada, es decir desde el momento en que el curador ad litem acepte el nombramiento.

**(2)** En segundo término se tiene que mediante el último pronunciamiento de este despacho, es decir providencia civil 376 de mes y año ya mencionado con anterioridad, se había ordenado el emplazamiento del señor CÉSAR AUGUSTO AGUDELO AGUDELO, quien también compone el extremo demandado. No obstante, se allegó recientemente al correo del juzgado un memorial mediante el cual le otorgó poder al profesional en derecho LUIS CARLOS DEL RÍO PARRA, por lo que es viable desistir del emplazamiento realizado al demandado y proceder a tenerlo como notificado por conducta concluyente de las presentes diligencias a partir de la fecha de notificación del presente Auto.

**(3)** una vez analizado el correo allegado por el Inspector de Policía Municipal,



informando que fue realizada la diligencia de secuestro del inmueble identificado con M.I. No. 384-102336 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá, Valle, materia de litigio.

Diligencia que fue comisionada y desarrollada por parte de la **INSPECCIÓN DE POLICÍA DE BUGALAGRANDE**, omitiéndose por parte de dicha entidad aportar el ACTA DE DILIGENCIA de secuestro del bien inmueble perseguido en las presentes diligencias, siendo allegado correo y audios que no cumplen con los requisitos mínimos que debe contener un acta; razón por la cual, esta judicatura requerirá a la citada entidad para que sirva aportar el ACTA DE DILIGENCIA solicitada.

Lo anterior, para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 107 del Código general del proceso que preceptúa “...1. *Iniciación y concurrencia. Toda audiencia será presidida por el juez y, en su caso, por los magistrados que conozcan del proceso. La ausencia del juez o de los magistrados genera la nulidad de la respectiva actuación...*” Así mismo el numeral 6 inciso 1 del mismo artículo establece “*Prohibiciones. Las intervenciones orales no podrán ser sustituidas por escritos.*”

*El acta se limitará a consignar el nombre de las personas que intervinieron como partes, apoderados, testigos y auxiliares de la justicia, la relación de los documentos que se hayan presentado y, en su caso, la parte resolutive de la sentencia...*” inciso 3 “...*El acta será firmada por el juez y de ella hará parte el formato de control de asistencia de quienes intervinieron*”.

En conclusión, el comisionado deberá levantar un acta en la conste, al menos, lugar de inicio de la diligencia, fecha y hora de iniciación y de cierre, ubicación del inmueble, personas que participaron de la diligencia, si se presentó -o no- oposición a la misma y si se sufragaron en el acto los honorarios del secuestro -o no-. Es decir, no se solicita una transcripción del acontecer, menos un acta que detalle el bien secuestrado, pero si un documento que otorgue fe de aquello.

**(4)** Ahora bien, se puede observar que fue allegado memorial con oposición al secuestro por parte del apoderado judicial del señor JORGE MARIO AGUDELO MOLINA, pero como no se allegó acta, una vez cumplido lo del numeral (3) se dará el trámite que corresponda a la oposición.



(5) Con relación al pronunciamiento que frente a las excepciones de merito allegadas por JORGE MARIO AGUDELO MOLINA, se agregarán si trámite para el análisis en el momento procesal que corresponda.

(6) Finalmente este despacho observa que sigue sin darse cumplimiento a lo dispuesto en el numeral tercero del Auto Civil 376 del 08 de mayo del 2023 en el que se requirió a la parte demandante realizar la notificación del demandado **LEVIN MAURICIO VÉLEZ VILLA**, a través de la dirección física indicada en el acápite de notificaciones de la demanda y tampoco se ha procedido con la integración del demandado **JHON ENRIQUE PEÑA VÉLEZ** a pesar de que se conocen sus direcciones electrónicas y físicas sin que se evidencia algún esfuerzo de notificación por parte de la demandante. Por consiguiente, se instará a la parte actora a llevar a cabo la notificación correspondiente a los mencionados demandados so pena de declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito (artículo 317 del CGP)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER** como contestada la demanda por el señor **JORGE MARIO AGUDELO MOLINA**, quien fue citado a este proceso como representante del señor **MISAEAL DE JESÚS AGUDELO MONCADA**.

**SEGUNDO: TENER COMO NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor **CÉSAR AUGUSTO AGUDELO AGUDELO**, quien también compone el extremo demandado, del AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 0597 del veintiséis (26) de noviembre de abril del año dos mil veinte (2020), a través del cual se admitió la demanda y demás providencias emitidas dentro del presente asunto; ello, a partir del presente auto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 inciso 2º de del Código General del Proceso.

**TERCERO: REQUERIR** a la **INSPECCIÓN DE POLICÍA DE BUGALAGRANDE**, para que se sirva en el término de cinco (05) días, remitir a este Despacho el ACTA DE DILIGENCIA de secuestro del bien inmueble identificado con M.I. No. 384-



102336, diligencia por ustedes desarrollada en el trámite del presente Despacho Comisorio, so pena de declarar la nulidad de lo actuado y volver a comisionar.

**CUARTO:** cumplido lo anterior se resolverá sobre la oposición al secuestro.

**QUINTO: AGREGAR** para valorar en el momento oportuno el pronunciamiento del extremo demandante frente a las excepciones presentadas por JORGE MARIO AGUDELO MOLINA.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a realizar la notificación del demandado **LEVIN MAURICIO VÉLEZ VILLA**, a través de la dirección física indicada en el acápite de notificaciones de la demanda, al igual que la notificación de **JHON ENRIQUE PEÑA VÉLEZ** por el medio que considere más expedito, notificación que deberá realizarse en un término no superior a 30 días so pena de declararse la terminación del proceso por desistimiento tácito (artículo 317 del Código General del Proceso).

**SÉPTIMO: DESIGNAR** como curador Ad-Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR MISAEL DE JESÚS AGUDELO MONCADA, al abogado FERNANDO AGUIRRE MEJÍA con TP No. 111.412 del C. S de la J, para que se notifique de la presente providencia, al igual que del AUTO CIVIL No. 0597 del veintiséis (26) de noviembre de abril del año dos mil veinte (2020), mediante el cual se admitió la demanda de la referencia y subsiguientemente, para que asuma la representación de los emplazados.

**OCTAVO: NOTIFICAR** la presente providencia al curador Ad-Litem en la forma establecida por el artículo 49 del Código General del Proceso, por telegrama, o por el medio más expedito posible, incluso de preferencia por mensaje de datos.

**NOVENO: ADVERTIR** que el desempeño del cargo es de OBLIGATORIA ACEPTACIÓN, según lo prescribe el artículo 48 N° 7 de la misma obra normativa, para lo cual se le concede un término de CINCO (5) DÍAS, SO PENA de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, por lo anterior en caso de no recibir pronunciamiento alguno dentro de este término se procederá con la notificación al entenderse que no reúsan el mismo.



**DÉCIMO:** De aceptarse el nombramiento, efectúese la debida posesión y entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**DÉCIMO PRIMERO:** NOTIFICAR la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARIA CLAVIJO**

**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d980d9d8ae002e85d2b277add86ec814ee67bba19a0ee4e3ec283ff499b64628**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante allegó liquidación del crédito en fecha del 16/06/2023 y se corrió traslado de la misma mediante fijación en lista N° 014 del 21 de junio de 2023, finalizando el término el día 33 del mismo mes y año, sin que se presentara objeción alguna. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 30 de agosto de 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 735**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CARLOS ANDRÉS PUERTA CAMELO.**  
**DEMANDADOS: JOSÉ ARNOL BECERRA Y FABIO**  
**NELSON BECERRA COLONIA**  
**RADICACIÓN: 76-113-40-89-001-2022-00918-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez verificado el estado del proceso, el juzgado resalta que en el mismo se encuentra pendiente de culminar todo lo relacionado con la acumulación de demandas ejecutivas presentada por el apoderado del señor JOSÉ HÉCTOR GONZÁLEZ ARANGO, sin que hasta que sea procedente en ambos procesos liquidar crédito, pueda adelantarse actuación alguna en este cuaderno principal.

Por lo expuesto, el juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del cauca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INSTAR** al ejecutante principal a que se esté a lo resuelto en Auto Civil No. 567 del 11 de julio de 2023, que decretó la acumulación solicitada por JOSÉ HÉCTOR GONZÁLEZ ARANGO. En consecuencia, el juzgado se abstiene de tramitar la liquidación de crédito.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE-VALLE

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e54bc146fd999784777cf43a3b45924ad03e99af4f344e5916f1631d4a897e8**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto con liquidación de costas. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 737**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO- MÍNIMA CUANTÍA**

DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A.**

DEMANDADO: **MARÍA ALEJANDRA GONZÁLEZ CAICEDO**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2022-01013-00**

Verificada la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Despacho en el presente proceso, se encuentra que es preciso impartirle su aprobación, por estar ajustada a derecho y con fundamento en el Artículo 366 numeral 1° del Código General del Proceso.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas realizada en este asunto por la secretaría del Despacho, por las razones ya precisadas y con fundamento en el Artículo 366 numeral 1° del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Bugalagrande, Valle del Cauca

## **NOTIFÍQUESE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **527fe08cae74486cd985cf70dce271cc2ea36b49306fc8edff60a124337e1fb9**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que se encuentra debidamente surtido el emplazamiento de LAS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN, de los herederos indeterminados de AMADO DE JESÚS FAJARDO YEPES y de los señores ARBEY CALLE GALLEGO, JULIO BOHÓRQUEZ CASTAÑO y DIEGO CALLEJAS BONILLA. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE -VALLE**

**AUTO CIVIL No. 739**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:                    PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA  
ADQUISITIVA DE DOMINIO**  
**DEMANDANTE:           EFRAÍN VELANDIA RUIZ**  
**DEMANDADO:            HEREDEROS DETERMINADOS E  
INDETERMINADOS DE AMADO DE  
JESÚS FAJARDO YEPES Y OTROS.**  
**RADICACIÓN:            76-113-40-89-001-2022-01053-00**

Visto el informe secretarial que antecede y verificado el mismo, observa el Despacho que se encuentra debidamente surtido el emplazamiento de las PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN, de los herederos indeterminados de AMADO DE JESÚS FAJARDO YEPES y de los señores ARBEY CALLE GALLEGO, JULIO BOHÓRQUEZ CASTAÑO y DIEGO CALLEJAS BONILLA, quienes integran el extremo demandado; mismos que a pesar de haber transcurrido el término señalado en el inciso 6 del artículo 108, no compareció persona alguna; por lo tanto, de conformidad con lo señalado en el artículo 293 en consonancia con la precitada norma, se procederá a la designación de Curador Ad Litem para su representación.



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador Ad-Litem de las PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE USUCAPIÓN, de los herederos indeterminados de AMADO DE JESÚS FAJARDO YEPES y de los señores ARBEY CALLE GALLEGO, JULIO BOHÓRQUEZ CASTAÑO y DIEGO CALLEJAS BONILLA, a la abogada LUZ ÁNGELA MONROY VIRGEN, identificada con C.C. N° 66.722.431 expedida en Tuluá (Valle del Cauca) y portadora de la T.P. N° 140.066 del C.S. de la J., para que se notifique de la presente providencia, al igual que del AUTO CIVIL No. 602 del 25 de octubre de 2022, mediante el cual se admitió la demanda de la referencia y subsiguientemente, para que asuma la representación de los emplazados.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR la presente providencia al curador Ad-Litem en la forma establecida por el artículo 49 del Código General del Proceso, por telegrama, o por el medio más expedito posible, incluso de preferencia por mensaje de datos.

**TERCERO:** ADVERTIR que el desempeño del cargo es de OBLIGATORIA ACEPTACIÓN, según lo prescribe el artículo 48 N° 7 de la misma obra normativa, para lo cual se le concede un término de CINCO (5) DÍAS, SO PENA de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, por lo anterior en caso de no recibir pronunciamiento alguno dentro de este término se procederá con la notificación al entenderse que no reúsan el mismo.

**CUARTO:** De aceptarse el nombramiento, efectúese la debida posesión y entréguese copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** NOTIFICAR la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARIA CLAVIJO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Cristian Santamaria Clavijo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22529d0b35a0a1b0c7d6bfd73e0a6b1843c2fd2879533cb11cca26e5360b7e56**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez informando que se notificó personalmente al demandado y el término venció el 23 de agosto de 2023. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 731**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **LINA FERNANDA MONTAÑO BRIÑAS y  
MARIO GERMAN MONTAÑO  
GALLARDO**  
DEMANDADO: **DIEGO FERNANDO VÉLEZ**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2022-01326-00**

**MOTIVO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho Judicial a revisar el plexo sumarial de esta causa Ejecutiva, para determinar la actuación a surtirse, según lo establezca la Ley, después de fenecido el término de traslado de la demanda al ejecutado DIEGO FERNANDO VÉLEZ TELECHE.

**CONSIDERACIONES**

De la situación bosquejada anteriormente, se desprende una conducta pasiva por parte del demandado, señor DIEGO FERNANDO VÉLEZ TELECHE, mismo que a pesar de haber sido notificado en debida forma, no efectuó pronunciamiento alguno dentro del término de traslado.



Así las cosas, corresponde a este Despacho Judicial, proferir la decisión que corresponda para impulsar el curso de este asunto, como lo dispone el Artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso, el cual establece que: “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...***” (Subraya y énfasis fuera del texto original).

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 de la Ley 1564 de 2012 y se condenará en costas al demandado, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000) MDA CTE, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago, librado dentro de este proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por LINA FERNANDA MONTAÑO BRIÑAS y MARIO GERMAN MONTAÑO GALLARDO, contra DIEGO FERNANDO VÉLEZ TELECHE, mediante auto civil N° 777 del trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados para la venta en pública subasta, en caso de haber lugar a ello, así como la de los bienes que se llegaren a embargar con posterioridad a este proveído.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, señor. Realícese la liquidación por secretaría, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.



**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de CINCUENTA MIL PESOS (\$50.000) MDA CTE (Art. 365 del C.G.P.).

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55dd20c5543c6938fc841a0f1574c41310d6fbadfb8e10bec98ce86ee3a6f6c8**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, con memorial de renuncia de poder remitido por el profesional del derecho que viene ejerciendo la representación de la parte demandante. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 736**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**

DEMANDANTE: **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE  
INTÉRPRETES Y PRODUCCIONES  
FONOGRÁFICAS ACINPRO**

DEMANDADO: **ANDRADE PRODUCCIONES AP S.A.S**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2023-00132-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y verificada la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandada se pudo constatar que no se anexó la comunicación de renuncia de poder efectuada por el profesional del derecho que ejerce la representación de la parte ejecutada, con la cual se pueda corroborar que le fue comunicada al demandado ANDRADE PRODUCCIONES AP S.A.S.; considera esta agencia judicial que no es viable acceder a la misma, por cuanto no se reúnen a plenitud las exigencias del artículo 76 del Código General del Proceso, toda vez que no se tiene certeza que la comunicación fue enviada al correo electrónico del ejecutado y tampoco se allegó el soporte de entrega efectiva o acuse de recibido por el destinatario y por ende, no es claro si el demandante en efecto tiene conocimiento de la renuncia y por lo tanto, se abstendrá esta judicatura de aceptar la renuncia, hasta tanto se cumpla con el requisito establecido para ello.



Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de aceptar la renuncia de poder presentada por el abogado OSCAR RAMIRO GÓMEZ CARVAJAL, hasta tanto se cumpla en debida forma con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO.**  
**Juez**

Firmado Por:

Cristian Santamaria Clavijo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Bugalagrande - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **286c49c9d64b528beb2cd884f9eaeda5b86170b0dfcbd3111bda1e97b273a4c4**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez el presente asunto, informando que fue allegado Auto Civil N° 3439 del 16 de agosto de 2023, referente al Despacho comisorio N° 023 del 07 de julio de 2023, solicitando se ordene la devolución del mismo, por otra parte, con constancia de liquidación de costas, Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 740**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO**

DEMANDANTES: **FERNANDO AGUIRRE MEJÍA**

DEMANDADOS: **JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA**

RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2023-00165-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y una vez analizado el Auto Civil N° 3439 del 16 de agosto de 2023, referente al Despacho comisorio N° 023 del 07 de julio de 2023, librado por este Despacho dentro del proceso EJECUTIVO promovido por FERNANDO AGUIRRE MEJÍA en contra del señor JORGE IVÁN RAMÍREZ VALENCIA, mediante el cual se comisionó al Juez Civil Municipal de Pereira, Risaralda para llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas KEO 611 de propiedad del señor Jorge Iván Ramírez Valencia, el cual circula en esa Municipalidad, se tiene que los mismos hacen la devolución del despacho comisorio advirtiendo que el competente para realizar dicha diligencia es el Inspector de Tránsito del Municipio de Pereira; procede este despacho a insistir con el Despacho comisorio N° 023 del 07 de julio de 2023, teniendo en cuenta que dentro del mismo se facultó al Juzgado Civil Municipal de Pereira, Risaralda para que subcomisione a la dependencia encargada de llevar a cabo la diligencia de secuestro, toda vez que este estrado judicial no tiene competencia para adelantar diligencias en esa Ciudad.



Haciendo una analogía, no es posible para este funcionario comisionar, por ejemplo para el secuestro de un bien inmueble, directamente a la Oficina de Comisiones Civiles del Pereira, en la medida que eso le corresponde al juez de ese municipio, previa facultad para subcomisionar que este juez comitente le otorga.

Ahora bien, verificada la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Despacho en el presente proceso, se encuentra que es preciso impartirle su aprobación, por estar ajustada a derecho y con fundamento en el Artículo 366 numeral 1° del Código General del Proceso.

Bastando lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INSISTIR** con el Despacho comisorio N° 023 del 07 de julio de 2023, teniendo en cuenta que dentro del mismo se facultó al Juzgado Quinto Civil Municipal de Pereira, Risaralda para que subcomisione a la dependencia encargada de llevar a cabo la diligencia, toda vez que este estrado judicial no tiene competencia para adelantar diligencias en la Ciudad de Pereira, Risaralda. Líbrense los oficios respectivos.

**SEGUNDO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas realizada en este asunto por la secretaría del Despacho, por las razones ya precisadas y con fundamento en el Artículo 366 numeral 1° del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 del 2022; esto es, por estado electrónico.

### **NOTIFÍQUESE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Cristian Santamaria Clavijo

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7149d2e7a0e5ee10d348876aa8d88990611f4095e9bc1e8c87a3a4332c4264f**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Constancia secretarial:** A Despacho del señor Juez informando que se notificó personalmente a la demandada y el término venció el 24 de agosto de 2023. Sírvase proveer.

Bugalagrande Valle, 01 de septiembre del 2023.

**EMANUEL ANDRÉS GÓMEZ LÓPEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
BUGALAGRANDE – VALLE**

**AUTO CIVIL No. 732**

Primero (01) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **EJECUTIVO**  
DEMANDANTE: **GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**  
DEMANDADO: **GUILLERMA SALAS CRUZ**  
RADICACIÓN: **76-113-40-89-001-2023-00453-00**

**MOTIVO DEL PROVEÍDO**

Procede este Despacho Judicial a revisar el plexo sumarial de esta causa Ejecutiva, para determinar la actuación a surtirse, según lo establezca la Ley, después de fenecido el término de traslado de la demanda a la ejecutada GUILLERMA SALAS CRUZ.

**CONSIDERACIONES**

De la situación bosquejada anteriormente, se desprende una conducta pasiva por parte de la demandada, la señora GUILLERMA SALAS CRUZ, misma que a pesar de haber sido notificada en debida forma, no efectuó pronunciamiento alguno dentro del término de traslado.

Así las cosas, corresponde a este Despacho Judicial, proferir la decisión que corresponda para impulsar el curso de este asunto, como lo dispone el Artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso, el cual establece que: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no*



*admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...***” (Subraya y énfasis fuera del texto original).

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 de la Ley 1564 de 2012 y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de CIENTO SIETE MIL PESOS (\$107.000) MDA CTE, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Bugalagrande, Valle del Cauca,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago, librado dentro de este proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P, contra GUILLERMA SALAS CRUZ, mediante auto civil N° 428 del veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados para la venta en pública subasta, en caso de haber lugar a ello, así como la de los bienes que se llegaren a embargar con posterioridad a este proveído.

**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, la señora GUILLERMA SALAS CRUZ. Realícese la liquidación por secretaría, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de CIENTO SIETE MIL PESOS (\$107.000) MDA CTE (Art. 365 del C.G.P.).

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia de conformidad con el Artículo 295 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213



del 2022; esto es, por estado electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CRISTIAN SANTAMARÍA CLAVIJO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Cristian Santamaria Clavijo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bugalagrande - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78ee4f6004e1d34d30ebecea8f7656c40532e08c0c0b748c579fa1c169dce108**

Documento generado en 01/09/2023 10:58:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**