

CONSTANCIA: Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022, A Despacho de la señora Juez, para resolver sobre la contestación que hace el demandado dentro del término de ley, sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 924**  
**Radicación 76001-40-03-015-2021-00520-00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y si bien el escrito allegado no rotula excepción alguna, lo cierto es que de los argumentos expuestos emerge la oposición del demandado con la restitución del inmueble, pues aduce que los cánones respecto de los cuales el demandante deriva el incumplimiento del contrato se encuentran cancelados, por ello, se tiene como excepción y se corre el término de ley para que la parte demandante se pronuncie sobre ello.

Por lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO.- Tener por contestada la demanda por parte del señor ANGEL YESID NARANJO CASTILLO.

SEGUNDO.- Correr traslado a las partes por el término **de tres (3) días** de acuerdo al artículo 391 inciso 6 del C.G.P., para que pida pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior providencia.

Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
La Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, para lo pertinente. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.928**

**RADICACIÓN: 2021-00714-00**

En escrito que antecede se allega poder otorgado al Dr. Carlos Alberto Villa Sánchez por las siguientes personas, quienes además acreditan la calidad de herederos en la que comparecen:

ANDRES FELIPE GIRON RIASCOS, LISETH NATASHA RIASCOS LUNA, RIASCOS, LORENA ISABEL ROSERO RIASCOS, quienes actúan en representación de su señora madre **ANA SIR RIASCOS LUNA** (qepd)

**LUCIER RIASCOS LUNA y GLADYS ELENA RIASCOS LUNA**, en calidad de hijas de la causante

SANDRA MILENA RIASCOS FLOREZ, MAURICIO RIASCOS FLOREZ, SEBASTIAN RIASCOS FLOREZ, quienes actúan en este trámite en representación de su padre **JOSÉ FREDY RIASCOS LUNA (QEPD)** hijo de la causante.

Por lo anterior y acreditado el parentesco con la causante y con quien sucede la cuota - registro civil de nacimiento-, se les reconocerá como herederos en este trámite.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. Reconocer como herederos a los señores ANDRES FELIPE GIRON RIASCOS, LISETH NATASHA RIASCOS LUNA, RIASCOS, LORENA ISABEL ROSERO RIASCOS, en representación de Ana Sir Riascos Luna (qepd) hija de la causante, SANDRA MILENA RIASCOS FLOREZ, MAURICIO RIASCOS FLOREZ, SEBASTIAN RIASCOS FLOREZ, en representación de José Fredy Riascos Luna (qepd) hijo de la causante, LUCIER RIASCOS LUNA y GLADYS ELENA RIASCOS LUNA, estas últimas quienes actúan en calidad de hijas y herederas de la causante ISMAELINA LUNA DE RIASCOS.

2.-Reconocer personería al **Dr. CARLOS ALBERTO VILLA SANCHEZ**, quien se identifica con T.P. No. 244.404, para representar a los herederos reconocidos en el numeral anterior, conforme al poder adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior  
providencia.

Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
La Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, mayo 23 de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para librar mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 930**  
**RADICACION 2022-00301-00**

Como quiera que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de mínima Cuantía** interpuesta a través de apoderado judicial por **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES SECCIONAL VALLE DEL CAUCA** contra **ANDRES FERNANDO REYES BOTERO**, reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y Ss., del C.G.P. y contiene título con los requisitos legales conforme al artículo 422 Ibídem, el Juzgado dando cumplimiento al art. 430 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA** en contra de **ANDRES FERNANDO REYES BOTERO**, para que pague dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto, a favor de **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES SECCIONAL VALLE DEL CAUCA-FENALCO.**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2.451.000,00 M/cte**, por concepto de capital representado en el pagaré aportado con la demanda.
2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima permitida por la Ley, desde el 09 de enero de 2021, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso.

**TERCERO** .- Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**CUARTO.- Notifíquese esta providencia a la parte demandada, conforme lo disponen los art. 291, 292 y 293 del CGP, así como el artículo 8 del Decreto 806 de**

2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

QUINTO: RECONOCER personería para actuar al Dr. **BLANCA JIMENA LOPEZ LOAIZA** con T.P 34.421 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARBOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior providencia.

Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
La Secretaria



**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, mayo 23 de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, para revisión. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 929**

**RADICACION 2022-00302-00**

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **FINANDINA S.A.**- actuando por conducto de apoderado judicial en contra de **YEIMS EDINSON ACOSTA HOYOS**, se advierte que la dirección para notificaciones aportada en la demanda pertenece a la **comuna 15** de la ciudad, cuya competencia es del Juzgado 1,2 , 5 o 7 de Pequeñas Causas y competencia Múltiple que corresponda .

Conforme lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 28 del C.G. del P., al tratarse de un proceso ejecutivo de mínima cuantía y el demandado se domicilia en la comuna 15 de esta ciudad, de tal modo que teniendo en cuenta lo previsto por el artículo 28 y el parágrafo del artículo 17 del C. G. del P., en concordancia con los Acuerdos PSAA6 y 13-10443 y CSJVR16-138, expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, el conocimiento del presente proceso al Juzgado No. 1,2, 5 o 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que corresponde.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión de las presentes diligencias para que sea asignada al Juzgado 1,2, 5 o 7 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que corresponda. Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, adelantada **FINANDINA S.A.**- actuando por conducto de apoderado judicial en contra de **YEIMS EDINSON ACOSTA HOYOS** por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias por competencia al señor JUEZ 1,2, 5 o 7de PEQUEÑAS CAUSAS y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD que corresponda, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 70 de hoy se notifica a las partes la anterior providencia.

Fecha: 24/05/2022

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

La Secretaria

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022.  
A despacho de la señora Juez pasa la presente demanda. Sírvasse proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicación 760014003015-2022-00306-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 932

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **MARIA INES VALENCIA OREJUELA**, quien actúa por intermedio de apoderado constituido para tal fin, en contra de **CRISTHIAN DAVID RAMOS CORRALES**, se remitirá a los juzgados de pequeñas causas.

Lo anterior, por cuanto es competente el juez del domicilio del demandado, tal como lo establece el numeral 1 del artículo 28 del CGP.

Así las cosas y al verificarse que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía y la dirección de notificación del demandado Calle 84 # 1-00 se ubica en la **comuna 6** encuentra el despacho que la misma no podrá tramitarse por carecer este Juzgado de competencia.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión de las presentes diligencias para que sea asignada al Juzgado **No 4 o 6** de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que corresponda.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** adelantada por **MARIA INES VALENCIA OREJUELA**, quien actúa por intermedio de apoderado constituido para tal fin, en contra de **CRISTHIAN DAVID RAMOS CORRALES**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO**: En consecuencia, **REMÍTIR** las presentes diligencias por competencia al señor JUEZ **No 4 o 6**, de PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD que corresponda, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior providencia.

Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
La Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** -Santiago de Cali, mayo 23 del 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente pago directo, para revisión. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 933**

**RADICACIÓN 2022-00307-00**

Efectuado el examen preliminar sobre la presente solicitud de PAGO DIRECTO, formulado por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, contra **GERMAN SANCHEZ MONTILLA Y ESTELLA IBARRA MOSQUERA**, se observa lo siguiente:

En la solicitud de aprehensión del vehículo, se observa que va dirigida en contra de **GERMAN SANCHEZ MONTILLA Y ESTELLA IBARRA MOSQUERA**, aunado a ello, en el hecho primero de la demanda refiere que los citados suscribieron el contrato de garantía mobiliaria, sin embargo, al revisar el documento en cita, se evidencia que la única obligada como garante es la señora ESTELLA IBARRA MOSQUERA, por lo que el accionante deberá realizar las respectivas correcciones en la solicitud de aprehensión, para que se abra paso a la solicitud de pago directo.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** el PAGO DIRECTO – SOLICITUD DE APREHENSION Y POSTERIOR ENTREGA contra **GERMAN SANCHEZ MONTILLA Y ESTELLA IBARRA MOSQUERA**, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SGUNDO. -CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de Cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, a fin de que lo enmiende, advirtiéndole que en el evento de no hacerlo su escrito será rechazado.

**TERCERO. -RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Doctora MONICA LUCIA ARENAS MATEUS, identificada con cédula de ciudadanía 52.151.282 y T.P 104.105 del Consejo Superior de la Judicatura, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior providencia.

Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
La Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, mayo 23 de 2022. Habiendo sido presentada en debida forma y dentro de la oportunidad, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 934**

**Radicación 760014003-015-2022-00308-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA adelantada por **CORPORACION COLEGIO LAURETTA BENDER.**, actuando través de apoderada constituida para tal fin, en contra de **LUIS ENRIQUE CARVAJAL Y MADELEINE WAGNER** mayores y vecinos de Cali, toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P.,

En razón de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **CORPORACION COLEGIO LAURETTA BENDER**, en contra de **LUIS ENRIQUE CARVAJAL Y MADELEINE WAGNER** mayores y vecinos de Cali, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta providencia, cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero contenidas en **PAGARE No. 054**

- a) Por la suma de **(\$5.800.000.00)**, por concepto de capital insoluto de la obligación.
- b) Por los intereses moratorios causados desde el día 07 de octubre de 2021, liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO VALOR base de la ejecución, y lo exhibirá o dejara a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículo 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO:** RECONOCER PERSONERIA a la Dra. JULIANA SANTAMAIRA JIMENEZ portadora de la T.P. 225.659 del C.S. de la Judicatura, para representar los intereses de la parte demandante, conforme las voces del poder allegado.

### NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior providencia.

Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
La Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** -Santiago de Cali, mayo 23 del 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente pago directo, para revisión. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 936**

**RADICACIÓN 7600140030152022-00314-00**

Efectuado el examen preliminar sobre la presente solicitud de PAGO DIRECTO, formulada por BANCOLOMBIA S.A. contra MILTON FABIAN RODRIGUEZ ALVARADO se observan lo siguiente:

La parte actora, debe acreditar la remisión de la comunicación previa de que trata el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 del 2015 al garante señor MILTON FABIAN RODRIGUEZ ALVARADO, para que se abra paso la solicitud de pago directo, toda vez que la misma no fue allegada con los anexos.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. -INADMITIR** el PAGO DIRECTO – SOLICITUD DE APREHENSION Y POSTERIOR ENTREGA, contra MILTON FABIAN RODRIGUEZ ALVARADO, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SGUNDO. -CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de Cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, a fin de que lo enmiende, advirtiéndole que en el evento de no hacerlo su escrito será rechazado.

**TERCERO. -RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado EFRAÍN DE JESÚS RODRÍGUEZ PERILLA, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.434.083, T.P No. 45.190 del Consejo Superior de la Judicatura en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior providencia.

Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
La Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** -Santiago de Cali, 23 de mayo del 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO, para su revisión y admisión. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 937**

**Radicación 7600140030152022-00322-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por **FINANZAUTO S.A. con NIT 860.028.601-9**, contra **SERVICOBRO RG LTDA** con domicilio principal en la ciudad de Cali, con NIT 900.186.588-1.

**SEGUNDO.** - **OFÍCIESE** al comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1835 del 2015 proceda a la inmovilización del vehículo de placa **GMR-563** de propiedad de **SERVICOBRO RG LTDA** y lo entregue directamente a la sociedad solicitante o a quien se delegue para dicho fin.

**TERCERO.** - **ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021. Una vez ocurra lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**CUARTO.** - **RECONOCER** personería a la sociedad **BAQUERO & BAQUERO S.A.S**, identificado con NIT No. 901.113.553-5, representada legalmente por **SERGIO FELIPE BAQUERO BAQUERO**, con cedula de ciudadanía 1.020.746.351 y T.P. 370.060 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 70\_ de hoy se notifica a las partes la anterior  
providencia.  
Fecha: 24/05/2022

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ

La Secretaria