

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, julio trece (13) de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No .1336  
Radicación 2021-145-00

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO GNB SUDAMERIS S.A** contra **DELIO GUEVARA ARRIAGA**, notificado por AVISO, sin contestar la demanda ni formular excepciones, se procede dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción UN PAGARE, se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 566 del 11 de marzo de 2021 y su corrección auto 929 del 29 de abril de 2021, en la forma solicitada en la demanda, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada, **DELIO GUEVARA ARRIAGA** notificado por AVISO a través de correo certificado, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Señala el inciso 2° del Artículo 440 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, concordante con el artículo 444 del C.G.P. *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de DELIO GUEVARA ARRIAGA, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No 566 del 11 de marzo de 2021 y su corrección auto 929 del 29 de abril de 2021 .

**SEGUNDO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**TERCERO.-** Condenar en costas a la demandada.

**CUARTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$2.500.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**QUINTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

SECRETARIO

**CONSTANCIA** Julio 13 de 2022 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$2.500.000
Gastos de notificación	\$ 83.400
Gastos Varios (diligencia de medidas)	
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$ 2.583.400</b>

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO N No. 1337  
JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2021-00145- 00**

**Santiago de Cali, julio trece (13) de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARROZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, Julio trece (13) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No .1340  
Radicación 2021-824-00**

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA adelantado por BANCO DE LAS MICROFINANZAS -BANCAMIAS.A contra GERMAN URIBE CIFUENTES, notificado conforme al Decreto 806 de 2020, al correo electrónico farid\_uribe@outlook.com el 07 de febrero de 2022, quedando surtida el 10 de febrero de 2022; STELLA VALENCIA RENDÓN Y ALVARO VALENCIA RENDÓN, notificados por AVISO, quedando surtida la notificación el 10 y 8 de febrero de 2022, respectivamente, sin contestar la demanda ni formular excepciones, se procede dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción UN PAGARE, se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 2105 de diciembre 09 de 2021, en la forma solicitada en la demanda, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada, la cual se surtió así: GERMAN URIBE CIFUENTES, notificado conforme al Decreto 806 de 2020, al correo electrónico farid\_uribe@outlook.com el 07 de febrero de 2022, quedando surtida el 10 de febrero de 2022; STELLA VALENCIA RENDÓN Y ALVARO VALENCIA RENDÓN, notificados por AVISO, quedando surtida la notificación el 10 y 8 de febrero de 2022, acto surtido a través de correo certificado como dan cuenta las guías allegas al plenario, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Señala el inciso 2° del Artículo 440 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, concordante con el artículo 444 del C.G.P. *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de GERMAN URIBE CIFUENTES, STELLA VALENCIA RENDÓN Y ALVARO VALENCIA RENDÓN, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No 2105 de diciembre 09 de 2021.

**SEGUNDO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**TERCERO.-** Condenar en costas a la demandada.

**CUARTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$395.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**QUINTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARROZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**



**CONSTANCIA** julio 13 de 2022 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$395.000
Gastos de notificación	\$52.000
Gastos Varios (diligencia de medidas)	
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$ 447.000</b>

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO No. 1341  
JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2021-00824- 00**

Santiago de Cali, julio trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARROZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
SECRETARIO**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, julio trece (13) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No .1338**  
**Radicación 2021-836-00**

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO DE BOGOTA** contra **GLORIA INES GONZALEZ BLANCO**, notificada por AVISO, sin contestar la demanda ni formular excepciones, se procede dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción UN PAGARE, se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1914 de noviembre 12 de 2021, en la forma solicitada en la demanda, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada, GLORIA INES GONZALEZ BLANCO notificado por AVISO a través de correo certificado –anexo-, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Señala el inciso 2° del Artículo 440 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, concordante con el artículo 444 del C.G.P. *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de GLORIA INES GONZALEZ BLANCO, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No 1914 de noviembre 12 de 2021.

**SEGUNDO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**TERCERO.-** Condenar en costas a la demandada.

**CUARTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$1.735.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**QUINTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARROZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

SECRETARIO

**CONSTANCIA** julio 13 de 2022 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$1.735.000
Gastos de notificación	\$44.780
Gastos Varios (diligencia de medidas)	
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$ 1.779.780</b>

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO No. 1339  
JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2021-00836- 00**

Santiago de Cali, Julio trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, Julio 13 de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, el presente asunto para lo pertinente. Sírvase proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, julio trece 13) de dos mil veintidós (2022)**

**Radicación 2021-00868-00**

**Auto Interlocutorio No.1335**

En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte actora informa el trámite de notificación al demandado JOSÉ MEDARDO TRIVIÑO, a la dirección de correo indicado en la demanda [-hove.hove26@hotmail.com-](mailto:hove.hove26@hotmail.com), con su respectivo acuse de recibo el 24 de enero de 2022 y respecto del demandado LUIS EDWIN TRIVIÑO solicita el emplazamiento, por cuando la notificación fue fallida y desconoce otro lugar de notificaciones.

Revisadas las actuaciones surtidas para la notificación de los demandados, se evidencia que la allegada respecto del demandado JOSÉ MEDARDO TRIVIÑO cumple con los presupuestos legales del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, teniendo entonces al citado demandado notificado de manera personal el día **27 DE ENERO DE 2022**.

Respecto del señor LUIS EDWIN TRIVIÑO se advierte que no se han agotado todos los mecanismos a fin de salvaguardar el derecho a la defensa del ejecutado, como lo es realizar las pesquisas necesarias en **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, carga que con la cédula del demandado debe efectuar la parte actora, a fin de dar aplicación a lo preceptuado en parágrafo 2 del art. 291 C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

1. Tener al demandado JOSE MEDARDO TRIVIÑO notificado de manera personal de la presente demanda desde el **27 de enero de 2022** conforme a lo expuesto en este proveído.
2. **ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud de emplazamiento del demandado LUIS EDWIN TRIVIÑO , por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, julio 13 de 2022  
En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para revisión. Sírvase proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO  
REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, julio trece (13) de dos mil veintidós (2022)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1328**  
**RADICACION 2022-00454-00**

Al revisarse la presente demanda Ejecutiva propuesta por **MARIA NECRYRES CERTUCHE VALENCIA** a través de apoderado judicial, contra **EDGAR GALLEGO MARTINEZ**, se observa que la misma adolece de los siguientes defectos de orden legal, a saber:

1. Debe aportar de manera legible el título valor, debiendo ser aportado en formato PDF, tomado del original del mismo, a fin de verificar las obligaciones que en ella se incorporan, conforme al art. 422 CGP.
2. Debe individualizar las pretensiones, determinando de manera independiente la ejecución del capital y los intereses de mora respecto de cada una de ellas, aunado a ello, debe determinar con precisión y claridad la fecha a partir de la cual pretende ejecutar los intereses de mora conforme a la literalidad del título valor. Art. 82 No 4 CGP.
3. Debe indicar la dirección electrónica del demandado –art 82 No 10 del CGP.

Consecuente con lo anterior, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.,

El Juzgado **RESUELVE**.

**PRIMERO: DECLARESE INADMISIBLE** la presente demanda. En consecuencia, concédase a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, a fin de que subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
SECRETARIO

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 13 de julio de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda ejecutiva, pendiente de revisión. Sírvase Proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Trece (13) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1329**  
**Radicación: 2022-00455-00**

Revisada en debida forma la demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía adelantada por **COLEGIO INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL SAN JUAN BOSCO DE CALI**, en contra de **LEONARDO SANCHEZ GARCIA** y **MARIA INES GOMEZ GIRALDO**, toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO. Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **COLEGIO INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL SAN JUAN BOSCO DE CALI**, a través de apoderado judicial en contra de **LEONARDO SANCHEZ GARCIA** y **MARIA INES GOMEZ GIRALDO**, de esta vecindad para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancele al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma \$2.250.000 correspondiente al saldo de capital contenida en el contrato de prestación de servicios.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida desde el 01 de julio de 2018 hasta la cancelación total de la obligación.

SEGUNDO. Por las costas y gastos del proceso.

TERCERO. Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TÍTULO base de la ejecución y los exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

CUARTO. Notifíquese éste proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

QUINTO.- Reconocer personería para actuar a la abogada Dra. Lizeth Johanna Álzate Giraldo, CC No. 1.116.249.892 y TP No. 371.815 del CSJ como apoderada judicial de la parte demandante conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Julio 13 de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

ANDRES MAURICIO OCAPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, Julio Trece (13) de dos mil Veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1331**

**Radicación 76001-40-03-015-2022-00458-00**

Presentada en debida forma la demanda Ejecutiva de Menor Cuantía adelantada por la **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **MILER IVAN TORRES CHARRY**, y toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **MILER IVAN TORRES CHARRY**, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta providencia cancele a la demandante las siguientes sumas de dinero:

- a) La suma de **\$40.805.344.00**, correspondiente al capital contenido en el pagaré No.122017829.
- b) Por el valor de los intereses moratorios sobre la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal autorizada, desde el día 11 de Junio de 2022 y hasta que se produzca el pago total de la obligación del pagaré.
- c) Por las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho.

**SEGUNDO.-** Notifíquese éste proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 hoy ley 2213 de 2022 dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para

pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**TERCERO.-** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**CUARTO.-** RECONOCER personería a PUERTA SINISTERRA ABOGADOS SAS Sociedad legalmente constituida, con domicilio en Cali con NIT No 900.271.514-0, representada legalmente por FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN identificado con Cédula de Ciudadanía No. 16.634.835 y para actuar en este trámite a la Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL identificado con la C.C. 1.151.938.323 con T.P. 324.517 como apoderada de la parte demandante, conforme a las voces del poder otorgado.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** -Santiago de Cali, 13 de julio de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO, para su revisión y admisión. Sírvase Proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1334**  
**Radicación 2022-00461-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por, **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** con Nit No 860.029.396-8, **contra ESTELLA IBARRA MOSQUERA** identificada con cédula de ciudadanía No 34.675.001, con domicilio principal en Cali.

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1835 del 2015 proceda a la inmovilización del vehículo de **placas FWM – 813** de propiedad de **ESTELLA IBARRA MOSQUERA** y lo entregue directamente a la sociedad solicitante o a quien se delegue para dicho fin.

**TERCERO.-ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021. Una vez ocurra lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**CUARTO.- RECONOCER** personería para actuar a la abogada **MÓNICA LUCÍA ARENAS MATEUS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.151.282 y T.P No. 104.105 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 98 de hoy 14/07/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

SECRETARIO