

INFORME DE SECRETARIA- Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022, en la fecha paso a Despacho de la señora Juez, para resolver lo pertinente. Sírvase proveer.-

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1829**  
**RADICACION: 2018-00233-00**

En atención al anterior informe de secretaría se tiene que se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 564 del CGP, inscribiendo la providencia de apertura del trámite liquidatorio de **LUIS RODRIGO CHABUR LOPEZ** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el artículo 108 del estatuto procesal vigente.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E**

1.- Se registra e incluye al Registro Nacional de Personas Emplazadas la providencia de apertura del trámite liquidatorio del deudor **LUIS RODRIGO CHABUR LOPEZ** se anexa la publicación al expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 131 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: 05/09/2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 02 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, pasa el presente proceso a fin de designar curador. Sírvase Proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, septiembre dos (2) de Dos Mil Veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1830  
Radicación 760014003015-2018-00950-00

En atención al anterior informe secretarial, se tiene que se encuentra vencido el término del emplazamiento surtido en el registro Nacional de Personas Emplazadas en la página web de la Rama Judicial, pendiente para la designación de curador ad-litem toda vez que los demandados HENRY ALBERTO GALLEGO VALENCIA Y ANA MILENA OCORO, no comparecieron al proceso EJECUTIVO que adelanta, YOLANDA ALDANA CASTAÑEDA dentro de dicho término, por lo tanto, se procede a la designación de curador Ad-Litem, es por ello que juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

1.-NÓMBRESE a la Dra. **DAYHAN OSPINA FERNANDEZ DE SOTO**, quien reside en CARRERA 87 # 4-77, teléfono celular (312) 546 96 82 como curador ad-litem del demandado **CORPORACION EDUCATIVA RENOVAR**, para que se notifique personalmente del auto de mandamiento de pago de la demanda.

2.-Comuníquese su designación al correo dayhanospina@hotmail.com.

3- Se fijan como gastos de curaduría la suma de \$150.000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL PESOS Mcte).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 131 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: 05/09/2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1833**  
**Radicación 76001-40-03-015-2021-00954-00**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Estriba en realizar el respectivo control de legalidad al proceso, en especial, sobre la decisión contenida en el auto interlocutorio No. 1667 del 12 de Agosto del 2022, en aras de corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso.

**II. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

**2.1.-** Estando el presente asunto pendiente para llevar a cabo la audiencia de inventario y avalúo de bienes de la sucesión intestada de la causante **MARIA ASCENTEH ORTIZ DE ORTIZ**, observa el despacho que al cónyuge supérstite de la causante, señor **JUAN ANTONIO ORTIZ CARMONA**, se ordenó su emplazamiento, siendo que una vez vencido el término dicho acto, si no comparecía, se debía proceder a nombrar curador ad-litem, el cual represente los intereses del citado cónyuge de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 492 del C.G.P, sin embargo por error involuntario, se dispuso en el referido auto la fijación de fecha para llevar a cabo la audiencia de inventario y avalúo de bienes, omitiendo la designación del curador.

Así las cosas, el despacho debe ejercer control de legalidad de las actuaciones y adoptar medidas de saneamiento con el fin de continuar con el presente trámite, ello de conformidad a lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso, que insta como deber al funcionario judicial, para que realice *“control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso”*, lo cual tiene su soporte en el debido proceso y el derecho de defensa, pues su razón de ser radica en asegurar la protección constitucional al interior de la actuación judicial, de acuerdo con lo consagrado en el canon 29 superior.

Lo anterior igualmente de acuerdo las instrucciones que ha trazado la Corte Suprema de Justicia para estos tópicos, relativas a que: *“un juez puede corregir sus yerros y por ende puede separarse de los autos que considere ilegales profiriendo la resolución que se ajuste a derecho”*<sup>1</sup>, sin echar de menos los efectos de que en analogía trata el inciso final del artículo 138 de la norma procesal *Ejusdem*, y en tal sentido **se dejará sin efecto jurídico**

---

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia del 28 junio de 1979.

**alguno el auto interlocutorio No. 1667 del 12 de Agosto del 2022 y se procederá a nombrar curador ad-litem en representación del señor JUAN ANTONIO ORTIZ CARMONA en su calidad de conyuge supérstite de la causante.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO- DEJAR SIN EFECTO Y VALOR JURIDICO** el auto interlocutorio No. 1667 del 12 de Agosto del 2022, proferido en esta instancia judicial, en razón a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.-** Consecuente con lo anterior **DESIGNAR**, de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 y 49 del Código General del Proceso, como Curadora Ad-Litem del señor JUAN ANTONIO ORTIZ CARMONA, a la Dra. DAYHAN OSPINA FERNANDEZ DE SOTO, quien se ubica en el correo [dayhanospina@hotmail.com](mailto:dayhanospina@hotmail.com).

**TERCERO. COMUNICAR** su nombramiento al correo electrónico dayhanospina@hotmail.com.

**TERCERO.** Se fijan como gastos la suma de \$150.000,00.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 131 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: 05/09/2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir que antecede, dentro del presente , **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**, adelantado por **NEFFER DOMINGA PORTILLA**, actuando a través de apoderado, contra **YOLANDA SERNA MUÑOZ**, arrojando el siguiente resultado:

AGENCIAS EN DERECHO.....\$201.780.00\_

NOTIFICACION 291.....\$ 14.000.00

NOTIFICACION 291.....\$ 14.000.00

**TOTAL** **\$229.780.00**

Santiago de Cali, septiembre 02 de 2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**AUTO No. 1832**

**Radicación 760014003015-2021-00381-00**

Santiago de Cali, septiembre dos (02) de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art., 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.

2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendado el 27 de junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 131 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: 05/09/2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, SEPTIEMBRE DOS (02) de Dos Mil Veintidós (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1831

Radicación 760014003015-2021-00381-00

Dentro del presente proceso, **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**, adelantado por **NEFFER DOMINGA PORTILLA**, actuando a través de apoderado, contra **YOLANDA SERNA MUÑOZ** encontrándose notificada la demandada, conforme el artículo 292 del C.G.P., es decir por aviso, y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

**NEFFER DOMINGA PORTILLA.**, actuando a través de apoderado, contra **YOLANDA SERNA MUÑOZ** pretende la cancelación del capital representado en **LETRA DE CAMBIO S/N de fecha 12/11/2019**, por la suma de **\$3.363.000.00**, intereses moratorios, y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – LETAR DE CAMBIO que reúne los requisitos de los Arts. 621 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio **No. 1201 de junio 04 de 2021**, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación de la parte demandada, se remitió a la **Calle 51 # 11-16 de Cali**, citatorio de que trata el artículo 291 siendo recibido el 28 de julio de 2021, procediendo a enviarse la notificación por aviso de que trata el artículo 292, la cual fue entregada el 18 de agosto de 2021, quedando surtido el 19 de agosto de 2021, corriendo los tres (03) días para retirar el traslado así; 20, 23 y 24 de agosto de 2021, y los diez (10) días para excepcionar así: 25, 26, 27, 30, 31 de agosto de 2021 y los días 1, 2, 3, 6 y 7 de septiembre de 2021 sin que realizara pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la

demandada no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra **YOLANDA SERNA MUÑOZ** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio **No. 1201 de junio 04 de 2021**, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** **FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$201.780.00**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 131 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: 05/09/2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir que antecede, dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**, adelantado por **PROSPERADOS GROUP JV SAS.**, contra **WILLIAN DE LA TORRE HERNANDEZ**, arrojando el siguiente resultado:

AGENCIAS EN DERECHO.....\$127.392.15

**TOTAL** **\$127.392.15**

Santiago de Cali, septiembre 02 de 2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**AUTO No. 1828**

**Radicación 760014003015-2022-00355-00**

Santiago de Cali, septiembre dos (02) de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art., 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.

2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendado el 27 de junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 131 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: 05/09/2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Septiembre dos (02) de Dos Mil Veintidós (2022).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1827

Radicación 760014003015-2022-00355-00

Dentro del presente proceso, **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**, adelantado por **PROSPERADOS GROUP JV SAS.**, actuando a través de apoderada, contra **WILLIAN DE LA TORRE HERNANDEZ**, encontrándose notificado el demandado, conforme al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**PROSPERADOS GROUP JV SAS.**, actuando a través de apoderado, contra **WILLIAN DE LA TORRE HERNANDEZ**, pretende la cancelación del capital representado en **PAGARE No. 1**, por la suma de **\$1.914.749.00** con sus respectivos intereses de mora, la suma de \$633.094 por concepto costos y gastos en los términos pactados en el pagaré. y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción –

PAGARE que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 989 del 31 de mayo de 2022, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación de la parte demandada, se remitió comunicación conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2020, a la dirección electrónica [-willi.dlt.bjj@gmail.com](mailto:-willi.dlt.bjj@gmail.com) - la cual fue aportada con la demanda, adjuntando los respectivos anexos, cuyo acuse de recibo data el 13 de julio de 2022, quedando surtida el 18 de julio de 2022, corriendo el término de 10 días para excepcionar así: 19, 21, 22, 25, 26, 27, 28, y 29 de julio de 2022, y los días 1, y 2, de agosto de 2022, sin que realizara pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que el demandado no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra **WILLIAN DE LA TORRE HERNANDEZ**, de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 989 del 31 de mayo de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** FÍJESE como agencias en derecho la suma de **\$127.392.15**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el junio de 2018.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 131 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Fecha: 05/09/2022

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario