

INFORME DE SECRETARIA. Santiago de Cali, 07 de septiembre de 2022, en la fecha paso a Despacho de la señora Juez, para resolver lo pertinente. Sírvase proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1863**  
**RADICACION: 2021-00804-00**

En escrito que antecede la DIAN expide el CERTIFICADO DE NO DEUDA, para que obre dentro del proceso de sucesión de la causante **YOLANDA ARCOS DE GONZALEZ**, y pone de presente que los interesados en el proceso de sucesión referido cancelaron las deudas de plazo vencido y cumplieron con las obligaciones exigidas por la Ley, por ello autoriza la continuación del trámite.

Así las cosas, y con el fin de dar continuidad al presente proceso de sucesión, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 507 del Código General del Proceso se **DECRETA LA PARTICIÓN** de los bienes relictos de la causante **YOLANDA ARCOS DE GONZALEZ**, designando como partidora a la **Dra. Alba Nelly Corral Guevara**, concediendo el término de **diez (10) días**, para que presente el trabajo de partición.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

RESUELVE

- 1.- AGREGAR para que obre y conste el certificado de no deuda expedido por la DIAN.
- 2.-DECRETAR LA **PARTICIÓN** de los bienes relictos de la causante la causante **YOLANDA ARCOS DE GONZALEZ**, DESIGNANDO como PARTIDORA a la Dra. **ALBA NELLY CORRAL GUEVARA**, para que en el término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación de este proveído presente el correspondiente trabajo de partición.

NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** -Santiago de Cali, 07 de SEPTIEMBRE de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la parte actora dentro del término concedido no presento escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1862**

**RADICACION 2022-00536-00**

En atención al anterior informe de secretaría, se tiene que la demanda fue inadmitida mediante proveído notificado por estado el 25 de agosto de 2022, por ello los términos para subsanar corrieron así: 26, 29 ,30 y 31 de agosto de 2022 y 01 de septiembre del mismo año, sin que en dicho lapso fuere allegado escrito de subsanación alguno.

Por lo anterior, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión por pago directo, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.

**TERCERO.- ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente proveído, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, septiembre 07 de 2022. Habiendo sido presentada en debida forma, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, septiembre siete (07) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1852**

**Radicación 760014003-015-2022-00581-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA adelantada por **MARTHA CECILIA LOPEZ CORTES** Actuando a través de endosatario en procuración, en contra **JULIANA MERINO GOMEZ** mayor y vecina de Cali (Valle), y toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P.,

En razón de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **MARTHA CECILIA LOPEZ CORTES**, en contra de **JULIANA MERINO GOMEZ** mayor y vecina de Cali (Valle), para que, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia, cancele a la parte demandante, el valor contenido en Letra de Cambio No. 01.

- a) Por la suma de **\$2.000.000.00**, por concepto de capital Letra de Cambio No. 01.
- b) Por los intereses de plazo liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia desde el día 16 de junio de 2019, hasta el 16 de abril de 2021.

c) Por los intereses de mora liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia desde el día 17 de abril de 2021, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO base de la ejecución, y lo exhibirá o dejar a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de junio 13 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

CUARTO: RECONOCER PERSONERIA a la Dra. MARYURI BEDOYA CASTRO como endosataria en procuración con facultad para recibir, portadora de la T.P. 299.409 del C.S. de la Judicatura para representar los intereses de la parte demandante.

#### NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

#### JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, septiembre 06 de 2022. Habiendo sido presentada en debida forma, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, septiembre seis (06) de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1854**

**Radicación 760014003-015-2022-00584-00**

Presentada en debida forma la demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** adelantada por **BANCO DE OCCIDENTE** Actuando a través de apoderada constituida para tal fin, en contra **ANA MILENA MENA ASPRILLA** mayor y vecina de Cali (Valle), y toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P.,

En razón de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de ANA MILENA MENA ASPRILLA mayor y vecina de Cali (Valle), para que, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia, cancele a la parte demandante, el valor contenido en Pagaré No. 2H376947.

- a) Por la suma de **\$35.645.743.00**, por concepto de capital contenido en Pagaré No. 2H376947.
- b) Por la suma de \$1.334.793.00 por concepto de intereses de plazo causados y no pagados al 07 de julio de 2022.
- c) Por los intereses de mora liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia desde el día 08 de junio de 2022, hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO base de la ejecución, y lo exhibirá o dejar a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de junio 13 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO:** RECONOCER PERSONERIA a la Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA portadora de la T.P. 181.739 del C.S. de la Judicatura para representar los intereses de la parte demandante.

**QUINTO:** AUTORIZAR a GUISELLY RENGIFO CRUZ, TP No. 281.936 DEL C.S. DE LA J., ELIZABETH CRISTINA MESA PEREZ, TP No. 307.861 DEL C.S. DE LA J., ANGELA JACKELYN DIAZ RICARDO TP No. 336.152 DEL C.S. DE LA J, De para solicitar y reclamar el desglose y para retirarla en caso de que esta sea rechazada por cualquier motivo

**SEXTO:** AUTORIZAR a los señores ANDRES SOTO, CC NO. 80.194.454, MARY LUZ ZAPATA CERNA C.C. 1.130.668.626, CAREN YULIETH DUQUE CARMONA C.C. 1007356565, **únicamente para recibir información de las actuaciones que se surtan.**

### NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

#### JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 07 de septiembre de 2022.  
A despacho de la señora Juez pasa la presente demanda. Sírvese proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, septiembre siete (07) de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicación 760014003015-**2022-00590-00**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1856

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUCIONARE COOPSOLUCIONARE** quien actúa a través de apoderado constituido para tal fin, en contra de **HUGO ANDRES CORTES MUÑOZ** encuentra el despacho que la misma no podrá tramitarse por carecer este Juzgado de competencia en razón al territorio.

Lo anterior, por cuanto es competente el juez del domicilio del demandado, tal como lo establece el numeral 1 del artículo 28 del CGP.

Así las cosas y al verificarse que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía y que la dirección de notificación de la parte demandada, se evidencia que la misma corresponde a la **COMUNA 1**, de la ciudad de Cali, en aplicación al acuerdo No **CSJVR16-148** de Agosto 31 de 2016, su conocimiento corresponde al Juzgado 11 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión de las presentes diligencias para que sea asignada al Juzgado 11 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUCIONARE COOPSOLUCIONARE** en contra de **HUGO ANDRES CORTES MUÑOZ**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTIR** las presentes diligencias por competencia al señor **JUEZ No 11** de **PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD**, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, 07 de septiembre de 2022.  
A despacho de la señora Juez pasa la presente demanda. Sírvasse proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, septiembre siete (07) de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicación 760014003015-**2022-00593**-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1857

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN – INVERCOOB-** quien actúa a través de apoderado constituido para tal fin, en contra de **CRISTIAN DAVID TALAGA MULATO** encuentra el despacho que la misma no podrá tramitarse por carecer este Juzgado de competencia en razón al territorio.

Lo anterior, por cuanto es competente el juez del domicilio del demandado, tal como lo establece el numeral 1 del artículo 28 del CGP.

Así las cosas y al verificarse que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía y la dirección de notificación de la parte demandada, se evidencia que la misma corresponde a la COMUNA 6, de la ciudad de Cali, por lo cual y en aplicación al acuerdo No CSJVR16-148 de Agosto 31 de 2016, su conocimiento corresponde al Juzgado 4 Y 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión de las presentes diligencias para que sea asignada al Juzgado 4 o 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que corresponda.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN – INVERCOOB-** en contra de **CRISTIAN DAVID TALAGA MULATO**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTIR** las presentes diligencias por competencia al señor JUEZ **No 4 o 6** de PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD que corresponda, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 07 de septiembre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva que correspondió por reparto para su revisión. Sírvase Proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, siete (07) de Septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1858**  
**Radicación: 2022-00596-00**

Presentada en debida forma la demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía adelantada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial, en contra de **HERMES EDUARDO PAZ DUQUE**, toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO.- Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **HERMES EDUARDO PAZ DUQUE**, mayor de edad y de esta vecindad para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancele al demandante las siguientes sumas de dinero:

1.- Por la suma **\$18.620.521** correspondiente al capital contenido en el Pagare No. 8080095215 de fecha 21 de diciembre de 2021.

2.- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde 12 de febrero de 2022 hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

SEGUNDO.- Por las costas y gastos del proceso.

TERCERO.- Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

CUARTO.- Notifíquese éste proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

QUINTO.- Tener como autorizadas a las personas indicadas en el acápite respectivo y conforme a la autorización otorgada.

SEXTO.- Reconocer personería para actuar a la abogada Engie Yanine Mitchell de la Cruz, identificada CC # 1.018.461.980 TP No. 281.727 del C.S.J. como apoderada

judicial de la parte demandante conforme al endoso en procuración otorgado por la sociedad AECSA S.A., identificado con Nit. No. 830.059.718-3.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 07 de septiembre de 2022.- A despacho de la señora Juez paso la presente demanda. Sírvasse proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1860**

**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2022-00598-00**

Al revisarse la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesta por **BANCO FINANDINA S.A.** a través de apoderado judicial en contra de **MIGUEL ANTONIO ARRECHEA CANCHIMBO**, se observa que la misma adolece de los siguientes defectos de orden legal, a saber:

1.- Debe determinar con precisión y claridad el periodo de causación de los intereses de plazo, pues si bien el título báculo de la ejecución refiere su valor, en la demanda no se especifica el interregno de tiempo causado y no pagado.

La anterior irregularidad formal da lugar a inadmitirse la demanda y ordenar a la parte actora la corrija, conforme al artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO.- INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesta por **BANCO FINANDINA S.A.** a través de apoderado judicial en contra de **MIGUEL ANTONIO ARRECHEA CANCHIMBO**, or cuanto la misma no cumple con los requisitos exigidos en la norma antes aludida.

SEGUNDO.- CONCEDER como término para su corrección, cinco (5) días so pena de rechazo.

TERCERO.- RECONOCER personería amplia y suficiente al Dr. Cristian Hernández Campo, identificado con la C.C. No. 14.623.067 y T.P.# 171.807 del C.S.J, actuando

como apoderado judicial de la demandante en los términos y para los fines previstos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 07 de septiembre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real para su revisión. Sírvase Proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1861**  
**Radicación: 2022-00600-00**

Presentada en debida forma la demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** adelantada por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **JORGE MARIO BAENA JURADO**, toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 y 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO. Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial en contra de **JORGE MARIO BAENA JURADO**, mayor de edad y de esta vecindad para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancelen al demandante las siguientes sumas de dinero:

- 1.- Por la suma \$23.857.205 correspondiente al capital contenido en el pagare No. 3265320055568.
- 2.- Por la suma de \$2.220.591 correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 17 de noviembre de 2021 hasta el 17 de julio 2022.
- 3.- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde la presentación de la demanda hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

SEGUNDO. Por las costas y gastos del proceso.

TERCERO. Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR base de la ejecución y los exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

CUARTO. Notifíquese éste proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022,

dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

QUINTO. DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los inmuebles identificados con M.I. Nos. **370-533689 y 370-533623** perteneciente al demandado **JORGE MARIO BAENA JURADO**, identificado con CC No. 5.292.297. Hecho lo anterior y allegado el respectivo certificado de tradición donde conste la inscripción del embargo el Despacho resolverá sobre su secuestro. Oficiar.

SEXTO. Tener como dependiente a las personas indicadas en el acápite respectivo.

SEPTIMO. RECONOCER personería para actuar a la abogada Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, identificada con CC No. 1.018.461.980 y TP No.281.727 del CSJ para actuar como endosataria en procuración de la sociedad AECSA S.A., identificado con Nit. No. 830.059.718-3.

### NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

#### JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 133 de hoy 08/09/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario