

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 09 de diciembre 2022.- A despacho de la señora Juez, la anterior solicitud de retiro de la solicitud de aprehensión.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, diciembre nueve (09) de dos mil Veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2756**  
**RADICACIÓN 760014003015-2021-00486-00**

Revisada la solicitud que realiza la apoderada judicial de la parte demandante y como quiera que se cumplen los requisitos para el retiro de la demanda conforme lo preceptuado en el art. 92 del C.G.P.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AUTORIZAR** el retiro de la solicitud de APREHENSION Y ENTREGA POR PAGO DIRECTO adelantada por BANCO FINANADINA S.A.con NIT 860.051.894-6 contra FLOR ANGELA CASTILLO BELTRAN identificada con C.C 41.792.174

**. NOTIFIQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 192 de hoy 12/12/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 09 de diciembre 2022.- A despacho de la señora Juez, la anterior solicitud de retiro de la demanda.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, diciembre nueve (09) de dos mil Veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2755**  
**RADICACIÓN 760014003015-2021-00600-00**

Revisada la solicitud que realiza el apoderado judicial de la parte demandante y como quiera que se cumplen los requisitos para el retiro de la demanda conforme lo preceptuado en el art. 92 del C.G.P.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AUTORIZAR** el retiro de la demanda de EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL adelantada por BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de OLGA ISABEL DIAZ RODRIGUEZ y RICHARD EDUARDO BOLAÑOS TORRES

**. NOTIFIQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 192 de hoy 12/12/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

 Eliminar  Archivar  Informar  Responder  Responder a todos  Reenviar

## Notificación Sentencia de Tutela - Rad: 760013103015-2022-00358-00

 El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, [haga clic aquí](#).

J **Juzgado 15 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali**

      

Para: cfigueroa30; Juzgado 15 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali; fundafas 1 Vie 09/12/2022 14:13



2022-00358-00 SENTENCIA T...  
444 KB

**ASUNTO:** Acción De Tutela

**ACTE:** CLAUDIA LORENA FIGUEROA COLLAZOS

**ACDO:** JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE CALI Y OTROS

**RAD:** 76001-31-03-015-2022-00358-00

Atento saludo,

Por este canal digital se notifica a las partes y demás intervinientes sobre la **SENTENCIA DE TUTELA** proferida en el asunto referido. Para efecto de garantizar el principio de publicidad, derecho de contradicción y defensa, se adjunta decisión de rigor.

Por favor, acuse recibo de la presente comunicación a la mayor brevedad posible. En todo caso, y a falta de dicha confirmación, se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 21 Y 22 de la Ley 527 del 18 de agosto de 1999, por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

**PRUEBA ELECTRÓNICA:** Al recibir el acuse de recibo con destino a esta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario. (Ley 527 del 18/08/1999).

La presente notificación se surte mediante este medio en virtud a lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. - Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones - con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura, como también en virtud al Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 5 del Decreto 306 de 1992.

**ADVERTENCIA:** De conformidad a lo dispuesto en el Art. 109 del C.G.P., se advierte que las comunicaciones, memoriales y escritos que se quieran incorporar al presente



**Referencia:** Acción de tutela  
**Accionante:** Claudia Lorena Figueroa  
Collazos  
**Accionados:** Juzgado 15 Civil Municipal de Cali  
**Radicación:** 760013103015-2022-00358-00

## **JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Santiago de Cali, siete (07) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Acción de tutela: 760013103015-2022-00358-00.**

### **I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede este Despacho a proferir sentencia de primera instancia dentro de la acción de tutela referenciada, por presunta vulneración del derecho fundamental al debido proceso, y al acceso a la administración de justicia.

### **I. ANTECEDENTES**

**La acción constitucional.** El accionante invoca como lesionados sus derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia., debido a la falta de pronunciamiento del Juzgado Quince Civil Municipal de Cali frente a las objeciones y controversias presentadas el 14 de octubre de 2021 dentro del proceso de trámite de insolvencia de persona natural no comerciante del señor JOSE URIEL GUE GIRALDO.

En el escrito tutelar solicita que se ordene a la entidad accionada resolver de fondo a las mencionadas objeciones.

**Admisión, contradicción y trámite.** Verificadas las condiciones del Decreto 2591 de 1991, este despacho admitió la solicitud de amparo, ordenado su notificación a los entes demandados y vinculados, los cuales una vez enterados de tal decisión y vencido el término para contestar se pronunciaron al respecto.

**Contestación de la accionada.** De los encartados contestaron los que a continuación se listan, en los siguientes términos:

Juzgado Quince Civil Municipal de Cali

La entidad encartada contestó la acción manifestando que ya procedió a resolver de fondo las objeciones presentadas, a través de auto interlocutorio No.2692 del 02 de diciembre de 2022, que se notificó por estados electrónicos No. 188 del 05 de diciembre de 2022, el cual resolvió **“PRIMERO: DECLARAR**



**Referencia:** Acción de tutela  
**Accionante:** Claudia Lorena Figueroa Collazos  
**Accionados:** Juzgado 15 Civil Municipal de Cali  
**Radicación:** 760013103015-2022-00358-00

probada la **CONTROVERSIA** presentada por el apoderado judicial del acreedor de BANCO BBVA., referente a que la solicitud A del señor JOSE URIEL GUE GIRALDO no cumple con los presupuestos para acogerse al trámite de insolvencia indicados en el artículo 538 del C.G.P, en razón a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO:** DEJAR sin efecto la actuación llevada a cabo ante el Centro de Conciliación FUNDAFAS, por no cumplirse para ello los requisitos del Código General del Proceso. **TERCERO:** En firme el presente provisto, ordénese REMITIR las diligencias de inmediato al Centro de Conciliación FUNDAFAS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 552 del Código General del Proceso, para que proceda de conformidad”.

Aporta como prueba el auto No.2692 del 02 de diciembre de 2022.

## II. **CONSIDERACIONES**

**Competencia.** De conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la Constitución Política y Decretos 1983 de 2017 y 1069 de 2015 y artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, este Juzgado es competente para conocer del presente asunto.

**Legitimación.** El artículo 86 de la Constitución Política instituye que la acción de tutela es un mecanismo de defensa judicial al que puede acudir cualquier persona para reclamar la protección inmediata de sus derechos fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por las actuaciones u omisiones de las autoridades públicas y, excepcionalmente de los particulares, en los casos específicamente previstos por la ley. De conformidad con el artículo 10° del Decreto 2591 de 1991, por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política, establece lo siguiente: “La acción de tutela podrá ser ejercida, en todo momento y lugar, por cualquier persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien actuará por sí misma o a través de representante. Los poderes se presumirán auténticos...”

En el caso particular, la gestora aduce sufrir vulneración a un derecho esencial ante la supuesta falta de pronunciamiento del Juzgado Quince Civil Municipal de Cali frente a las objeciones y controversias presentadas el 14 de octubre de 2021 dentro del proceso de trámite de insolvencia de persona natural no



**Referencia:** Acción de tutela  
**Accionante:** Claudia Lorena Figueroa Collazos  
**Accionados:** Juzgado 15 Civil Municipal de Cali  
**Radicación:** 760013103015-2022-00358-00

comerciante del señor JOSE URIEL GUE GIRALDO, de ahí que se verifique en ella la legitimación por activa.

A voces de lo reglado en el artículo 5º del Decreto 2591 de 1991, la legitimación en la causa por pasiva se encuentra confirmada en la entidad encartada, pues se le atribuye la vulneración del derecho fundamental aducido por el extremo activo. Por su naturaleza jurídica, corresponde conocer de la causa a este juez constitucional.

**Planteamiento del problema jurídico.** Corresponde a esta agencia judicial determinar en el caso sub examine si, con todo y la presunta vulneración alegada por el polo activo, confluyen los presupuestos para declarar la carencia de objeto para decidir por hecho superado, habida cuenta que lo pretendido con la acción finalmente fue satisfecho al obtener el pronunciamiento requerido.

### III. MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL

**La figura de la *carencia de objeto*.** En desarrollo de este concepto, la Corte Constitucional tiene dicho que la carencia actual de objeto se configura cuando la orden del juez constitucional no tendría efecto alguno o “*caería al vacío*”<sup>1</sup>. Dicho fenómeno puede presentarse bajo las categorías de *hecho superado*, *daño consumado* o el acaecimiento de alguna *otra circunstancia* que conduzca a que la vulneración alegada ya no tenga lugar siempre que esta no tenga origen en la actuación de la entidad accionada (*situación sobreviniente*).

En lo que toca al asunto examinado -hecho superado-, el artículo 26 del Decreto 2591 de 1991 determina que “(...) Si, estando en curso la tutela, se dictare resolución, administrativa o judicial, que revoque, detenga o suspenda la actuación impugnada, se declarará fundada la solicitud únicamente para efectos de indemnización y de costas, si fueren procedentes”. La Corte ha interpretado la disposición precitada en el sentido de que el *hecho superado*, tiene lugar cuando desaparece la vulneración o amenaza al derecho fundamental invocado<sup>2</sup>. Concretamente, la hipótesis del hecho superado se configura “cuando entre la interposición de la acción de tutela y el fallo de la misma, se satisface por completo la pretensión contenida en la acción de tutela, es decir, que por razones

<sup>1</sup> Corte Constitucional, sentencias T-085 de 2018, T- 189 de 2018, T-021 de 2017, T-235 de 2012 y T-533 de 2009.

<sup>2</sup> Corte Constitucional, sentencia T-070 de 2018.



**Referencia:** Acción de tutela  
**Accionante:** Claudia Lorena Figueroa Collazos  
**Accionados:** Juzgado 15 Civil Municipal de Cali  
**Radicación:** 760013103015-2022-00358-00

*ajenas a la intervención del juez constitucional, desaparece la causa que originó la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales del peticionario”<sup>3</sup>.*

Con base en las consideraciones precedentes, este juez constitucional estima que lo pretendido en la acción de tutela fue satisfecho integralmente y que, el hecho que dio origen a la misma evidentemente cesó. Esto por cuanto la entidad censurada dio cuenta de la decisión de fondo frente a las objeciones y controversias presentadas el 14 de octubre de 2021 dentro del proceso de trámite de insolvencia de persona natural no comerciante del señor JOSE URIEL GUE GIRALDO, a través de auto que además ya fue notificado por estados, con lo que se supera la queja de la promotora.

En todo caso, este despacho reitera que tales sucesos tuvieron lugar en curso de esta acción de tutela y antes del proferimiento de este fallo, constatando de esta forma el fenómeno de carencia actual de objeto por hecho superado y así se declarará en la parte dispositiva de esta sentencia.

## VI. DECISIÓN

Sin más consideraciones y en mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quince Civil del Circuito de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**Primero: Declarar** la carencia actual de objeto por hecho superado, respecto de la vulneración pregonada por la parte accionante, conforme las motivaciones expuestas en esta decisión.

**Segundo:** De conformidad con lo previsto en el Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, notifíquese esta providencia por el medio más expedito y eficaz.

**Tercero:** En firme la presente decisión, envíese a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

---

<sup>3</sup> Corte Constitucional, sentencia T-715 de 2017.



**Referencia:** Acción de tutela  
**Accionante:** Claudia Lorena Figueroa  
Collazos  
**Accionados:** Juzgado 15 Civil Municipal de Cali  
**Radicación:** 760013103015-2022-00358-00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**JAVIER CASTRILLON CASTRO**

LMN

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 09 de diciembre 2022.- A despacho de la señora Juez, la anterior solicitud de terminación de la presente diligencia de aprehensión y entrega del bien en garantía mobiliaria por pago total.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, diciembre nueve (09) de dos mil Veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2753**  
**RADICACIÓN 760014003015-2022-00116-00**

BANCO DE BOGOTA. a través de su apoderado especial coadyuvado por el apoderado judicial, solicita la terminación del presente trámite por total de la obligación, y en consecuencia ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión que pesa sobre el vehículo con placas **DSL902**

La anterior solicitud se torna procedente conforme a lo previsto en el Art. 72 de la Ley 1676 de 2013. El Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

, por ello, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** CANCELAR la orden de aprehensión del vehículo de placas **DSL 902**, de propiedad del demandado **FERNANDO BARRIOS GIL**, la cual fue dispuesta a través de auto de interlocutorio No446 del 08 de marzo de 2022. Líbrese Oficio al Inspector de Tránsito de esta ciudad y a la SIJIN – Sección Automotores para lo pertinente.

**SEGUNDO.-**TÉNGASE por TERMINADA en esta instancia judicial, la presente diligencia de aprehensión y entrega del bien en garantía mobiliaria, y por lo tanto ARCHÍVESE lo actuado.

**NOTIFIQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 192 de hoy 12/12/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, 09 de diciembre de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvasse proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**



**Santiago de Cali, diciembre nueve (09) de Dos Mil Veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2754**

**RADICACION 760014003015-2022-00365-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de emplazar a las demandas, se encuentra contenida en el escrito de demanda, se torna procedente la solicitud de emplazamiento, conforme a lo dispuesto en el art. 293 del CGP y el art. 10 de la Ley 2213 de junio de 2022. Por lo anterior El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de conformidad al artículo 293 en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso a las demandadas **LINDSAY VIVIANA RAMIREZ VARGAS Y DIANA LORENA CASTRO LOZANO** dentro del proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, instaurado por **JOSE HERMES PEREZ PLAZA** ante este despacho judicial, a fin de notificarle el AUTO INTERLOCUTORIO No. 1065 de junio 07 de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, es dable advertir que el emplazamiento se entenderá surtido transcurrido quince (15) días después de realizado el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEGUNDO:** Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad Litem, si a ello hubiere lugar.

**TERCERO:** En atención a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de junio de 2022, se prescindirá de la publicación del listado emplazatorio.

**NOTIFIQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 192 de hoy 12/12/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 09 de diciembre de 2022. A despacho del señor Juez, para dar por terminada la presente solicitud. Sírvase Proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Diciembre nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2752**  
**RADICACIÓN 2022-00739-00**

En escrito que antecede el apoderado judicial allega informe de La Policía Metropolitana de Santiago de Cali, que da cuenta que el vehículo automotor con placas KQL795 de propiedad de KAREN SOFIA CALLE ROJAS C.C. 1.130.630.928,, el cual fue objeto garantía mobiliaria, ha sido inmovilizado y fue trasladado al parqueadero “IMPERIO CARS SAS”. Adjunto a dicho escrito, presentan copia de recibo de inventario No. 1832 del 30 de noviembre de 2022, expedido por dicho parqueadero.

En consecuencia, de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** ORDÉNESE la entrega del vehículo automotor relacionado en el recibo de inventario No. 1832 del 30 de noviembre de 2022,, expedido por el parqueadero IMEPRIO CARS SAS”, y que fue objeto en la presente diligencia de pago directo para la efectividad de la garantía mobiliaria, al acreedor FINESA S.A, previa cancelación de los costos que hayan de generarse.

**SEGUNDO.-** CANCÉLESE la orden de aprehensión del vehículo de placas KQL795 de propiedad de KAREN SOFIA CALLE ROJAS C.C. 1.130.630.928,, la cual fue dispuesta a través de auto de interlocutorio No. 2428 del 09 de noviembre de 2022. Líbrese Oficio a la SIJIN – Sección Automotores para lo pertinente.

**TERCERO.-** ORDENESE el desglose de los documentos en la forma y términos solicitados por el apoderado de la parte actora.

**CUARTO.-** TÉNGASE por TERMINADA en esta instancia judicial, la presente diligencia de aprehensión y entrega del bien en garantía mobiliaria, y por lo tanto ARCHÍVESE lo actuado.

**QUINTO.-** De darse los supuestos de rigor, la parte interesada deberá continuar con el procedimiento especial de pago directo, el cual se encuentra establecido en los artículos 2.2.2.4.2.3., 2.2.2.4.2.70. y 2.2.2.4.2.75. del Decreto 1835 del 2015.

**NOTIFIQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
En Estado No. 192 de hoy 12/12/2022 se notifica  
a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA  
CARRERA 10 # 12-15 Piso 10  
CALI - VALLE

**OFICIO No. 1163**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2020

Señores

**COMANDANTE DE LA SIJIN – SECCIÓN AUTOMOTORES  
CALI (VALLE)**

REF. SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por FINESA S.A. NIT 805.012.610-5 contra **ANDRES FERNANDO ARELLANO CORTES C.C. 1.085.249.191.**

Para los fines legales y pertinentes me permito comunicarles que este Despacho Judicial mediante auto interlocutorio del 29 de mayo de 2020, dictado dentro del proceso de la referencia, resolvió **PRIMERO.- DAR por TERMINADA** en esta instancia judicial, la presente diligencia de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria, por pago de la mora en la obligación.....**SEGUNDO.- ORDÉNESE la entrega del vehículo** automotor relacionado en la copia de recibo de inventario, expedido por la Policía Nacional, y que fue objeto en la presente diligencia de pago directo, al demandado **ANDRES FERNANDO ARELLANO CORTES**, previa cancelación de los costos que hayan de generarse.....**TERCERO.- CANCELESE** la orden de aprehensión del vehículo de placas **FQZ-893** de propiedad del demandado **ANDRES FERNANDO ARELLANO CORTES CC. 1085.249.191**, la cual fue dispuesta a través de auto de interlocutorio No. 507 del 27 de Febrero de 2020. Líbrense los oficios a las entidades respetivas.....**CUARTO.- ORDÉNESE** el desglose de la garantía mobiliaria y entréguese a la parte demandante, Dr. Edgar Salgado Romero C.C. 8.370.803, previa cancelación del arancel judicial y la expedición de copias.....**QUINTO.- CANCELESE** su radicación y archívese lo actuado.....*La Juez (Fdo). **KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA***".

Cordialmente,

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

05/ Rad. 2020-00110



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA

CARRERA 10 # 12-15 Piso 10  
CALI - VALLE

**OFICIO No. 1164**

Santiago de Cali, 01 de junio de 2020

Señores  
**CALIPARKING MULTISER S.A.S**  
Calle 13 # 65 A-58  
CALI (VALLE)

REF. SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por FINESA S.A. NIT 805.012.610-5 contra **ANDRES FERNANDO ARELLANO CORTES C.C. 1085.249.191.**

Para los fines legales y pertinentes me permito comunicarles que este Despacho Judicial mediante auto interlocutorio del 29 de mayo de 2020, dictado dentro del proceso de la referencia, resolvió **PRIMERO.- DAR por TERMINADA** en esta instancia judicial, la presente diligencia de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria, por pago de la mora en la obligación.....**SEGUNDO.- ORDÉNESE la entrega del vehículo** automotor relacionado en la copia de recibo de inventario, expedido por la Policía Nacional, y que fue objeto en la presente diligencia de pago directo, al demandado **ANDRES FERNANDO ARELLANO CORTES**, previa cancelación de los costos que hayan de generarse.....**TERCERO.- CANCELESE** la orden de aprehensión del vehículo de placas **FQZ-893** de propiedad del demandado **ANDRES FERNANDO ARELLANO CORTES CC. 1.085.249.191**, la cual fue dispuesta a través de auto de interlocutorio No. 507 del 27 de Febrero de 2020. Líbrese los oficios a las entidades respetivas.....**CUARTO.- ORDÉNESE** el desglose de la garantía mobiliaria y entréguese a la parte demandante, Dr. Edgar Salgado Romero C.C. 8.370.803, previa cancelación del arancel judicial y la expedición de copias.....**QUINTO.- CANCELESE** su radicación y archívese lo actuado.....*La Juez (Fdo). **KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA***".

Cordialmente,

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, diciembre 09 de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez la presente prueba anticipada para lo pertinente, informado que fue subsanada dentro del término legal. Sírvase proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, diciembre nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2751**

**RADICACION 2022-00806-00**

Como quiera que la presente solicitud extraprocesal, una vez subsanada reúne las exigencias de los Artículos 184 y 189 del C.G.P., El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PRUEBA ANTICIPADA formulada por NICOLAS GOMEZ JIMENEZ, obrando por intermedio de apoderado judicial, contra CARMEN ELISA ROSERO CALDERON.

**SEGUNDO.- DECRETAR, el INTERROGATORIO DE PARTE** de CARMEN ELISA ROSERO CALDERON, fijese el día **19 DE ENERO DE 2023** a las **10:00 AM**.

**TERCERO.- CITESE y NOTIFIQUESE** de conformidad con lo previsto en el artículo 183 del C.G.P, o en su defecto conforme a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, indicando en **la citación respectiva los canales de atención al usuario habilitados por el** [j15cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), tel 8986868 ext 5151-5150.

**CUARTO.-**La diligencia se realizará de forma Virtual conforme lo establecido en el Decreto 806 de 2020 y los Acuerdos CSJAA2043 y PCSJA20-11581 de junio de 2020, proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura, por lo que se **REQUIERE** a la parte solicitante que en el término de tres (03) días informe a este despacho la dirección de sus correos electrónicos, así como las direcciones electrónicas de la parte citada a

absolver el interrogatorio, con el fin de remitirles el link y las instrucciones para acceder a la diligencia.

**SEXTO RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora ESPERANZA YEPES PIMENTEL, con T.P. 90.202 del C.SJ., como apoderado de la entidad solicitante en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 192 de hoy 12/12/2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 015 Civil Municipal de Cali**  
**LISTADO DE ESTADO**

**Informe de estados correspondiente a:12/12/2022**

**ESTADO No. 192**

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400301520210048600	Otros	BANCO FINANDINA S.A.	A.MEDIDAS PREVIAS	Auto resuelve retiro demanda OBS. AUTORIZA RETIRO	09/12/2022		
76001400301520210060000	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	A.MEDIDAS PREVIAS	Auto resuelve retiro demanda OBS. AUTORIZA RETIRO DEMANDA	09/12/2022		
76001400301520210077000	Liquidacion Patrimonial	JOSE URIEL GUE GIRALDO	VARIOS ACREEDORES	Auto pone en conocimiento OBS. PONE EN CONOCIMIENTO SENTENCIA DE TUTELA DEL JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO- TUTELA 2022-358	09/12/2022		
76001400301520220011600	Otros	BANCO DE BOGOTA	A.MEDIDAS PREVIAS	Auto termina proceso por Pago OBS. TERMINA POR PAGO	09/12/2022		
76001400301520220036500	Ejecutivo Singular	JOSE HERMES PEREZ PLAZA	A.MEDIDAS PREVIAS	Auto ordena emplazamiento OBS. ORDENA EMPLAZAR DEMANDADAS	09/12/2022		
76001400301520220073900	Otros	FINESA S.A	A.MEDIDAS PREVIAS	Otras terminaciones por Auto OBS. TERMINA PROCESO POR APREHENSION VEHICULO	09/12/2022		
76001400301520220080600	Otros	NICOLAS GOMEZ JIMENEZ	A.MEDIDAS PREVIAS	Auto admite demanda OBS. ADMITE PRUEBA ANTICIPADA- FIJA FECHA PARA EL 19 DE ENERO DE 2023	09/12/2022		

Numero de registros:7

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 12/12/2022 y a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se desfija en la misma a las 5:00 p.m.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario (a)