

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 27 DE ENERO DE 2023. A despacho de la señora Juez paso la presente demanda para ser calificada. Sírvase proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, enero veintisiete (27) de Dos Mil Veintitrés (2023)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 173**  
**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2019-00950-00**

Al revisarse la presente demanda **VERBAL ESPECIAL PARA OTORGAMIENTO DE TITULO DE PROPIEDAD AL POSEEDOR MATERIAL** propuesta por **MARIO NEL OCHOA VASQUEZ Y OMAIRA VALENCIA VARON**, actuando a través de apoderada judicial en contra de **LUIS GUILLERMO MARTINEZ FORERO, LUZ ELILLER MORALES PONSON Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, se observa que la misma adolece de los siguientes defectos de orden legal, a saber:

**a.-** La prueba testimonial solicitada, no se atempera a los preceptos del artículo 212 del CGP, en atención que omite enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba.

**b.-** Debe aportar el certificado de tradición del predio objeto de la acción en donde consten las personas inscritas como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, ajustado al literal a) del artículo 11 de la ley 1461 de 2012, en consonancia del numeral 5 del artículo 375 del CGP.

**c.-** Sírvase allegar al plenario el plano contentivo de la localización del predio, cabida, linderos, colindantes, destinación económica, dirección del predio, pues se ciñe a acreditar que elevó la petición respectiva ante la autoridad competente; sin embargo, omite aportar el referido plano, como lo preceptúa el literal c) del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012.

La anterior irregularidad formal da lugar a inadmitirse la demanda y ordenar a la parte actora la corrija, según lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda **VERBAL ESPECIAL PARA OTORGAMIENTO DE TITULO DE PROPIEDAD AL POSEEDOR MATERIAL** propuesta por **MARIO NEL OCHOA VASQUEZ Y OMAIRA VALENCIA VARON**, en contra de **LUIS GUILLERMO MARTINEZ FORERO, LUZ ELILLER MORALES PONSON Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, por cuanto la misma no cumple con los requisitos exigidos en la norma antes aludida.

**SEGUNDO.- CONCEDER** como término para su corrección, cinco (5) días so pena de rechazo.

**TERCERO.- RECONOCER** personería a la Doctora **DANIELA MARIN GOMEZ**, abogada en ejercicio e identificada con la C.C. 1.144.196.815 y la T.P. No. 324.942 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines establecidos en el poder.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

SECRETARIA.- Santiago de Cali, enero 27 de 2023. A despacho de la señora Juez, pasa solicitud terminación por incautación de vehículo. Sírvase Proveer.,

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, enero veintisiete (27) de Dos Mil Veintitrés (2023)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 176**  
**RADICACIÓN 2020-00399-00**

Solicita el apoderado de la parte actora terminación, en razón que el vehículo objeto de la presente solicitud se encuentra aprehendido bajo custodia del parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A.S., sin embargo, no se allegó prueba de ello, pues no obra dentro del plenario ni fue allegado el inventario de la diligencia, ni copia de formato de incautación, siendo necesario requerir en tal sentido, antes de darle el trámite pertinente a la solicitud.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado de la parte actora, para que allegue bien sea el inventario de la diligencia, o la copia de formato de incautación del vehículo, con el fin de darle el trámite correspondiente a la terminación solicitada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir adelante que antecede, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL TORREMOLINOS PH** contra **DIANA DELIA HOYOS MARIN y JULIO CESAR VALENCIA**, arrojando el siguiente resultado,

AGENCIAS EN DERECHO.....	\$190.500
NOTIFICACIONES.....	\$ 32.000
<b>TOTAL</b>	<b><u>\$ 222.500</u></b>

Santiago de Cali, 27 de enero de 2023

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.175**  
**Radicación 760014003015-2021-516-00**

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art. 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.

2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendarado el 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de enero de Dos Mil Veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 174**

**Radicación 760014003015-2021-00516-00**

Dentro del presente proceso, **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, adelantado por **CONJUNTO RESIDENCIAL TORREMOLINOS PH**, actuando por intermedio de apoderada judicial en contra de **DIANA DELIA HOYOS MARIN y JULIO CESAR VALENCIA**, encontrándose notificados los demandados, por aviso y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**CONJUNTO RESIDENCIAL TORREMOLINOS PH**, actuando por intermedio de apoderada judicial presenta demanda, **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** en contra de **DIANA DELIA HOYOS MARIN y JULIO CESAR VALENCIA**, donde se pretende la cancelación del capital representado en un certificado de cuotas de administración desde el mes de agosto de 2019 al mes de junio de 2021, así como de las cuotas extras, los intereses moratorios, y cuotas ordinarias y extraordinarias que se sigan causando, conforme quedo establecido en el mandamiento de pago de fecha 29 de julio de 2021.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción **CERTIFICADO DE DEUDA**, que reúne los requisitos del Art. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1626 de fecha 26 de julio de 2021, que libra mandamiento de pago y el que corrige No. 1788 del 17 de agosto de 2021 ordenándose la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación de la demandada, se remitió citatorio de que trata el artículo 291, siendo recibido el 10 de septiembre de 2021 procediendo a enviarse la notificación por aviso el 03 de diciembre de 2022, la cual fue entregada el 3 de Diciembre de 2022, quedando surtida el 6 de diciembre de 2022, corriendo los tres días para retirar el traslado el 7,9,12 de diciembre de 2022 y los diez días para excepcionar así 13,14,15,16,19 de diciembre de 2022, 11,12,13,16,17 de enero de 2023, sin que realizara pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la

demandado no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **DIANA DELIA HOYOS MARIN y JULIO CESAR VALENCIA**, de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No.1626 de fecha 29 de julio de 2021, que libra mandamiento de pago y el que corrige No. 1788 del 17 de agosto de 2021.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.)

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** FÍJESE como agencias en derecho la suma de **\$190.500,00**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-1811032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** -Santiago de Cali, 26 de enero de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, informando que ha transcurrido el término de treinta (30) días sin que la parte actora, hubiere dado cumplimiento al requerimiento. Sírvase proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de enero dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 167**

**Radicación 76001-40-03-015-2022-091-00**

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que la parte interesada, dentro del término concedido por la Ley (30 días), no cumplió con la carga impuesta – consistente en llevar acabo la notificación o enteramiento de los citados en los términos del artículo 183 del C.G.P o en su defecto conforme lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 tal y como se había requerido en auto que antecede, el despacho en aplicación de lo dispuesto en el numeral 1° inciso 2° del art. 317 del C.G.P, se decretará la terminación del presente proceso.

En razón a lo anterior, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**SEGUNDO. -** No hay lugar a condenas en perjuicios y costas.

**TERCERO. - ARCHÍVESE** el presente proceso previa cancelación de su radicación en el aplicativo Justicia XXI y libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**Constancia.** Pasa a despacho para proveer sobre el desistimiento de la solicitud de prueba anticipada.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario.

REPUBLICA DE COLOMBIA.



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL.  
AUTO INTERLOCUTORIO No 168

Santiago De Cali, Veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** PRUEBA ANTICIPADA  
**DEMANDANTE:** NICOLAS GOMEZ JIMENEZ  
**DEMANDADO:** CARMEN ELISA ROSERO CALDERON  
**RADICADO:** 2022-00806- 00.

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte solicitante, manifiesta que desisten de la prueba extraprocesal, habida cuenta que la demandada o citada, de forma voluntario realizo entrega del contrato de arrendamiento y de la información que tenía sobre la arrendataria del bien, con lo cual se cumple el objeto del presente asunto. Así las cosas, al ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, aunado a que la apoderada está facultada para tal desistimiento, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la presente solicitud de prueba anticipada formulada por **NICOLAS GOMEZ JIMENEZ**, obrando por intermedio de apoderado judicial, contra **CARMEN ELISA ROSERO CALDERON**, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO:** En atención a que **no** se efectuó la notificación de la parte demandada, el despacho se abstiene de condenar en perjuicios por dicho concepto, conforme lo dispuesto en el artículo 316 del C.G.P.

**TERCERO: SIN COSTAS**

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, enero 26 de 2023. Habiendo sido presentada en debida forma, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, enero veintiséis (26) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 169**

**Radicación 760014003-015-2023-00010-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA adelantada por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., antes Banco Corpbanca Colombia S.A.** quien actúa a través de apoderada constituida para tal fin, en contra de **AURA CECILIA APONTE MARTINEZ** mayor y vecina de Cali, toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P.,

En razón de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., antes Banco Corpbanca Colombia S.A.,** en contra de **AURA CECILIA APONTE MARTINEZ** mayor y vecina de Cali, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta providencia,

cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero representadas en **Pagaré No. 00050000715532** que contiene las obligaciones No. 337123550-00 y 4066783153800929 suscrito el 19 de mayo de 2021.

a) Por la suma de **\$75.766.271.00** M/CTE por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en **Pagaré No. 00050000715532**.

b) Por la suma de **\$2.978.183.00** por concepto de intereses de plazo causados desde el día 19 de mayo de 2021 al 26 de noviembre de 2022, liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia

c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a) causados desde la presentación de la demanda, es decir el 13 de enero de 2023, liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DE LOS TITULOS base de la ejecución, y los exhibirá o dejara a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículo 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como la Ley 2213 de junio 13 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. Jessica Paola Mejía Corredor, portadora de la T.P. 289.600 del C.S.de la Judicatura, quien hace parte dela firma **NARANJO AZCÁRATE Y ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con NIT No.

901.284.388 -9, para representar los intereses de la parte actora, conforme las voces del poder allegado.

**QUINTO:** Autorizar a los Doctores ORLANDO ANDRÉS SANDOVAL JIMENEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.049.230 de Cali (Valle) y T.P. No. 293.595 del C.S.J., para revisar el expediente, retirar los oficios, desglose de los documentos originales presentados con la demanda, retiro de la demanda y despachos comisorios que se dicten dentro del presente proceso., Dra. CAROLINA CUERO, mayor de edad, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 29.116.395 (Valle) y T.P. No. 332.905 del C.S.J., y el Dr. EDGAR SALGADO ROMERO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.8.370.803 de Nechi y T.P. No.117.117, del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, enero 26 de 2023. Habiendo sido presentada en debida forma, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, enero veintiséis (26) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.171**

**Radicación 760014003-015-2023-00012-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA adelantada por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., antes Banco Corpbanca Colombia S.A.** quien actúa a través de apoderada constituida para tal fin, en contra de **NORMAN PUBLIO BETANCOURT HERNANDEZ** mayor y vecino de Cali, toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P.,

En razón de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., antes Banco Corpbanca Colombia S.A.,** en contra de **NORMAN PUBLIO BETANCOURT HERNANDEZ** mayor y vecino de Cali, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta

providencia, cancele a la parte demandante, las siguientes sumas de dinero representadas en **Pagaré No. 0009005541019** que contiene las obligaciones No. 4066783041024161 y 549163041024167 suscrito el 22 de abril de 2022.

a) Por la suma de **\$117.065.335.00** M/CTE por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en **Pagaré No. Pagaré No. 0009005541019**.

b) Por la suma de **\$6.333.521.00** por concepto de intereses de plazo causados desde el día 22 de abril al 26 de noviembre de 2022, liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia

c) Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a) causados desde la presentación de la demanda, es decir el 13 de enero de 2023, liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DE LOS TITULOS base de la ejecución, y los exhibirá o dejara a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículo 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como Ley 2213 de junio 13 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. Jessica Paola Mejía Corredor, portadora de la T.P. 289.600 del C.S.de la Judicatura, quien hace parte dela firma **NARANJO AZCÁRATE Y ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con NIT No.

901.284.388 -9, para representar los intereses de la parte actora, conforme las voces del poder allegado.

**QUINTO:** Autorizar a los Doctores ORLANDO ANDRÉS SANDOVAL JIMENEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.049.230 de Cali (Valle) y T.P. No. 293.595 del C.S.J., para revisar el expediente, retirar los oficios, desglose de los documentos originales presentados con la demanda, retiro de la demanda y despachos comisorios que se dicten dentro del presente proceso., Dra. CAROLINA CUERO, mayor de edad, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 29.116.395 (Valle) y T.P. No. 332.905 del C.S.J., y el Dr. EDGAR SALGADO ROMERO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.8.370.803 de Nechi y T.P. No.117.117, del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No 012 de hoy 30/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario