

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, enero 30 de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente pago directo, para revisión. Sírvase proveer.

**ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, enero treinta(30) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 192**  
**RADICACION 2023-0002-00**

Revisada la solicitud que antecede, observa el despacho lo siguiente:

1. La solicitud de aprehensión del vehículo va dirigida en contra de FERNANDO BECERRA TAPIAS, sin embargo, una vez revisado el contrato de garantía mobiliaria, se encuentra que CAMILO ANDRES OCAMPO GIRALDO se obliga como constituyente dentro del documento en cita, razón por la cual, la parte actora deberá realizar las correcciones pertinentes, tanto en el poder como en la solicitud de Pago Directo.
2. En la parte inicial de la solicitud de aprehensión se indica que el propietario del vehículo objeto de garantía mobiliaria es el señor FERNANDO BECERRA TAPIAS, sin embargo, una vez revisado la licencia de transito aportada en los anexos, se evidencia que quien funge como propietario del vehículo es el señor CAMILO ANDRES OCAMPO GIRALDO, razón por la cual, la parte actora deberá realizar las respectivas correcciones
3. Deberá acreditar haber remitido la comunicación al garante CAMILO ANDRES OCAMPO GIRALDO, conforme lo dispone el artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, toda vez que dentro de los anexos solo se observa el envío de la comunicación a la dirección electrónica del deudor - FERNANDO BECERRA TAPIAS- , aunado a ello, se advierte que dicha comunicación, fue remitida a una dirección electrónica diferente a la indicada en el formulario de ejecución, toda vez que el aviso fue enviado al correo [CLAUDIA-161@OUTLOOK.COM](mailto:CLAUDIA-161@OUTLOOK.COM), mientras que en el contrato de garantía mobiliaria como en el formulario de ejecución, la dirección electrónica que aporta el deudor es [CLAUDIA\\_161@OUTLOOK.COM](mailto:CLAUDIA_161@OUTLOOK.COM) (guion bajo) .

En consecuencia deberá declararse la inadmisión de la demanda otorgándole al demandante el término legal de cinco (5) días para que corrija su escrito, so pena de su rechazo. (art 90 del C.G.P.).

Por lo anterior el Juzgado,

## RESUELVE

1. **INADMITIR** el PAGO DIRECTO – SOLICITUD DE APREHENSION Y POSTERIOR ENTREGA, contra FERNANDO BECERRA TAPIAS, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

2. **CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de Cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, a fin de que lo subsane, so pena de rechazo.

## NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

**En Estado No. 13 de hoy 31/01/2023  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.**

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, enero 30 de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO. Sírvase Proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, enero treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 193**

**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2023-00005-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por RCI COLOMBIA S.A con Nit 900.977.629-1 contra DIANA CAROLINA CUADRADO BECHARA mayor de edad y vecina de esta ciudad, con C.C. 1067960998.

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización del vehículo de placas **HYL745** de propiedad de la demandada DIANA CAROLINA CUADRADO BECHARA y lo entregue directamente a la sociedad solicitante RCI COLOMBIA S..A . o a quien se delegue para dicho fin.

Una vez ocurra lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**TERCERO.- -ORDENAR** que los vehículos inmovilizados sean trasladados a uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021.

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá sobre su entrega.

**CUARTO.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora CAROLINA ABELLO OTALORA identificada con T.P 129.978 del CSJ., como apoderada de la parta actora, en la forma y términos del poder conferido y adjunto

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 13 de hoy 31/01/2023 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 30 de enero de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, para revisar la demanda. Sírvase Proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, treinta (30) de Enero de Dos Mil Veintitrés (2023)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 194**  
**Radicación 2023-00009-00**

Presentada en debida forma la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, propuesta por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, actuando a través de apoderada judicial en contra de **JOVANNY MENDOZA BUSTOS**, y toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 y 468 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **JOVANNY MENDOZA BUSTOS**, mayor de edad y de esta vecindad para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancele al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma \$51.578.370 correspondiente al capital contenido en pagare sin número para recaudar las obligaciones Nos.4899252688503054 / 01830029672.
2. Por los intereses de mora liquidados desde el **9 de diciembre de 2022** y hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO.** Por las costas y gastos del proceso.

**TERCERO.** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**CUARTO.** Notifíquese este proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**QUINTO.** Tener como dependiente a las personas indicadas en el acápite de autorización, para actuar de acuerdo a la solicitud allegada con la demanda.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar a la sociedad PUERTA SINISTERRA ABOGADOS SAS, quien designa a la Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL CC 1.151.938.323 y TP 324.517 del CSJ como su apoderada conforme al poder conferido para su representación

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. 13 de hoy 31/01/2023 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, enero 30 de 2023 A despacho de la señora Juez paso la presente demanda ejecutiva que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, enero treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.196**  
**RADICACION 2023-00011-00**

Al revisarse la presente demanda Ejecutiva propuesta por **CONJUNTO PRIMAVERA DEL LILI** a través de apoderado judicial, contra **MARIA ALEXANDRA HERRERA VALENCIA**, se observa que la misma adolece de los siguientes defectos de orden legal, a saber:

1. Debe actualizar la certificación de la Secretaria de gobierno, dado que la aportada data del mes de mayo de 2022.
2. Conforme lo preceptuado en el núm. 4º del artículo 82 del Código General del Proceso, deberá indicar de manera individual cada una de las cuotas de administración vencidas e intereses no pagados desde que la parte demandada incurrió en mora, tal y como se encuentra indicado en el Certificado de deuda expedido por el administrador del **CONJUNTO PRIMAVERA DEL LILI**, lo anterior por cuanto cada cuota constituye una pretensión autónoma e independiente, tal como se evidencia de la literalidad del título ejecutivo que da cuenta que la obligación se causó en esos términos.

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Declárese **INADMISIBLE** la presente demanda. En consecuencia, concédase a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, a fin de que subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 13 de hoy 31/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 30 de enero de 2023. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva que correspondió por reparto para su revisión. Sírvase Proveer.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, treinta (30) de Enero de Dos Mil Veintitrés (2023)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.190**

**Radicación: 2023-00022-00**

Presentada la demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** adelantada por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, a través de apoderado judicial en contra de **LEYDI LORENA CARABALI CAICEDO**, y toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO. Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra de **LEYDI LORENA CARABALI CAICEDO**, mayor de edad y de esta vecindad para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancele al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma \$37.359.644 correspondiente al pagare No. 655208289.
2. Por la suma de \$5.358.819 correspondiente al cobro de intereses de plazo causados y no pagados desde el 5 de abril de 2022 hasta el 16 de diciembre de 2022.
3. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera sobre el saldo de capital, desde el 17 de diciembre de 2022 hasta que se cancele el total de la obligación.

SEGUNDO. Por las costas y gastos del proceso.

TERCERO. Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DE LOS TITULOS base de la ejecución, y los exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

CUARTO. Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada de conformidad con el artículo 291 del C.G.P. o ley 2213 de 2022 corriéndole traslado por el término de cinco (5) días para

cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, artículo 442 del C.G.P. a quien se le hará entrega de las copias del traslado de la demanda.

QUINTO. Tener como dependientes a las personas indicadas en el acápite respectivo

SEXTO: Reconocer personería para actuar al abogado Dr. Juan Armando Sinisterra Molina, CC No. 16.627.362 y TP No. 39.346 conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 13 de hoy 31/01/2023 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario



**QUIÑONES y RUBY MARLENE QUIÑONES QUIÑONES**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTIR** las presentes diligencias por competencia al señor **JUEZ No 08** de PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 13 de hoy 31/01/2023 se notifica a las partes la anterior providencia.

ANDRES MAURICIO OCAMPO ROSERO  
Secretario