

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 29 de noviembre de 2023.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3214**

**RADICACIÓN:2021-00951-00**

Revisado minuciosamente el proceso se encuentra que evidentemente la parte actora ha dado cumplimiento a nuestro requerimiento realizado mediante auto de control de legalidad de fecha 25 de abril de 2023. En atención a lo anterior, se encuentra pendiente de dar trámite al numeral 5 de dicho auto interlocutorio, ya que se tiene que allegadas las publicaciones y fotografías de la valla para ser incorporadas a Justicia XXI Web de la Rama judicial por el término de un (1) mes, dentro de las cuales podrán contestar la demanda las personas emplazadas, conforme al Art. 375 numeral 7 inciso 6.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E**

1. Se registra e incluye al Registro Nacional de Procesos de Pertenencia el contenido de la valla y del aviso por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.
2. Queda en secretaría corriendo términos de publicación conforme al artículo 108 del C.G.P. el cual vence el **11 DE ENERO DE 2024**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

Juez

Juzgado Municipal

Civil 015 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45963107d17ff396aa22543e28c2a04ade6e47f1fd4c7c8f739e3b439e59dbdc**

Documento generado en 29/11/2023 11:03:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 28 de noviembre de 2023.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3210**

**RADICACIÓN:2023-00924-00**

Revisada la presente demanda de sucesión adelantada por **MARIA BEJARANO AREVALO**, en calidad de hermana y a través de apoderada judicial cuya causante es **MARIA AGLES BEJARANO AREVALO**, conforme – al art. 488 del C. G. del P., observa el Despacho que no reúne los requisitos legales exigidos, conforme las razones que pasan a verse:

- 1.- Debe aportar un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos.
- 2.- Debe aportar un avalúo de los bienes relictos conforme a lo dispuesto en el art. 444, - art. 489 # 6 del C.G. del P.-
- 3.- De conformidad con lo dispuesto por el numeral 6° del artículo 489 del C. G. del P., en concordancia con los artículos 444 y 26 del mismo estatuto procesal, se requiere que la parte solicitante aporte certificado de avalúo catastral del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-57661 debidamente actualizado.

A partir de todo lo expuesto, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del estatuto procesal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** INADMITIR la demanda de sucesión, presentada por **MARIA BEJARANO AREVALO**, como hermana de la causante **MARIA AGLES BEJARANO AREVALO**, por las razones anotadas en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.** CONCEDER a la parte demandante el término perentorio de CINCO (5) DIAS, siguientes a la notificación por estado de este auto, a fin de que lo enmiende, advirtiéndole que en el evento de no hacerlo su escrito será rechazado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

Juez

Juzgado Municipal

Civil 015 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3bc8e142ae414479695871e7feedcacc07970ee29cb6bec3e79195a784f8f5**

Documento generado en 28/11/2023 03:29:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3184**

**Radicación 76001-40-03-015-2023-00947-00**

En atención a la providencia interlocutoria No.1324 adiada el 07 de noviembre de 2023, proferida por el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, a través de la cual, resolvió rechazar y devolver la presente demanda ejecutiva por carencia de competencia territorial, al considerar que esta corresponde al Juzgado Quince Civil Municipal de Cali, toda vez que, a su juicio el proceso es de menor cuantía, al incluir los intereses moratorios causados, cuando la norma es muy clara al indicar "**por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.**" num.1 art 26 CG del P.

Sin embargo, del examen del expediente se observa que a través del auto interlocutorio No. 2089 del 17 de agosto de 2023, esta oficina judicial previamente a lo dispuesto por el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, se había pronunciado respecto a la falta de competencia de esta misma actuación, ordenando el rechazo y remisión del plenario a los Juzgados de Pequeñas Causas de Cali, correspondiendo por reparto al despacho que posteriormente emitió la providencia motivo de análisis.

Así las cosas, es evidente que el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, incurrió en un yerro procesal, al desatender los preceptos del artículo 139 del CGP, bajo el entendido que en lugar de disponer desacertadamente el rechazo de la acción por falta de competencia y seguidamente, ordenar la devolución y remisión al Juez que considera competente, debió solicitar el conflicto negativo por declararse a su vez incompetente.

En consecuencia, no se avocará conocimiento del proceso, el cual deberá remitirse al Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, para que proceda en los términos del artículo 139 del Código General del Proceso. Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO AVOCAR conocimiento, en consecuencia, remitirse la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL adelantada por MILTON RAÚL CARMONA SALAZAR en contra de MARÍA DEL PILAR GARZÓN SÁNCHEZ, por lo anotado.

**SEGUNDO:** En consecuencia, REMITIR las presentes diligencias al JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD, para que se pronuncie en los términos del artículo 139 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4dedce2301e87466ca04a66ef090e7815f9cbb2bb5991a2d21e02357ebec8c3**

Documento generado en 28/11/2023 12:16:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

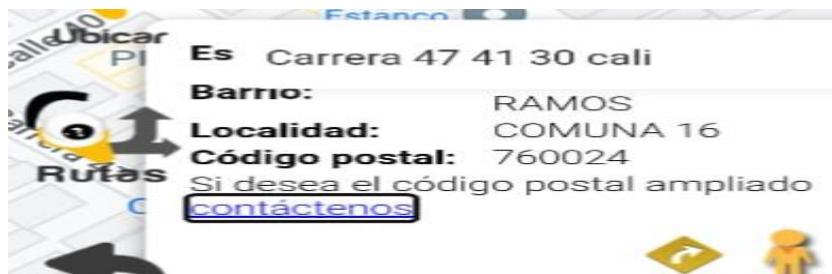
Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 3199

Radicación 76001-40-03-015-2023-00948-00

Una vez examinada la En la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTIA** promovida por **BANCO FINANDINA S.A**, contra **YUDI ENRIQUEZ CORREALES**, encuentra el despacho que la misma no podrá tramitarse por carecer este Juzgado de competencia.

Lo anterior, por cuanto el actor de manera expresa manifiesta en el acápite de CUANTIA Y COMPETENCIA del libelo demandatorio, que fija la competencia por el lugar de domicilio del demandado, tal como lo establece el numeral 1º del artículo 28 del CGP, el cual se encuentra ubicado en la comuna No. 16 de esta ciudad, como se aprecia a continuación:



Así las cosas y al verificarse que el proceso es de mínima cuantía, y el domicilio de la parte demandada, está ubicado en la COMUNA 16 de la ciudad de Cali, por lo cual y en aplicación al acuerdo No CSJVR16-148 de Agosto 31 de 2016, su conocimiento corresponde al Juzgado No. 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión a la Oficina de Apoyo Judicial –Reparto- para que sea asignada al Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que corresponda.

RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por **BANCO FINANDINA S.A**, contra **YUDI ENRIQUEZ CORREALES**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMITIR** por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial –Reparto- las presentes diligencias por competencia al señor JUEZ 9º de PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Lorena Del Pilar Quintero Orozco  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 015 Oral  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b21fad38fef578ef9162313d045f59f7f6ebd4274399437d8839fa34f24412**

Documento generado en 28/11/2023 02:31:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.3202**

**Radicación 76001-40-03-015-2023-00951-00**

Una vez revisada la solicitud que antecede, el Juzgado advierte que la misma fue remitida sin anexos, por lo que de manera lógica se advierte que no se cumplen con los presupuestos establecidos en el numeral 2 del artículo 84 del Código General del Proceso, como también se aparta de cumplir con los requisitos señalados en el artículo 2.2.2.4.2.3, como lo son la inscripción en el formulario de ejecución en el registro de garantías mobiliarias, la notificación a los demás acreedores garantizados con el bien objeto del pago directo, la realización del avalúo por el perito designado por las partes o por la Superintendencia de Sociedades si no fue pactado en el acuerdo, la notificación realizada al garante, el contrato de prenda y garantía inmobiliaria del vehículo objeto de litis y la tarjeta de propiedad del vehículo o en su defecto, certificación emitida por la autoridad de tránsito competente que permita dar cuenta de la inscripción de la garantía real en favor de la parte demandante.

En consecuencia, deberá declararse la inadmisión de la presente solicitud otorgándole al acreedor garantizado el término legal de cinco (5) días para que intente nuevamente la notificación a la garante en la dirección indicada para dicho fin, so pena de su rechazo. (artículo 90 del Código General del Proceso).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de PAGO DIRECTO – SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA, contra la señora JAMI GUTIERREZ MERA, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de Cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, a fin de que lo subsane, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO ORZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

Juez

Juzgado Municipal

Civil 015 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **decb7a1e49cbcd6d256ccfc686ba5a8fbef91329add7a8518d090fe5b93603e**

Documento generado en 28/11/2023 02:36:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3203**

**Radicación 76001-40-03-015-2023-00952-00**

**(Este auto hace las veces de Oficio No. 551, para efectos de inmovilización de vehículos, medidas cautelares y cancelación de las misma, una vez recibido por el obligado teniendo como origen el correo institucional, es de obligatoria observancia)**

Como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por la sociedad **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, con Nit. 900.977.629-1 contra el señor **WILLIAM ALBERTO RAMOS MARTINEZ**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, con cédula de ciudadanía No. 1.130.609.436.

**SEGUNDO: INFORMAR** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización del vehículo tipo automóvil de placas **KPY-990** de propiedad de el garante **WILLIAM ALBERTO RAMOS MARTINEZ**, y lo entregue directamente a la sociedad solicitante **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, o a quien se delegue para dicho fin.

Lo anterior, sin necesidad de reproducción a través de oficios, atendiendo el postulado de celeridad y económica procesal consagrado en el artículo 2º de la ley 2213 de 2022, cuyo tenor reza: *“con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia”* se hará uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones *“en la gestión y tramite de los procesos judiciales y asuntos en curso”*. En consonancia del artículo 11 de la norma Ibidem, según el cual: *“Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

**TERCERO: ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021. Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá sobre su entrega.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la señora **CAROLINA ABELLO OTALORA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y Tarjeta Profesional No. 129.978 del Consejo Superior de la Judicatura, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO ORZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e2d0a22c0a2568147fd3098f8c891ddd7c9c4f10e9a6b3fd3f9c37a2f968edc**

Documento generado en 28/11/2023 02:41:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3193**

**Radicación 76001-40-03-015-2023-00953-00**

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CRECERYA**, quien actúa a través de su Gerente General en contra del señor PEDRO IGNACIO FORERO FERNÁNDEZ, encuentra el Despacho que el domicilio del demandado se encuentra ubicado en la Calle 62 # 1B- 90 de la comuna 5 de la ciudad de Cali. Lo anterior conforme a lo declarado en el acápite de notificaciones.

Corolario lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso, al tratarse de un proceso ejecutivo y que el demandado se domicilia en la comuna 5 de esta ciudad, en concordancia con en el parágrafo del artículo 17 *ibidem*, y con los Acuerdos PSAA15-10443 y CSJVR16-148, expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, el conocimiento del presente proceso le corresponde al Juzgado No. 10 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión a la Oficina de Apoyo Judicial –Reparto- para que sea asignada al Juzgado 10 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CRECERYA**, quien actúa a través de apoderada judicial en contra del señor **PEDRO IGNACIO FORERO FERNÁNDEZ**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial -Reparto- las presentes diligencias por competencia al señor JUEZ 10 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE de la ciudad de Cali, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

Juez

Juzgado Municipal

Civil 015 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **598d4a003c108800d6baf68d96cc1c72b2f9fac664eb746239a28a3abf68c351**

Documento generado en 28/11/2023 02:46:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3180**

**RADICACIÓN:76001-40-03-015-2023-00954-00**

Presentad en debida forma la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **EDIFICIO MULTIFAMILIAR KERETARO DEL VIENTO PH**, a través de apoderado judicial en contra de **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL FIDEICOMISO KERETARO DEL VIENTO**, toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 y 468 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **CENTRO COMERCIAL PROVIDENCIA-PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A. COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL FIDEICOMISO KERETARO DEL VIENTO**, para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancelen al demandante las siguientes sumas de dinero:

COBROS ADMON								
MES	VENCIMIENTO	ADMON	ACUMULADO CTA ADMON	CTA EXTRA	ACUMULADO CTA EXTRA	INTERESES	ACUMULADO INTERESES	GRAN TOTAL
						-	-	289.000
feb-22	28/02/2022	289.000	289.000		-	-	19.072	597.072
mar-22	31/03/2022	289.000	578.000		-	13.136	32.208	899.208
abr-22	30/04/2022	289.000	867.000		-	20.114	52.322	1.208.322
may-22	31/05/2022	289.000	1.156.000		-	27.497	79.819	1.524.819
jun-22	30/06/2022	289.000	1.445.000		-	35.577	115.396	1.849.396
jul-22	31/07/2022	289.000	1.734.000		-	44.353	159.749	2.417.749
ago-22	31/08/2022	289.000	2.023.000	235.000	235.000	60.570	220.319	2.767.319
sep-22	30/09/2022	289.000	2.312.000		235.000	71.337	291.656	3.227.656
oct-22	31/10/2022	389.000	2.701.000		235.000	82.512	374.168	3.599.168
nov-22	30/11/2022	289.000	2.990.000		235.000	96.837	471.005	3.985.005
dic-22	31/12/2022	289.000	3.279.000		235.000	113.150	584.155	4.425.155
ene-23	31/01/2023	327.000	3.606.000		235.000	125.210	709.365	4.877.365
feb-23	28/02/2023	327.000	3.933.000		235.000	138.552	847.917	5.553.917
mar-23	31/03/2023	351.000	4.284.000	187.000	422.000	145.006	992.923	6.220.923
abr-23	30/04/2023	335.000	4.619.000	187.000	609.000	151.572	1.144.495	6.894.495
may-23	31/05/2023	335.000	4.954.000	187.000	796.000	160.324	1.304.819	7.576.819
jun-23	30/06/2023	335.000	5.289.000	187.000	983.000	171.346	1.476.165	8.270.165
jul-23	31/07/2023	335.000	5.624.000	187.000	1.170.000	176.824	1.652.989	8.968.989
ago-23	31/08/2023	335.000	5.959.000	187.000	1.357.000	214.737	1.867.726	9.537.926
sep-23	30/09/2023	354.200	6.313.200		1.357.000	238.457	2.106.183	10.111.383
oct-23	31/10/2023	335.000	6.648.200		1.357.000	216.441	2.322.624	10.662.824
nov-23	30/11/2023	335.000	6.983.200		1.357.000			

1. Por los intereses moratorios liquidados sobre el saldo de cada una de las cuotas de administración vencidas y no pagadas hasta que se verifique su pago.
2. Por los intereses moratorios liquidados sobre el saldo de cada una de las cuotas extraordinarias vencidas y no pagadas hasta que se verifique su pago.
3. Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, así como los intereses moratorios a que haya lugar y que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda.
4. Por las costas y gastos del proceso.

**SEGUNDO.** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TÍTULO EJECUTIVO base de la ejecución y los exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO.** Notifíquese este proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° de la ley 2213 de 2022,

dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**QUINTO.** RECONOCER personería para actuar a la abogada Dra. Betty Fong Monsalve TP 33.404 del C. S. de la J. conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Lorena Del Pilar Quintero Orozco  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 015 Oral  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4517b1b5b5fea47b1a3a06f5ca4f3421c00f67d35bb11a90df8c7718294df612**

Documento generado en 28/11/2023 02:54:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3178**

**Rad. 760014003015-2023-00956-00**

Habiendo sido presentada dentro del término y en debida forma la presente demanda y toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P., Debido a lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle)

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **LUXURY FAMILY GROUP SAS.**, actuando a través de apoderado judicial contra **GERALDINE RESTREPO ESPINOSA**, mayor y vecina de Cali, para que, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia, cancele a la parte demandante, los valores adeudados contenidos en el pagare No. 1 suscrito el día 01 de octubre de 2022.

1.- Por la suma de **\$4.062.159.00** por concepto de saldo capital insoluto.

2.- Por los intereses moratorios a la tasa anual nominal máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, sobre el capital del numeral 1.-, causados desde 2 de noviembre de 2022, hasta que se cancele el saldo total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Núm. 2 del C.G. del P.).

3.- **DENEGAR** el mandamiento de pago respecto de la pretensión No. 4 por cuanto dicha obligación no emerge del título base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO base de la ejecución, y lo exhibirá o dejar a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 291, 292 y 293 del C.G. del P., y Ley 2213 de junio 13 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO:** RECONOCER personería para actuar al abogado Dr. YILSON LOPEZ HOYOS, TP No 296.857 del C.S.J. actuando como endosatario en procuración de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Lorena Del Pilar Quintero Orozco**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **337a579f97a42fa830886ab7f7b0a2ff189895f7452dfdd746a43006a07e17d4**

Documento generado en 28/11/2023 03:08:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 27 de noviembre de 2023.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 3201**

**Radicación 76001-40-03-015-2023-00957-00**

Correspondió por reparto conocer la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** promovida por **JOSE RAMIRO HOYOS TULCAN, LUIS ANTONIO HOYOS TULCAN, RENE ROGER HOYOS TULCAN, GUILLERMO HOYOS TULCAN, ROSALBA HOYOS TULCAN y YUDY CERON TULCAN**, actuando por conducto de apoderado judicial contra **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A**, y revisada la misma, encuentra el despacho los siguientes defectos:

- a.- El poder es insuficiente, toda vez que el número de identificación del ente demandado consignado en él, no coincide plenamente con el contenido en el certificado de existencia y representación legal, conforme el artículo 74 del CGP.
- b.- El actor deberá indicar en el libelo demandatorio, el nombre, domicilio y número de identificación del representante legal del ente demandado, de conformidad con el numeral 2º del artículo 82 del CGP. Así mismo, el nit del demandado del escrito introductor, debe concordar con lo signado en el certificado de existencia y representación legal.
- c.- El actor deberá aclarar en la demanda que por la cuantía del asunto es una actuación de minina, y por ende, es un proceso **VERBAL SUMARIO**, conforme el numeral 9 del artículo 82 del CGP.
- d.- La prueba testimonial solicita no se ajusta a los preceptos del artículo 212 del CGP, toda vez omite enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba.
- e.- El actor desatiende los preceptos del canon 206 del CGP, en lo referente al juramento estimatorio, toda vez que al pretender el reconocimiento de una indemnización, deberá estimarlos razonadamente bajo juramento, discriminando cada uno de los conceptos.
- f.- En el acápite de **PRUEBAS** aduce aportar como documentales **ACUERDO DE PAGO SUSCRITO CON COVINOC y COMPROBANTE DE PAGO AL BANCO BBVA**, las cuales no reposan en el plenario y deberá aportar.

Las anteriores irregularidades formales dan lugar a inadmitirse la demanda y ordenar a la parte actora la corrija, según lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** promovida por **JOSE RAMIRO HOYOS TULCAN, LUIS ANTONIO HOYOS TULCAN, RENE ROGER HOYOS TULCAN, GUILLERMO HOYOS TULCAN, ROSALBA HOYOS TULCAN y YUDY CERON TULCAN**, contra **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído, a fin de que subsane, so pena de rechazo, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

Juez

Juzgado Municipal

Civil 015 Oral

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **793fe5a3099e117294e50214062b93bb0e912e1b83c4265a290209fed84781eb**

Documento generado en 28/11/2023 03:13:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 28 noviembre de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3205**

**Radicación 76001-40-03-015-2023-96000**

Por ser procedente lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, al no haber sido admitida la demanda ni decretada ninguna medida cautelar, se accederá a autorizar el retiro de la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Por lo que se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA POR PAGO DIRECTO y sus anexos, por haberlo solicitado la apoderada judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Déjese anotada su salida y cancélese su radicación.

**CÚMPLASE,  
LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO  
JUEZ**

Firmado Por:

Lorena Del Pilar Quintero Orozco

Juez

Juzgado Municipal

Civil 015 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77fd90a7adcef24c8ef3eb49ab51d9cd4c70bbe9c2dd7d92ec06c8c7d8e3b677**

Documento generado en 28/11/2023 03:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**