

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Agosto diez (10) de Dos Mil Veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1231  
Radicación 760014003015-2019-00138-00

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC actuando por intermedio de apoderada contra **GUNTER FRANCISCO CORTES** encontrándose notificado el demandado por conducta concluyente y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

LA **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC** actuando por intermedio de apoderada presenta demanda, EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en contra de **GUNTER FRANCISCO CORTES**, donde se pretende la cancelación del capital representado en PAGARE No. 988 suscrito el 01 de Agosto de 2018, por la suma de \$7.000.000.00 sus intereses de plazo y mora así como las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARE que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 712 de fecha 04 de Abril de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de dar cumplimiento a la notificación personal de la parte demandada, se procedió conforme lo indica el Art. 291 numeral 3 del C.G.P, sin embargo el demandado se notificó por conducta concluyente el 30 de Octubre de 2019, y se allano a las pretensiones de la demanda ejecutiva.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que el demandado no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **GUNTER FRANCISCO CORTES** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 712 de fecha 04 de abril de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P).

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** FÍJESE como agencias en derecho la suma de **\$280.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020, en la fecha paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso con escrito que antecede informando nueva dirección para surtir la notificación del demandado. Sírvase proveer.-

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Agosto diez (10) de Dos Mil Dieciocho (2018)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1335**  
**RADICACION 2019-00838-00**

En escrito que antecede la apoderada judicial de la parte actora, informa nueva dirección del demandado a la cual se remitirá la comunicación de que trata el art. 291 del CGP, Por ello, el Juzgado

**R E S U E L V E**

1. Téngase como nueva dirección para efectos de lograr la notificación del demandado, la Carrera 4B No 30-38 de Cali, la cual fue informada para dicho efecto por la apoderada del ejecutante.

**NOTIFIQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

05.

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. A Despacho de la señora Juez, pasa constancia de inscripción de embargo, para darle el trámite pertinente. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de Dos Mil Veinte (2020).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1081**

**Radicación 760014003015-2019-00862-00**

Teniendo en cuenta la comunicación allegada de la Cámara de Comercio de Cali, con la constancia de inscripción del embargo del establecimiento de comercio de propiedad del demandado **DICOLSA SAS** distinguido con la Matricula Mercantil **No. 467306-16**, se hace necesario realizar el secuestro del mismo, para lo cual se procederá a comisionar al señor Alcalde de la ciudad para que se sirva efectuar la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio de propiedad del demandado.

En virtud a lo anterior, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** al señor Alcalde de la ciudad para que se sirvan llevar a efecto la diligencia de SECUESTRO en bloque del establecimiento de comercio denominado **DICOLSA SAS** distinguido con la Matricula Mercantil **No. 467306-16**, ubicado en la Calle 22 # 4-09 de Cali (Valle), o en la dirección que se indique al momento de la diligencia.

De igual manera se faculta al comisionado para que subcomisione, designe secuestre, reemplazar y fijar honorarios. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso y remítase copia de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva con escrito de subsanación. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1344**  
**Radicación 76001-40-03-015-2020-00242-00**

Presentada en debida forma la demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía adelantada por JOSE JESUS REALPE ORTEGA en contra de NANCY JANETH MORALES AGUDELO y JAIME ALBERTO ROLDAN ROMERO, mayor de edad y de esta vecindad, y toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82,84,90, 422, 430 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO.- Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante JOSE JESUS REALPE ORTEGA en contra de NANCY JANETH MORALES AGUDELO y JAIME ALBERTO ROLDAN ROMERO, mayores de edad y vecinos de este municipio, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta providencia cancele a la demandante las siguientes sumas de dinero:

- a) La suma de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRESPESOS MCTE (\$4.213.333)**, por concepto de cánones de arrendamiento, adeudados desde diciembre de 2019, hasta mayo de 2020, los cuales se relaciona a continuación:

<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>VALOR</b>
2019	DICIEMBRE	\$213.333.00
2020	ENERO	\$800.000.00
2020	FEBRERO	\$800.000.00
2020	MARZO	\$800.000.00
2020	ABRIL	\$800.000.00

2020	MAYO	\$800.000.00
------	------	--------------

- b) La suma de **UN MILLON CIENTO SETENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$1.175.000)** por concepto de servicios públicos domiciliarios, de los periodos de febrero, marzo, abril y mayo de 2020.
- c) La suma de **CIENTO VEINTE MIL PESOS MCTE (\$120.000)**, por concepto de Gases de Occidente, de los periodos de febrero, marzo, abril y mayo de 2020.
- d) La suma de **UN MILLON SEISCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.600.000)**, por concepto de CLAUSULA PENA, por el incumplimiento de las clausulas contenidas dentro del contrato de arrendamiento, correspondientes al doble del valor del canon de arrendamiento vigente, contenido en la cláusula décimo segunda.
- e) Por las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho.

SEGUNDO.- Notifíquese éste proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

TERCERO.- NEGAR el mandamiento de pago por los cánones de arrendamiento que se sigan causando, toda vez que los hechos de la demanda dan cuenta que el ejecutante recuperó la tenencia del inmueble el 26 de mayo de 2020 y si pretende su reconocimiento, debe adelantar previamente un proceso que dé cuenta del incumplimiento de los aquí demandados para tal efecto.

CUARTO: Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.,

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva debidamente subsanada. Sírvasse Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1357**  
**Radicación 76001-40-03-015-2020-00244-00**

Presentada en debida forma la demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía adelantada por la sociedad CASTILLO RACINES CONSULTORES S.A.S a través de apoderado judicial en contra de MARIA CRISTINA DELGADO CANAVAL, mayor de edad y de esta vecindad, y toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82,84,90, 422, 430 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO.- Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la sociedad demandante CASTILLO RACINES CONSULTORES S.A.S. en contra de MARIA CRISTINA DELGADO CANAVAL, mayor de edad y vecina de este municipio, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta providencia cancele a la demandante las siguientes sumas de dinero:

- a) La suma de **UN MILLON CIENTO NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$1.190.000.00)**, correspondiente al saldo adeudado por concepto del capital incorporado en la factura CR-047.
- b) Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital, liquidados a la tasa máxima legal autorizada, desde el 11 de Julio de 2020 y hasta que se produzca el pago total de la obligación del pagaré.
- c) Abstenerse de librar mandamiento de pago por los intereses corrientes, toda vez que no se encuentran pactados.
- d) Por las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho.

**SEGUNDO.**- Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO.**- Notifíquese esta providencia a la parte demandada, conforme lo disponen los art. 291, 292 y 293 del CGP, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO.**- RECONOCER personería al Dr. JAIME ANDRES QUINTANA CHAPARRO, identificado con C.C. 1.1.44.061.765, portador de la T.P. 319622 del C.S. de la Judicatura para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme las voces del poder.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Agosto diez (10) de Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1258**  
**Radicación 760014003015-2020-00247-00**

La presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía adelantada por PLAN VISUAL contra I.C. PREFABRICADOS vecino de Cali, pasa para ser rechazada, toda vez que la parte actora no subsanó dentro de la ejecutoria indicando que les fue notificado por la sociedad demandada el inicio de negociación de emergencia de un acuerdo de reorganización, conforme al Decreto 560 de 2020 y la ley 1116 de 2006.el inicio del proceso de reorganización de que trata la ley

En los anteriores términos y tras no haber sido subsanada la demanda, habrá de rechazarse, conforme lo normado en el Art., 90 del C.G.P. Por ello, el Juzgado;

**RESUELVE**

**1°.- RECHAZAR** la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía, por lo expuesto en la parte motiva.

**2°.- ORDENAR** la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.

**3°.- ARCHÍVESE** una vez ejecutoriada el presente proveído, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.-Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020.

En la fecha paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, para ser rechazada por no haber sido subsanada. Sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1354**

**Radicación 760014003015-2020-00262-00**

En atención al informe secretarial que antecede y observado que la parte demandante, dentro del término conferido en auto que antecede calendado en Julio 27 de 2020, no corrigió la demanda, pues no se observa algún escrito de subsanación, de conformidad a lo que señala el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO. - RECHAZAR la presente demanda VERBAL SUMARIA RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO propuesta por CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. en contra de PAOLA ANDREA MANCIALLA.

SEGUNDO.- Ejecutoriado este auto, entréguese a la parte demandante los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO.- Archívese la demanda y cancélese su radicación en los libros y los registros del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.-Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020

En la fecha paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, para ser rechazada por no haber sido subsanada. Sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1355**

Radicación 760014003015-2020-00263-00

En atención al informe secretarial que antecede y observado que la parte demandante, dentro del término conferido en auto que antecede calendado en Julio 29 de 2020, no corrigió la demanda, pues no se observa algún escrito de subsanación, de conformidad a lo que señala el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO. - RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA propuesta por el CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. en contra de RAFAEL GRANJA PELAEZ, OLIVA TOVAR DE ROMERO y MARIA CAMILA GRANJA ROMERO.

SEGUNDO.- Ejecutoriado este auto, entréguese a la parte demandante los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO.- Archívese la demanda y cancélese su radicación en los libros y los registros del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.-Santiago de Cali,\_Agosto 11 de 2020

En la fecha paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, para ser rechazada por no haber sido subsanada. Sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1356**

**Radicación 760014003015-2020-00265-00**

En atención al informe secretarial que antecede y observado que la parte demandante, dentro del término conferido en auto que antecede calendado en Julio 27 de 2020, no corrigió la demanda, pues no se observa algún escrito de subsanación, de conformidad a lo que señala el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO. - RECHAZAR la presente demanda VERBAL SUMARIA DE RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO propuesta por el CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. en contra de ANDREA ZARATE LOZADA.

SEGUNDO.- Ejecutoriado este auto, entréguese a la parte demandante los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO.- Archívese la demanda y cancélese su radicación en los libros y los registros del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020. Habiendo sido subsanada en debida forma y dentro de la oportunidad paso a despacho de la señora Juez, para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Agosto Once (11) de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1349**

**Radicación 760014003015-2020-00267-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA adelantada por **ANA ERLY MUÑOZ.**, actuando por intermedio de apoderada contra **INGRID ALEXANDRA CAICEDO**, mayor y vecina de Cali, toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la demandante **ANA ERLY MUÑOZ.**, en contra de **INGRID ALEXANDRA CAICEDO**, mayor y vecina de Cali (Valle), para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancele al demandante, las siguientes sumas de dinero contenidas en los siguientes títulos valores :

- a) Por la suma de **(\$450.000)**, por concepto de capital contenido en Letra de Cambio suscrita el 06 de Septiembre de 2018.
- b) Por los intereses de mora liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, desde el día 16 de Marzo de 2020, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- c) Por la suma de **(\$1.400.000)**, por concepto de capital contenido en pagaré sin número suscrito el 26 de Septiembre de 2011.
- d) Por los intereses de mora liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, desde el día 16 de Diciembre de 2018, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.
- e) Por la suma de **(\$1.700.000)**, por concepto de capital contenido en pagaré sin número suscrito en de Septiembre de 2011.

f) Por los intereses de mora liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, desde el día 25 de Marzo de 2020, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO** : Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO VALOR base de la ejecución y lo exhibirá o dejara a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO**:-Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículo 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO**: Reconocer personería a la Dra. **MARIA DEL PILAR DINAS** portadora de la T.P. 178.986 del C.S. de la Judicatura para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme las voces del poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, agosto 11 de 2020

En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO, El cual fue subsanado oportunamente. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1359**

**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2020-268-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO fue subsanada en debida forma y reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por la sociedad MOVIAVAL S.A.S., con Nit 900.766.553-3 contra **AMARILDO ELIECER CRUZ MUÑOZ** , mayor de edad y vecino de esta ciudad, con C.C.1130636625,

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización del vehículo de placas **BOS95E** de propiedad del demandado **AMARILDO ELIECER CRUZ MUÑOZ**, y lo entregue directamente a la sociedad solicitante MOVIAVAL S.A.S. o a quien se delegue para dicho fin.

Una vez ocurra lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**TERCERO.- ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado al siguiente parqueadero, por solicitud expresa del acreedor:

CIUDAD  
Bogotá

DIRECCION  
PARQUEADERO CENTRO COMERCIAL PANAMÁ Diagonal 182 # 20 - 91 Autopista Norte, localidad de Usaquén - Bogotá

NOMBRE DEL CONTACTO  
MAURICIO NIVIA

HORARIOS  
LUNES A SABADO DE 8:AM A 12:30PM Y DE 2:PM A 7:PM

Neiva	CALLE 7 # 13 - 40 barrio altico - PARQUEADERO SANTA MARTHA	MARTHA CECILIA TORRES	24 HORAS
Ibagué	calle 12 # 4 30 centro de Ibagué parqueadero don pedro	PEDRO NEL GARCIA	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM Y SABADOS DE 7:AM A 5:00 PM
BUCARAMANGA 2	CARRERA 9 # 31 - 50 PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA	JAKELINE RINCON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 4:45 PM / SABADOS DE 7:AM A 11:AM
Santa marta	carrera 9 # 12 30 barrio Gaira	ROY KING ELAIN DUQUE	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM / SABADOS DE 8 AM A 4: PM
Cartagena	Carrera 102 # 39 a 18 Barrio san José	VICTOR BARON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 12:PM Y DE 2:PM A 5:PM / SABADOS DE 7 AM A 12: PM
Montería	Calle 26 # 1 - 52 Parqueadero 26	GINNA SANCHEZ	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM / SABADOS DE 7:AM A 12:M
Medellín	CALLE 37 # 38 A 30 PARQUEADERO LA CHABELA	GERMAN RAMIREZ	LUNES A SABADO DE 6:AM A 5:PM
Pereira Barranquilla	CARRERA 9 # 24 - 25 CENTRO Carrera 31 #117 b - 12 Barrio la pradera	EDIER FERNANDO MORALES LEIDY GUIDO	24 HORAS LUNES A VIERNES DE 8:AM A 5.30 PM / SABADOS DE 8:AM A 1:PM
Armenia CALI	Carrera 16 # 25 - 31 calle 25 norte # 5 n 47 c,c astrocentro	JULIAN FERNANDO PAREJA	24 HORAS LUNES A VIERNES DE 8:AM A 12:M Y DE 2:PM A 5:PM / SABADOS DE 8:AM A 1:00 PM
FLORENCIA CAQUETA	CARRERA 6 # 11 -45 PARQUEADERO LA SARDINA, BARRIO SAN JUDAS ALTO	ISIDRO	LUNES A SABADO DE 5:30 AM A 10:PM
VILLAVICENCIO	CALLE 25 A # 16 B 22 BARRIO DOS MIL	PABLO CONTRERAS	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 6:PM / SABADOS DE 8:AM A 2:PM
GIRARDOT	CALLE 22 # 10 35	PATRICIA GUTIERREZ	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM / SABADOS DE 8 AM A 4: PM
VALLEDUPAR	diagonal 20 a # 24 a 48 apto 1 Barrio fundadores	Leiner Arias	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM / SABADOS DE 8 AM A 4: PM
MANIZALES	CALLE 18 # 20 -25 BARRIO CENTRO	JOSE LUCIANO GOMEZ	LUNES A SABADOS DE 6:30 AM A 8:PM

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá su entrega.

### NOTIFÍQUESE

  
**KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020. Pasa a despacho de la señora Juez la presente solicitud de pago directo para admitir, habiendo sido subsanada en debida forma y dentro de la oportunidad. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Agosto Once (11) de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1351**

**Radicación 2020-00271-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de **PAGO DIRECTO** reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por MOVIAVAL S.A.S. con NIT 900.766.553-3 contra **CÉSAR ANDRÈS MEZA ENRIQUEZ** mayor de edad y vecino de esta ciudad, con C.C. 1151955103.

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización de la Motocicleta de placas **VEJ98E** de propiedad del demandado **CÉSAR ANDRÈS MEZA ENRIQUEZ**, y lo entregue directamente a la sociedad solicitante MOVIAVAL S.A.S., o a quien se delegue para dicho fin.

**TERCERO.- ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los siguientes parqueaderos, a solicitud del acreedor):

CIUDAD	DIRECCION	NOMBRE DEL CONTACTO	HORARIOS
Bogotá	PARQUEADERO CENTRO COMERCIAL PANAMÁ Diagonal 182 # 20 - 91 Autopista Norte, localidad de Usaqué - Bogotá	MAURICIO NIVIA	LUNES A SABADO DE 8:AM A 12:30PM Y DE 2:PM A 7:PM
Neiva	CALLE 7 # 13 - 40 barrio altico - PARQUEADERO SANTA MARTHA	MARTHA CECILIA TORRES	24 HORAS
Ibagué	calle 12 # 4 30 centro de Ibagué parqueadero don pedro	PEDRO NEL GARCIA	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM Y SABADOS DE 7:AM A 5:00 PM
BUCARAMANGA 2	CARRERA 9 # 31 - 50 PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA	JAKELINE RINCON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 4:45 PM / SABADOS DE 7:AM A 11:AM
Santa marta	carrera 9 # 12 30 barrio Gaira	ROY KING ELAIN DUQUE	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
Cartagena	Carrera 102 # 39 a 18 Barrio san José	VICTOR BARON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 12:PM Y DE 2:PM A 5:PM /SABADOS DE 7 AM A 12: PM
Montería	Calle 26 # 1 - 52 Parqueadero 26	GINNA SANCHEZ	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM / SABADOS DE 7:AM A 12:M
Medellín	CALLE 37 # 38 A 30 PARQUEADERO LA CHABELA	GERMAN RAMIREZ	LUNES A SABADO DE 6:AM A 5:PM
Pereira	CARRERA 9 # 24 - 25 CENTRO	EDIER FERNANDO MORALES	24 HORAS
Barranquilla	Carrera 31 #117 b - 12 Barrio la pradera	LEIDY GUIDO	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 5.30 PM / SABADOS DE 8:AM A 1:PM
Armenia	Carrera 16 # 25 - 31	JULIAN	24 HORAS
CALI	calle 25 norte # 5 n 47 c,c astrocentro	FERNANDO PAREJA	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 12:M Y DE 2:PM A 5:PM / SABADOS DE 8:AM A 1:00 PM
FLORENCIA CAQUETA	CARRERA 6 # 11 -45 PARQUEADERO LA SARDINA, BARRIO SAN JUDAS ALTO	ISIDRO	LUNES A SABADO DE 5:30 AM A 10:PM
VILLAVICENCIO	CALLE 25 A # 16 B 22 BARRIO DOS MIL	PABLO CONTRERAS	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 6:PM / SABADOS DE 8:AM A 2:PM
GIRARDOT	CALLE 22 # 10 35	PATRICIA GUTIERREZ	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
VALLEDUPAR	diagonal 20 a # 24 a 48 apto 1 Barrio fundadores	Leiner Arias	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá su entrega.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, agosto 11 de 2020

En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO, El cual fue subsanado oportunamente. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1360**

**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2020-278-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por la sociedad MOVIAVAL S.A.S., con Nit 900.766.553-3 contra **GERLANDO CAICEDO PUENTES**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, con C.C.16.762.058,

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización del vehículo de placas **DIQ02F** de propiedad del demandado **GERLANDO CAICEDO PUENTES**, y lo entregue directamente a la sociedad solicitante MOVIAVAL S.A.S. o a quien se delegue para dicho fin.

Una vez ocurra lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**TERCERO.- ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado al siguiente parqueadero, por solicitud expresa del acreedor:

CIUDAD	DIRECCION
Bogotá	Parqueadero centro comercial Pnamá Diagonal 182 # 20 – 91 Autopista Norte, localidad de Usaquén
Neiva	CALLE 7 # 13 -40 barrio altico -PARQUEADERO SANTA MARTHA
Ibagué	calle 12 # 4 30 centro de Ibagué parqueadero don pedro
Bucaramanga	CARRERA 9 # 31 -50 PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA
Santa marta	carrera 9 # 12 30 barrio
Cartagena	Carrera 102 # 39 a 18 Barrio san José
Montería	Calle 26 # 1 -52 Parqueadero
Medellín	CALLE 37 # 38 A 30
Pereira	CARRERA 9 # 24 -25 CENTRO
Barranquilla	Carrera 31 #117 b –12 Barrio la
Armenia	Carrera 16 # 25 -31
CALI	calle 25 norte # 5 n 47 c,c astrocentro
Florencia	CARRERA 6 # 11 -45 PARQUEADERO LA SARDINA
Villavicencio	CALLE 25 A # 16 B 22 BARRIO DOS MIL
Girardot	CALLE 22 # 10 35
Valledupar	diagonal 20 a # 24 a 48 apto 1 Barrio
Manizales	CALLE 18 # 20 –25

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá su entrega.

**NOTIFÍQUESE**

  
**KARLA TATIANA GIRALDO CARROZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. Pasa a despacho de la señora Juez la presente solicitud de pago directo para admitir, habiendo sido subsanada en debida forma y dentro de la oportunidad. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Agosto diez (10) de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1261**

**Radicación 2020-00280-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de **PAGO DIRECTO** reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por **MOVIAVAL S.A.S.** con NIT 900.766.553-3 contra **BRAYNER JIMENEZ BERMUDEZ** mayor de edad y vecino de esta ciudad, con C.C.1107.095.189.

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización de la Motocicleta de placas **BXW26F** de propiedad del demandado **BRAYNER JIMENEZ BERMUDEZ**, y lo entregue directamente a la sociedad solicitante **MOVIAVAL S.A.S.**, o a quien se delegue para dicho fin.

**TERCERO.- ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los siguientes parqueaderos, a solicitud del acreedor:

CIUDAD	DIRECCION	NOMBRE DEL CONTACTO	HORARIOS
Bogotá	PARQUEADERO CENTRO COMERCIAL PANAMÁ Diagonal 182 # 20 - 91 Autopista Norte, localidad de Usaquén - Bogotá	MAURICIO NIVIA	LUNES A SABADO DE 8:AM A 12:30PM Y DE 2:PM A 7:PM
Neiva	CALLE 7 # 13 - 40 barrio altico - PARQUEADERO SANTA MARTHA	MARTHA CECILIA TORRES	24 HORAS
Ibagué	calle 12 # 4 30 centro de Ibagué parqueadero don pedro	PEDRO NEL GARCIA	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM Y SABADOS DE 7:AM A 5:00 PM
BUCARAMANGA 2	CARRERA 9 # 31 - 50 PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA	JAKELINE RINCON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 4:45 PM / SABADOS DE 7:AM A 11:AM
Santa marta	carrera 9 # 12 30 barrio Gaira	ROY KING ELAIN DUQUE	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
Cartagena	Carrera 102 # 39 a 18 Barrio san José	VICTOR BARON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 12:PM Y DE 2:PM A 5:PM /SABADOS DE 7 AM A 12: PM
Montería	Calle 26 # 1 - 52 Parqueadero 26	GINNA SANCHEZ	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM / SABADOS DE 7:AM A 12:M
Medellín	CALLE 37 # 38 A 30 PARQUEADERO LA CHABELA	GERMAN RAMIREZ	LUNES A SABADO DE 6:AM A 5:PM
Pereira	CARRERA 9 # 24 - 25 CENTRO	EDIER FERNANDO MORALES	24 HORAS
Barranquilla	Carrera 31 #117 b - 12 Barrio la pradera	LEIDY GUIDO	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 5.30 PM / SABADOS DE 8:AM A 1:PM
Armenia	Carrera 16 # 25 - 31	JULIAN	24 HORAS
CALI	calle 25 norte # 5 n 47 c,c astrocentro	FERNANDO PAREJA	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 12:M Y DE 2:PM A 5:PM / SABADOS DE 8:AM A 1:00 PM
FLORENCIA CAQUETA	CARRERA 6 # 11 -45 PARQUEADERO LA SARDINA, BARRIO SAN JUDAS	ISIDRO	LUNES A SABADO DE 5:30 AM A 10:PM
VILLAVICENCIO	ALTO CALLE 25 A # 16 B 22 BARRIO DOS MIL	PABLO CONTRERAS	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 6:PM / SABADOS DE 8:AM A 2:PM
GIRARDOT	CALLE 22 # 10 35	PATRICIA GUTIERREZ	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
VALLEDUPAR	diagonal 20 a # 24 a 48 apto 1 Barrio fundadores	Leiner Arias	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
MANIZALES	CALLE 18 # 20 -25 BARRIO CENTRO	JOSE LUCIANO GOMEZ	LUNES A SABADOS DE 6:30 AM A 8:PM

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá su entrega.

NOTIFIQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. Pasa a despacho de la señora Juez la presente solicitud de pago directo para admitir, habiendo sido subsanada en debida forma y dentro de la oportunidad. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Agosto Diez (10) de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1262**

**Radicación 2020-00286-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de **PAGO DIRECTO** reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por MOVIAVAL S.A.S. con NIT 900.766.553-3 contra **MICHAEL STEVEN LONDOÑO USMA** mayor de edad y vecino de esta ciudad, con C.C.1143.996.786.

**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización de la Motocicleta de placas **VFP42E** de propiedad del demandado **MICHAEL STEVEN LONDOÑO USMA**, y lo entregue directamente a la sociedad solicitante MOVIAVAL S.A.S., o a quien se delegue para dicho fin.

**TERCERO.- ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los siguientes parqueaderos, a solicitud del acreedor):

CIUDAD	DIRECCION	NOMBRE DEL CONTACTO	HORARIOS
Bogotá	PARQUEADERO CENTRO COMERCIAL PANAMÁ Diagonal 182 # 20 - 91 Autopista Norte, localidad de Usaqué - Bogotá	MAURICIO NIVIA	LUNES A SABADO DE 8:AM A 12:30PM Y DE 2:PM A 7:PM
Neiva	CALLE 7 # 13 - 40 barrio altico - PARQUEADERO SANTA MARTHA	MARTHA CECILIA TORRES	24 HORAS
Ibagué	calle 12 # 4 30 centro de Ibagué parqueadero don pedro	PEDRO NEL GARCIA	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM Y SABADOS DE 7:AM A 5:00 PM
BUCARAMANGA 2	CARRERA 9 # 31 - 50 PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA	JAKELINE RINCON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 4:45 PM / SABADOS DE 7:AM A 11:AM
Santa marta	carrera 9 # 12 30 barrio Gaira	ROY KING ELAIN DUQUE	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
Cartagena	Carrera 102 # 39 a 18 Barrio san José	VICTOR BARON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 12:PM Y DE 2:PM A 5:PM /SABADOS DE 7 AM A 12: PM
Montería	Calle 26 # 1 - 52 Parqueadero 26	GINNA SANCHEZ	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM / SABADOS DE 7:AM A 12:M
Medellín	CALLE 37 # 38 A 30 PARQUEADERO LA CHABELA	GERMAN RAMIREZ	LUNES A SABADO DE 6:AM A 5:PM
Pereira	CARRERA 9 # 24 - 25 CENTRO	EDIER FERNANDO MORALES	24 HORAS
Barranquilla	Carrera 31 #117 b - 12 Barrio la pradera	LEIDY GUIDO	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 5.30 PM / SABADOS DE 8:AM A 1:PM
Armenia	Carrera 16 # 25 - 31	JULIAN	24 HORAS
CALI	calle 25 norte # 5 n 47 c,c astrocentro	FERNANDO PAREJA	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 12:M Y DE 2:PM A 5:PM / SABADOS DE 8:AM A 1:00 PM
FLORENCIA CAQUETA	CARRERA 6 # 11 -45 PARQUEADERO LA SARDINA, BARRIO SAN JUDAS ALTO	ISIDRO	LUNES A SABADO DE 5:30 AM A 10:PM
VILLAVICENCIO	CALLE 25 A # 16 B 22 BARRIO DOS MIL	PABLO CONTRERAS	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 6:PM / SABADOS DE 8:AM A 2:PM
GIRARDOT	CALLE 22 # 10 35	PATRICIA GUTIERREZ	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
VALLEDUPAR	diagonal 20 a # 24 a 48 apto 1 Barrio fundadores	Leiner Arias	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
MANIZALES	CALLE 18 # 20 -25 BARRIO CENTRO	JOSE LUCIANO GOMEZ	LUNES A SABADOS DE 6:30 AM A 8:PM

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá su entrega.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real para revisar, ya que la parte actora dentro del término presenta escrito de subsanación. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte(2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1361  
RADICACION: 2020-00290-00**

En atención al anterior informe de secretaría y dentro del término concedido para subsanar la demanda la parte actora presenta escrito mediante el cual pretende dar cumplimiento a lo solicitado por el despacho en el auto inadmisorio, sin embargo se advierte que solicita dar alcance al poder otorgado con la demanda, aduciendo que la acción incoada es la de un proceso ejecutivo, respecto del cual con la entrada en vigencia de la Ley 1564 de 2012 se eliminaron las especificaciones de tipo de procesos, aunado a ello, refiere que el trámite versa sobre una obligación clara, expresa y exigible la cual está identificada en el poder anexo y que la norma no exige que el mismo especifique la subclase –prendario- para adelantar el procedimiento; sin embargo, advierte el despacho que se trata de un poder especial para adelantar un proceso ejecutivo que debe estar determinado y claramente identificado como lo establece el art. 74 del CGP y si bien el estatuto procesal vigente no contempla la clasificación de los procesos ejecutivos en prendario e hipotecario, lo cierto es que trajo consigo una disposición especial para cuando el acreedor persiga el pago de una obligación con el producto del bien gravado con prenda a la que hace referencia el art. 468 y se trata de un “PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL”, que cuenta con unos presupuestos para su acción.

Aunado a lo anterior, con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el literal a del auto inadmisorio, allega formulario de inscripción inicial y de modificación de la garantía y resalta que no adelanta la acción de ejecución de que trata el art. 61 de la Ley 1676 de 2013, sin embargo, como quiera que la acción que pretende ejecutar es la de la EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de que trata el art. 468 del CGP como se indicó en precedencia, es clara la Ley especial 1676 de 2013 al disponer en su artículo 61 que para la ejecución judicial, “ *cuando el acreedor garantizado así lo disponga, hará efectiva la garantía por el proceso de adjudicación o realización especial de la garantía real regulado en el artículo 467 y [468](#) del Código General del Proceso, con las siguientes previsiones especiales: 1.. Deberá inscribirse el formulario registral de ejecución en el*

registro de garantías mobiliarias prioritarias que contiene los datos requeridos en el artículo 65 numeral 3, como exigencia previa para el trámite del proceso, cumpliendo con todos los requisitos y anexos correspondientes." (subrayado por el despacho) En estos términos debió allegar el formulario registral de la ejecución que fue solicitado, lo que no ocurrió.

Bajo dichos derroteros, es dable concluir que no fueron subsanadas en debida forma las falencias referidas en el auto que antecede, en consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, propuesta por **BANCO DE OCCIDENTE**, contra **MARIANA DEL SOCORRO OBANDO BENJUMEA** por no haber sido subsanada en debida forma.

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Previa cancelación de la radicación, archívense las demás piezas procesales.

### NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, agosto 11 de 2020. A despacho de la señora Juez paso la presente demanda. Sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1362**  
**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2020-00295-00**

Por reparto correspondió a este despacho conocer de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **CARLOS ANDRES PARRA MUÑOZ**, en contra de **JOHANA VERGARA RAMIREZ y ANA MARIA BUITRAGO OROZCO**.

El título ejecutivo en el presente asunto es un contrato de arrendamiento suscrito entre CARLOS ANDRES PARRA –arrendador- y JOHANA VERGARA RAMIREZ –arrendataria- y ANA MARIA BUITRAGO OROZCO –deudora solidaria-, suscrito por el término de un año a partir de marzo del 2020.

Después de efectuar un análisis detallado a la demanda de la referencia, se evidencia que el demandante solicita se libre mandamiento de pago por la suma de \$861.000 por concepto de restauración de guarda escoba y pintura ante el mal uso que aduce efectuó sobre el inmueble objeto de arrendamiento la ejecutada, sumado al abandono del mismo el 1 de julio de 2020, por ello, pretende el pago de la cláusula penal contenida en el contrato, actos que aduce acreditan el incumpliendo de la obligación pactada.

Sin embargo, es dable indicar, que el mandamiento de pago debe estar precedido del pleno convencimiento del Juez sobre la claridad, expresividad y exigibilidad del documentos que se pretende hacer valer como título ejecutivo, de lo contrario la vía ejecutiva pierde su fuerza natural para efectivizar el pago de lo que se pretenda.

Así las cosas, descendiendo al caso concreto, advierte el despacho que se encuentra en entredicho la exigibilidad del título ejecutivo que se pretende hacer valer y se pone en duda si le es oponible a la demandada, pues aún no se ha establecido si la parte que pretende el cobro ejecutivo efectivamente cumplió con el contrato y contrario a ello que la parte demanda incumplió. Pero este hecho no se demuestra con una prueba sumaria ni con la simple afirmación del ejecutante, sino que debe ser el resultado de un proceso ordinario en el cual se dictamine quién fue el incumplido, pues de lo contrario, el juez tendría que proferir una declaración de incumplimiento en el auto de mandamiento

ejecutivo y ello procesalmente no es aceptable desde ningún punto de vista, puesto que sería necesario que se haga una valoración probatoria, lo cual es una actividad judicial ajena por completo al proceso ejecutivo y más particularmente al auto de mandamiento de pago.

En consecuencia, se insiste, si el actor aduce el incumplimiento por abandono del inmueble y el mal estado del mismo, deberá acudir, previamente al proceso declarativo, pues mientras no se reconozca el incumplimiento que aquí reclama la prestación no será clara ni exigible, sin que le corresponda al operador judicial a través del proceso ejecutivo decidir si el ejecutado cumplió o no las obligaciones contractuales, para librar mandamiento de pago.

Aunado a ello, es dable precisar que al haber recuperado la tenencia del inmueble, se torna improcedente el cobro de los cánones de arrendamiento que se sigan causando.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago, por las razones contenidas en el cuerpo de ésta providencia.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al Dr. JESUS DAVID CORREDOR NAVARRETE, identificado con C.C. 1.144.085.998, portador de la T.P. 333.426 del C.S. de la Judicatura para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme las voces del poder.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Agosto Diez (10) de dos mil Veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1307

RADICACIÓN 76001-40-03-015-2020-00296-00

La presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por COOPERATIVA SAN PIO X DE GRANADA LTDA - COOGRANDADA contra **EVER EMILIO GONZALEZ CARDONA** mayor y vecino de Cali, pasa para ser rechazada, toda vez que la parte actora no subsanó en debida forma.

El Despacho hace las siguientes consideraciones:

Mediante auto interlocutorio No. 1193 del 28 de Julio de 2020, se inadmitió la presente demanda, decisión que fue notificada por estado No. 064 del 30 de Julio de 2020.

No obstante la apoderada de la parte demandante haber presentado escrito de subsanación dentro de la oportunidad, advierte el despacho que no lo hizo en debida forma respecto al literal **f)**, considerando que al no solicitar medidas cautelares, debió dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y no son de recibo los argumentos que expone en cuanto a que desconoce el correo electrónico del demandado, pues la parte final de la disposición en cita, establece que de no conocerse el canal digital, debe acreditarlo con el envío físico de la demanda con sus anexos previamente, lo que tampoco ocurrió, por ello, la presente demanda debe rechazarse

Sin más consideraciones de orden legal, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali;

**RESUELVE**

- 1°.- **RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva.
- 2°.- **ORDENAR** la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.
- 3°.- **ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente proveído, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020. Pasa a despacho de la señora Juez la presente solicitud de pago directo para rechazar por no haber sido subsanada. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Agosto Once (11) de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1352**

**Radicación 2020-00305-00**

La presente Solicitud de Pago Directo adelantada por **MOVIAVAL** contra **CLAUDIA BRAVO JORDAN** , pasa para ser rechazada, toda vez que la parte actora no subsanó dentro de la ejecutoria.

El Despacho hace las siguientes consideraciones:

Mediante auto interlocutorio No. 2002 del 28 de Julio de 2020, se inadmitió la presente solicitud siendo notificada por estado No. 65 del 31 de Julio de 2020, por lo que el término para subsanar venció el 10 de Agosto de 2020, sin que la parte interesada se pronunciara, por lo que habrá de rechazarse, conforme lo normado en el Art. 90 del C.G.P.

Sin mas consideraciones de orden legal, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali;

**RESUELVE**

**1°.- RECHAZAR** la presente solicitud de Pago Directo, por lo expuesto en la parte motiva.

**2°.- ORDENAR** la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.

**3°.- ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente proveído, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. Habiendo sido revisada, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvese Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Agosto Diez (10) de Dos Mil Veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1259**

**Radicación 760014003015-2020-00313-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA adelantada por **SEBASTIAN POTES GARCIA.**, actuando en nombre propio en contra del señor **WALTER SMIT HERNANDEZ SIERRA**, toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **SEBASTIAN POTES GARCIA.**, en contra de **WALTER SMIT HERNANDEZ SIERRA**, para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancele al demandante, las siguientes sumas de dinero contenidas en el siguiente PAGARE :

- a) Por la suma de **(\$32.000.000)**, por concepto de capital contenido en el Pagaré No. 172 suscrito el 02 de diciembre de 2018.
- b) Por los intereses de plazo liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, desde el día 02 de Diciembre de 2018 al 02 de Diciembre de 2019.

c) Por los intereses de mora liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia, desde el día 03 de Diciembre de 2019, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO** : Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO VALOR base de la ejecución y lo exhibirá o dejara a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO**:-Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículo 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda ejecutiva, para que sirva proveer su admisión. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, agosto diez (10) de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No 1342  
RADICACION 2020-00314-00

Como quiera que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Menor cuantía interpuesta** por el **BANCO DE OCCIDENTE**, se advierte que presenta la siguiente falencia

- Debe adecuar los hechos y las pretensiones conforme a la literalidad del título base de la ejecución, pues aduce haberlo diligenciado el 12 de julio del 2020 como fecha también de vencimiento, sin embargo dicha calenda no coincide con la registrada en el pagaré.

Las anteriores irregularidades dan lugar a inadmitirse la demanda y ordenar a la parte actora la corrija, según lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso conforme a la literalidad del título base de ejecución.

Por lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

RESUELVE

**PRIMERO.** - INADMITIR la presente demanda EJECUTIVA en contra JUAN CARLOS WILCHES CAMARGO y MARTHA CECILIA YEPES propuesta por **BANCO DE OCCIDENTE**, por cuanto la misma no cumple con los requisitos exigidos en la norma antes aludida.

**SEGUNDO.** - CONCEDER como término para su corrección, cinco (5) días so pena de rechazo.

**TERCERO.** - **RECONOCER** personería amplia y suficiente a PUERTA SINISTERRA ABOGADOS SAS con NIT 890.300.279-4 y para el presente trámite a la Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL con T.P 324.517, como apodera judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 73 de hoy  
13/08/2020 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA:** Santiago de Cali, 10 de Agosto de 2020. A despacho de la señora Juez paso la presente demanda para su revisión. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ.**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de Dos Mil Veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1308**  
**RADICACIÓN 76001403015-2020-00327-00.**

Revisada la demanda, interpuesta por BANCO POPULAR., a través de apoderado Contra **SANDRA LIZETH MEJIA BALANTA** mayor y vecina de esta ciudad, el despacho encuentra que el documento presentado como base de recaudo ejecutivo, no cumple con las exigencias previstas en el artículo 422 del C.G.P., dado a que revisado su contenido, se advierte que a falta de una, tiene dos formas de vencimiento “*en 84 cuotas mensuales consecutivas, cada una por valor de QUINIENTOS DOS MIL SETECIENTOS DOS PESOS MCTE (\$502.702,00), siendo exigible la primera de ellas el día 05, del mes de Junio, del año 2015, la segunda el 5 de Julio de 2015 ...*”<sup>1</sup>, por lo que calculando la fecha de inicio por el número de cuotas (84) –que correspondería a 7 años -este se vencería el 4 de Junio del 2022 y en la parte superior del pagarè No. 057603090000949 indica como **vencimiento final el 05-01-2020** conllevando por tanto, a que dicho título, carezca de claridad, máxime cuando aduce que hace uso de la cláusula acceleratoria a partir del día siguiente al vencimiento de la obligación 6 de mayo de 2017.

En relación con la claridad de la obligación, jurisprudencia y doctrina coinciden en que ella hace relación a la lectura fácil de la misma, razón por la cual se descartan obligaciones ininteligibles, confusas, o las que no precisan en forma evidente su alcance y contenido o lo que es lo mismo, que no haya duda alguna de la naturaleza, límites, alcance y demás elementos de la prestación cuyo recaudo se pretende<sup>2</sup>.

De tal suerte entonces, que el titulo valor aportado –Pagare-, examinado a la luz de las precisiones que anteceden, no permite estructurar una orden de pago y por tanto derivar del mismo una obligación clara, razón por la cual, en ausencia de las exigencias previstas en el ya citado artículo 422 del C.G.P., este despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago.

---

<sup>1</sup> Ver folio 6

<sup>2</sup> Procesos Declarativos, Arbitrales y ejecutivos –Dr. Ramiro Bejarano Guzmán, Pag. 466-

Y no procede la inadmisión para que el demandante subsane la referida falencia, porque no se trata de una inconsistencia de la demanda, sino del contenido literal del título valor. De otro lado no se indicó en el poder la dirección electrónica del apoderado, la cual debe coincidir con la registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados, artículo 5 del Decreto 806 de Junio de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago solicitado, por las razones contenidas en el cuerpo de ésta providencia.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de los anexos y documentos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.- ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al Dr. JORGE NARANJO DOMINGUEZ portador de la T.P.34.456 del C.S. de la Judicatura para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante conforme las voces del poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. A despacho de la señora Juez paso la presente demanda ejecutiva que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, Agosto Diez (10) de Dos Mil Veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1311**

**Radicación: 760014003015-2020-00328-00**

Al revisar la presente demanda Ejecutiva propuesta por FINANCIERA JURISCCOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderada judicial, contra **IRMA CECILIA CORENA GONZALEZ**, se observa que la misma adolece de los siguientes defectos de orden legal a saber:

1.-No se acató lo previsto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, en tanto debe expresar en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2.- Aunado a ello, si bien el Decreto 806 de 2020 señala que el poder se puede conferir por mensaje de datos y se presumen auténticos, cuando se trate de poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales y no obra dentro de la demanda prueba de ello. – Art. 5 inciso 3 Decreto 806 de 2020.

Consecuente con lo anterior, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Declárese **INADMISIBLE** la presente demanda. En consecuencia, concédase a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, a fin de que subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020 En la fecha paso a despacho de la señora Juez, para su revisión. Sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1343**  
**RADICACION: 2020-00329-00**

Revisada la presente demanda VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO adelantada por VERIDIANA LONDOÑO OSPINA, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de GERARDO ANTONIO SARRIA VELASQUEZ, encuentra el despacho que la misma no podrá tramitarse por carecer este Juzgado de competencia.

Lo anterior, por cuanto en los procesos de restitución de tenencia, tal como lo establece el numeral 7 del artículo 28 del CGP, es competente el juez del lugar donde estén ubicados los bienes.

Así las cosas y al verificarse la dirección del bien objeto de restitución, se evidencia que la misma corresponde a la COMUNA 15, de la ciudad de Cali, aunado a ello se trata de un proceso de MÍNIMA CUANTÍA, por lo cual y en aplicación al acuerdo No CSJVR16-148 de Agosto 31 de 2016, su conocimiento corresponde al Juzgado No 1°, 2° o 7° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión del expediente para que sea asignada al Juzgado 1°, 2° o 7° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que corresponda.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda VERBAL SUMARIA DE RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO adelantada por VERIDIANA LONDOÑO OSPINA, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de GERARDO ANTONIO SARRIA VELASQUEZ, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTIR** las presentes diligencias por competencia al señor JUEZ 1°, 2° o 7° de PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD, que corresponda por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Agosto Diez (10) de Dos Mil Veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1310**  
**Radicación 760014003015-2020-00339-00**

Revisada la solicitud de PAGO DIRECTO, adelantada por **FINESA** contra el señor **JIMMY MOSCOSO CORRALES**, mayor y vecino de esta ciudad se evidencia que el mismo ostenta defectos formales subsanables así:

**b)** No se acató lo previsto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, en tanto debe expresar en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**c)** Aunado a ello, si bien el Decreto 806 de 2020 señala que el poder se puede conferir por mensaje de datos y se presumen auténticos, cuando se trate de poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales y no obra dentro de la demanda prueba de ello. –Art. 5 inciso 3 Decreto 806 de 2020.

En mérito de las anteriores razones, **el JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI,**

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO, por las razones expuestas anteriormente.

**2.- CONCEDER** un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto, para que la parte actora subsane lo declarado inadmisorio, so pena de ser rechazada. (Art. 90 del C. G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, Agosto 10 de 2020. A despacho de la señora Juez paso la presente demanda ejecutiva que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, Agosto Diez (10) de Dos Mil Veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1320**

**Radicación: 760014003015-2020-00340-00**

Al revisar la presente demanda Ejecutiva de Mínimo Cuantía propuesta por EDIFICIO RESIDENCIAL SANTIAGO DEL OESTE PROPIEDAD HORIZONTAL, a través de apoderada judicial, contra **ESTEBAN MONTOYA SANIN, SERGIO MONTOYA SANIN Y MARIA EUGENIA MONTOYA PULIDO**, se observa que la misma adolece de los siguientes defectos de orden legal a saber:

**CONSIDERACIONES**

1.-No se acató lo previsto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, en tanto debe expresar en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2.- El Certificado expedido por la Secretaría de Gobierno, donde consta la Representación Legal, se encuentra ilegible, pudiéndose advertir sin embargo, que data del año 2019, debiendo aportar uno vigente a fin de determinar la calidad de quien funge como administrador.

Consecuente con lo anterior, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Declárese **INADMISIBLE** la presente demanda. En consecuencia, concédase a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, a fin de que subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda verbal pendiente de revisar. Sírvese Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1346**  
**Radicación: 7600140030152020-00341-00**

Correspondió por reparto conocer la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, propuesta por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderada judicial en contra de **LUIS GABRIEL VERA LOZANO**, revisada encuentra el despacho los siguientes defectos:

1.- No se acata lo previsto en el Art. 5 del Decreto 806 de 2020, en tanto debe expresar en el poder, la dirección del correo electrónico de la apoderada, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2.- Si bien el Decreto 806 de 2020 señala que el poder se puede conferir por mensaje de datos y se presume auténtico, cuando se trate de poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección del correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales y no obra prueba de ello -art. 5 inciso 3 Decreto 806 de 2020.-

3.- Como quiera que no se solicitan medidas cautelas, se omitió dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del art. 6 del Decreto 806 de 2020, por lo que deberá cumplir con lo propio respecto de la demanda, la inadmisión y la subsanación.

4.- Debe corregir el hecho #2 respecto del plazo a que hace referencia, conforme al contrato de leasing habitacional.

Consecuente con lo anterior, y de conformidad con el art. 90 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda Verbal de Restitución de Bien Inmueble Arrendado. En consecuencia, concédase a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, a fin de que subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, Agosto 11 de 2020 A despacho de la señora Juez paso la presente demanda. Sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, agosto once (11) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1347**  
**RADICACION 2020-00343-00**

Revisada la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** adelantada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, quien actúa mediante apoderado judicial en contra de **CRISTIAN ANDRES SOLARTE CAMACHO**, encuentra el despacho que la misma no podrá tramitarse por carecer este Juzgado de competencia.

Lo anterior, por cuanto es competente el juez del domicilio del demandado, tal como lo establece el numeral 1 del artículo 28 del CGP.

Así las cosas y al verificarse la dirección de notificación de la parte demandada, se evidencia que la misma corresponde a la COMUNA 18, de la ciudad de Cali, y como se trata de un proceso de MINIMA CUANTIA -\$21.977.716,51-, por lo cual y en aplicación al acuerdo No CSJVR16-148 de Agosto 31 de 2016, su conocimiento corresponde al Juzgado No 3° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, habrá de rechazarse la demanda, ordenándose la remisión de la demanda al Juzgado 3° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Santiago de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** adelantada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, quien actúa mediante apoderado judicial en contra de **CRISTIAN ANDRES SOLARTE CAMACHO**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTIR** las presentes diligencias por competencia al señor JUEZ 3° de PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA CIUDAD, por ser de su competencia, dejando anotada su salida y cancelada la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 73 de hoy 13/08/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria