

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 29 de Septiembre de 2020.A  
Despacho de la señora Juez, pasa el presente proceso a fin de designar curador.  
Sírvasse Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Septiembre veintinueve (29) de Dos Mil Veinte (2020)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1674**  
**Radicación 760014003015-2017-00656-00**

En atención al anterior informe secretarial, se tiene que se encuentra vencido el término de emplazamiento surtido en el registro Nacional de Personas Emplazadas en la página web de la Rama Judicial, pendiente para la designación de curador ad-litem toda vez que el demandado HECTOR FORY GOMEZ, no compareció al proceso dentro de dicho término, por lo tanto se procede a la designación de curador Ad-Litem.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

1.- DESIGNAR, de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 y 49 del Código General del Proceso, como Curador Ad-Litem de la demandado HECTOR FORY GOMEZ, a la **Dr(a) . JULIANA MONTOYA OLARTE**, quien se ubica en la Calle 11 # 5-61, de Cali. Teléfonos 316-800 9271 / 318-242 1237., de conformidad con lo establecido en el Ar 48 numeral 7 del C.G.P.

2.- Comuníquese su designación al correo electrónico **jmservijuridico@gmail.com**

3- Se fijan como gastos de curaduría la suma de \$150.000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL PESOS Mcte).

**NOTIFÍQUESE**

  
**KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA**  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, septiembre 29 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1701**

**RADICACION 2018-00653**

En atención al memorial que antecede en el cual la apoderada de la parte actora, aporta notificación conforme al art. 292 de los demandados RAMIRO LOPEZ OBANDO, PAULA ANDREA CORDOBA y LEIDY JOHANA FERNDANDEZ, solicitando el emplazamiento de esta última, se tiene que al observar el expediente en auto interlocutorio 1076 del 10 de julio de 2020, el Despacho le requirió en el sentido de que aportara la certificación del correo conforme lo prevé el art. 291 CGP, advirtiéndose que no ha cumplido con tal llamado. En consecuencia, resulta imperioso que la apoderada de la parte actora cumpla con el requerimiento realizado por el Despacho antes de darle trámite a la notificación del art. 292 ibidem, toda vez que la notificación por aviso de que trata la norma en cita, es una consecuencia del resultado de la comunicación para la notificación personal, la cual en el caso en estudio no se ha realizado en debida forma como se dijo, pues no se ha acredita en lo términos del artículo 291 ibídem.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. ESTESE la peticionaria a lo dispuesto por el Despacho en el auto interlocutorio 1076 del 6 de julio de 2020.
2. GLOSAR sin consideración las notificaciones del art 292 aportadas por la parte actora, hasta tanto cumpla con la carga que le corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 104 de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, pasa escrito para resolver lo pertinente. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1704**

Santiago de Cali, septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veinte (2020).  
Radicación: 760014315-2018-01184-00

Revisadas todas las citaciones para notificación remitidas a los demandados antes de ordenar seguir adelante, se advierte que si bien se agotó el envío del citatoria para notificación personal, a la demandada Biviana Alexandra Rivera a su correo electrónico -VIVIANARIVERA81@HOTMAIL.COM- desde el 21 de Agosto de 2019, lo cierto es que se encuentra pendiente la remisión del aviso de que trata el 292, resultando imperioso requerir a la parte demandante, a fin que surta la citación para notificación por aviso a la demandada en cita, a fin de continuar con el trámite pertinente.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta la citación para notificación por aviso a la demandada Biviana Alexandra Rivera, la cual se encuentra pendiente de agotar.

2.- **ABSTENERSE** de ordenar seguir adelante, como quiera que debe surtirse en debida forma la notificación de la demandada BIBIANA ALEXANDRA RIVERA.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, septiembre 29 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1702**  
**RADICACION 2019-00071**

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita la notificación por conducta concluyente del demandado ALFREDO VIDAL CUBILLOS por haber atendido la diligencia de secuestro realizada el 09 de enero de 2020, sin embargo, revisada la actuación surtida es dable precisar que si bien el demandado interviene en la diligencia en cita, lo cierto es que no se evidencia que hubiere realizado las manifestaciones de que trata el artículo 301 del CGP, pues no manifestó conocer el mandamiento de pago, siendo este el proveído a notificar. Por lo anterior, no es dable acceder a su solicitud.

Ahora bien, se evidencia que por auto interlocutorio 1017 del 1 de julio de 2020, el Despacho le requirió en el sentido de que aportara la certificación del correo conforme lo prevé el art. 291 CGP, advirtiéndose que no ha cumplido con tal llamado. En consecuencia, resulta imperioso que el apoderado de la parte actora cumpla con el requerimiento hecho por el Despacho con el fin de evitar futuras nulidades. Es por ello que el Juzgado,

**RESUELVE**

1. DENEGAR la solicitud de notificación por conducta concluyente del demandado, por no cumplir con las precisiones del art. 301 CGP.
2. REQUERIR a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto interlocutorio 1017 del 1º de julio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Septiembre veintinueve (29) de Dos Mil Veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1636

Radicación 760014003015-2019-00373-00

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA, adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando por intermedio de apoderado contra **COMERCIALIZADORA SIERRA DE ORO SAS Y LUZ HELENA MAYA JARAMILLO** encontrándose notificados los demandados, el primero por aviso y la segunda personalmente, y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

**BANCOLOMBIA S.A.**, actuando por intermedio de apoderado presenta demanda, EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA en contra de **COMERCIALIZADORA SIERRA DE ORO SAS Y LUZ HELENA MAYA JARAMILLO**, donde se pretende la cancelación del capital representado en PAGARES No. **2050083126**, por la suma de \$26.249.994, No. **2050083236** por la suma de \$8.794.009, No. **2050083392** por la suma de \$11.940.279 y No. **2050083342** por la suma de \$4.503.157, con sus respectivos intereses de plazo y mora y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – 4 PAGARES que reúnen los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio

de auto interlocutorio No. 1669 de fecha 25 de Junio de 2019, corregido a través de auto interlocutorio No. 3211 de Noviembre 18 de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En principio la señora Luz Helena Maya Jaramillo se notificó personalmente el 5 de Septiembre de 2019 (fl. 40), a través de apoderado, corriendo los diez días para excepcionar el 6, 9,10,11,13,16,17,18,19, y 20, de Septiembre de 2019, de otra parte, se remitió citatorio de que trata el artículo 291 por correo electrónico, al demandado Comercializadora Sierra de Oro SAS, siendo recibido el 07 de Octubre de 2019, procediendo a enviarse la notificación por aviso, la cual fue entregada el 13 de Noviembre de 2019, quedando surtida el 14 de Noviembre de 2019, corriendo los tres días para retirar el traslado el 15, 18 y 19 de Noviembre de 2019 y los diez días para excepcionar así 20, 25, 26, 28, 29 de Noviembre de 2019 y los días 2, 3, 5, 6 y 9 de Diciembre de 2019, sin que realizara pronunciamiento alguno. (Ver constancias de los días que no corrieron términos Septiembre 12/19, Noviembre 21, 22 y 27 y Diciembre 4 /2019)

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **COMERCIALIZADORA SIERRA DE ORO SAS Y LUZ HELENA MAYA JARAMILLO** de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1669 de fecha 25 de Junio de 2019, corregido a través de auto interlocutorio No. 3211 de Noviembre 18 de 2019.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.)

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** **FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$2.810.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**SÈPTIMO:** agregar sin consideración la notificación por aviso que hiciera el apoderado de la parte demandante a la demandada Luz Helena Maya Jaramillo el 03 de Marzo de 2020, como quiera que la notificación personal se había surtido con anterioridad, es decir desde el 5 de Septiembre de 2019, por lo que no tiene ningún efecto. En cuanto a la notificación por aviso del demandado Comercializadora Sierra de Oro SAS, también se encontraba en firme, pues pese al requerimiento efectuado a través del auto 414 de Febrero 24 de 2020, lo cierto es que la entrega del aviso se surtió con anterioridad r (Noviembre 13 del 2019) a la fecha de emisión del auto que corrigió el mandamiento de pago de Noviembre 18 de 2019, sin que fuera necesario exigir su inclusión en el citatorio de que trata el 292.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, septiembre 29 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, para designar curador ad-litem. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1703**  
**RADICACION 2019-00375-00**

En atención al anterior informe de secretaría se tiene que se encuentra vencido el término de emplazamiento surtido en el registro Nacional de Personas Emplazadas en la página web de la Rama Judicial, así como el de la publicación del aviso, encontrándose pendiente la designación de curador ad-litem, toda vez que el demandado HUGO CAMPO GAVIRIA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, no comparecieron al proceso dentro de dicho término.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E**

- 1.- DESIGNAR, de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 y 49 del Código General del Proceso, como Curadora Ad-Litem del demandado HUGO CAMPO GAVIRIA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, a la Dra. JULIANA MONTOYA OLARTE, quien se ubica en la Calle 11 # 5-61, Oficina 805 A Edificio Valher, teléfono: 316-8009271- 318-2421237, correo electrónico:jmservijuridico@gmail.com.
- 2.- COMUNICAR su nombramiento al correo electrónico jmservijuridico@gmail.com
- 3.- Se fijan como gastos de curaduría la suma de \$150.000

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020** se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2020. A despacho del señor Juez, para dar por terminada la presente solicitud. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1696**  
**RADICACION: 2019-00462-00**

Atendiendo a que la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante por medio de la cual requiere la terminación de la solicitud de aprehensión y entrega del bien por pago total, se encuentra con lo previsto por el Art. 72 de la Ley 1676 de 2013. El Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** TENGASE por TERMINADA en esta instancia judicial, la presente diligencia de Aprehensión y Entrega del bien en garantía mobiliaria, por PAGO TOTAL del demandado CHRISTIAN FABIAN CANDO NIETO.

**SEGUNDO:** ORDENESE la entrega del vehículo automotor de placa DSL-638, marca chevrolet, modelo 2018, y que fue objeto en la presente diligencia de pago directo para la efectividad de la garantía mobiliaria, a la parte demandada **CHRISTIAN FABIAN CANDO NIETO, identificado con CC #1.113.657.648.**

**TERCERO.-** CANCELESE la orden de aprehensión del vehículo de placas DSL-638, de propiedad del demandado CHRISTIAN FABIAN CANDO NIETO, CC #1.113.657.648, la cual fue dispuesta a través de auto de interlocutorio No. 1960 del 22 de julio de 2019. Líbrese oficio a la Policía Nacional Sijin, Policía Metropolitana Grupo Automotores, de esta ciudad para lo pertinente.

Archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020** se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Septiembre veintinueve (29) de Dos Mil Veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1626

Radicación 760014003015-2019-00554-00

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **JORGE ANDRES RUIZ BALLON**, actuando por intermedio de apoderado contra **OLGA LUCIA CIRO HERNANDEZ** encontrándose notificada la demandada, por aviso y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

EL señor **JORGE ANDRES RUIZ BALLON.**, actuando por intermedio de apoderado presenta demanda, EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en contra de **OLGA LUCIA CIRO HERNANDEZ**, donde se pretende la cancelación del capital representado en LETRA DE CAMBIO **No. 01**, por la suma de \$18.000.000 sus intereses y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – LETRA DE CAMBIO que reúne los requisitos de los Arts. 671 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 2593 de fecha 25 de Septiembre de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación de la demandada, se remitió citatorio de que trata el artículo 291, siendo recibido el 05 de Noviembre de 2019 (fl. 14), procediendo a enviarse la notificación por aviso, la cual fue entregada el 16 de Enero de 2020 (fl. 18), quedando surtida el 27 de Enero de 2020, corriendo los tres días para retirar el traslado el 28, 29 y 30 de Enero de 2020 y los diez días para excepcionar así 31 de Enero de 2020 y 3, 4, 5, 6, 7 10, 11, 13, 14 y 17 de Febrero de 2020, sin que realizara pronunciamiento alguno. (Ver constancias de los días que no corrieron términos, folio 16 y la que antecede)

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandado no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **OLGA LUCIA CIRO HERNANDEZ** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 2593 de fecha 25 de Septiembre de 2019 mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.)

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** **FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$720.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2020, en la fecha paso a Despacho de la señora Juez, para resolver lo pertinente. Sírvase proveer.-

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Septiembre de Dos Mil Veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1709**  
**RADICACION: 2019-00621-00**

En atención al anterior informe de secretaría se tiene que se procedió al ingreso en la página Web de la Rama Judicial del emplazamiento de que trata el artículo 108 del CGP al demandado CARLOS ARTURO PIZO GONZALES Y LAS PERSONAS INDETERMINADAS, dentro del proceso Verbal de Prescripción adelantado por MARIA HELENA ARANGO BONILLA.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

- 1.- Se registra e incluye al Registro Nacional de Personas Emplazadas al demandado CARLOS ARTURO PIZO GONZALES Y LAS PERSONAS INDETERMINADAS, contabilizando el término de quince (15) días a partir de éste registró en la base de datos de la Rama Judicial. Se anexa la publicación al expediente.
- 2.- Queda en secretaria corriendo términos de publicación conforme al artículo 108 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020** se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali; septiembre veintinueve (29) de dos mil veinte (2020)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1700

RADICACION 2019-00655-00

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora allega las constancias de notificación por aviso en los términos de que trata el art. 292 del Código General del Proceso a los demandados ROSA MARIA ARRECHEA VENTE y HERIBERTO ARRECHEA BANGUERA, la cual se surtió el 18 de febrero de 2020, corriendo el término para retirar el traslado los días 19,20 y 24 de febrero de los corrientes -21 de febrero paro nacional Asonal Judicial- y para contestar la demanda -diez (10) días- hasta el 9 de marzo de 2020.

El 06 de marzo de 2020, la demandada ROSA MARIA ARRECHEA VENTE, contesta la demandada encontrándose dentro del término legal y propone excepciones de mérito, por su parte el demandado HERIBERTO ARRECHEA BANGUERA no realizó pronunciamiento alguno, por lo anterior, se torna procedente tramitar las excepciones formuladas.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

1. **TENER** notificados por **AVISO** a los demandados ROSA MARIA ARRECHEA VENTE y HERIBERTO ARRECHEA BANGUERA, RIVAS, desde el 18 de febrero de 2020 venciéndose el 9 de marzo de 2020 para contestar la demanda.
2. **TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada ROSA MARIA ARRECHEA VENTE.
3. **CORRER** traslado de las excepciones de mérito propuestas por el demandado al demandante por el termino de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer conforme al art. 443 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 104 de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, Septiembre veintinueve (29) de Dos Mil Veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1621

Radicación 760014003015-2019-00740-00

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE**, actuando por intermedio de apoderada contra **VIVIANA DEL PILAR HINCAPIE FRANCO** encontrándose notificada la demandada, por aviso y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

EL **BANCO DE OCCIDENTE.**, actuando por intermedio de apoderada presenta demanda, EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en contra de **VIVIANA DEL PILAR HINCAPIE FRANCO**, donde se pretende la cancelación del capital representado en PAGARE **No. 2E752641**, por la suma de \$11.353.943 por concepto de capital, por los intereses de mora liquidados sobre la suma de \$10.571.927 causados desde el 09 de octubre de 2019 hasta el pago total y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – **PAGARE** que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 3260 de fecha 25 de Noviembre de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación de la demandada, se remitió citatorio de que trata el artículo 291, siendo recibido el 07 de Diciembre de 2019, procediendo a enviarse la notificación por aviso, la cual fue entregada el 05 de Marzo de 2020, quedando surtida el 06 de Marzo de 2020, corriendo los tres días para retirar el traslado el 9, 10 y 11 de Marzo de 2020 y los diez días para excepcionar así 12 y 13 de Marzo de 2020 y 01, 02, 03, 06, 07, 08, 09 y 10 de Julio de 2020, sin que realizara pronunciamiento alguno. (Ver constancias de los días que no corrieron términos)

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **VIVIANA DEL PILAR HINCAPIE FRANCO** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 3260 de fecha 25 de Noviembre de 2019 mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.)

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** **FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$460.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, Septiembre 29 de 2020, en la fecha pasó a despacho de la señora Juez, informando que la Dra Pilar Maria Saldarriaga, solicita la terminación del proceso por pago de la mora de las cutas vencidas y como quiera que no hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Septiembre veintinueve (29) de Dos Mil Veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1697**  
**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2019-00768-00**

Vista la petición que antecede de terminación del proceso por pago de la mora de las cutas vencidas. El Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** DAR por terminado el presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL instaurado por BANCOLOMBIA S.A contra ELIZABETH BONILLA RONDON, por pago de las cuotas en mora de la obligación hasta el mes de Agosto de 2020.

**SEGUNDO.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas previas de embargo y secuestro, a que hubiere lugar. Oficiar.

**TERCERO.-** ORDENAR el desglose del título valor base de recaudo con las constancias respectivas, a favor de la parte demandante.

**CUARTO.-** ARCHIVAR el presente proceso, previa cancelación de la radicación en los libros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

*En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020** se notifica a las partes la anterior providencia.*

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, Septiembre 29 de 2020.- A despacho de la señora Juez, la anterior solicitud de terminación de la presente diligencia de aprehensión y entrega del bien en garantía mobiliaria por pago total.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, Septiembre veintinueve (29) de dos mil Veinte (2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1699**

**RADICACIÓN 760014003015-2020-00160-00**

Atendiendo a que la solicitud presentada por el apoderada de la parte demandante por medio de la cual requiere la terminación de la solicitud de aprehensión y entrega del bien por pago total, se encuentra con lo previsto por el Art. 72 de la Ley 1676 de 2013. El Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** CANCELAR la orden de aprehensión del vehículo de placas **DOL-961**, de propiedad de la demandada CLAUDIA SONIA MONTENEGRO GUERRERO, la cual fue dispuesta a través de auto de interlocutorio No. 1189 de Julio 17 de 2020. Librese Oficio al Inspector de Tránsito de esta ciudad y a la SIJIN – Sección Automotores para lo pertinente.

**SEGUNDO.-**TÉNGASE por TERMINADA en esta instancia judicial, la presente diligencia de aprehensión y entrega del bien en garantía mobiliaria, y por lo tanto ARCHÍVESE lo actuado.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2010)

AUTO INTERLOCUTORIO No.1698

RADICACION: 2020-00356-00

La parte demandante FINESA S.A., a través de su apoderada judicial, informa que el vehículo automotor con placas EFP-354 de propiedad ALEXANDER ANACONA LOPEZ, el cual fue objeto de la garantía inmobiliaria, fue inmovilizado por la Policía Metropolitana de Cali y trasladado al parqueadero CALIPARKING MULTISER SAS, adjuntado el correspondiente inventario, por lo anterior solicita la terminación del trámite de PAGO DIRECTO y se ordene la entrega del vehículo a FINESA S.A. oficiando CALIPARKING MULTISER SAS, en tal sentido, petición que se torna procedente.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** ORDENESE la entrega del vehículo automotor de placas **EFP-354**, relacionado en el recibo de inventario No. 5001 del 22 de septiembre de 2020, expedido por el parqueadero Caliparkingy que fue objeto en la presente diligencia de pago directo para la efectividad de la garantía mobiliaria, a la parte solicitante **FINESA S.A.**, previa cancelación de los costos que hayan de generarse.

**SEGUNDO.-** CANCELESE la orden de aprehensión del vehículo de placas **EFP-354**, de propiedad del demandado Alexander Anacona López, CC. No. 94.511.369, la cual fue dispuesta a través de auto de interlocutorio No.1415 del 20 de agosto de 2020. Líbrese oficio al Inspector de Transito de esta ciudad y a la Sijin – Sección Automotores para lo pertinente.

**TERCERO.-** ORDENESE el desglose de los documentos.

**CUARTO.-** TENGASE por TERMINADA en esta instancia judicial, la presente diligencia de Aprehensión y Entrega del bien en garantía mobiliaria, y por lo tanto ARCHIVASE lo actuado.

**QUINTO.-** De darse los supuestos de rigor, la parte interesada deberá continuar con el procedimiento especial de pago directo, el cual se encuentra establecido en los artículos 2.2.2.4.2.3., 2.2.2.4.2.70. y 2.2.2.4.2.75. del Decreto 1835 del 2015.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 104 de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, septiembre 29 de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez. Siendo subsanada dentro del término de ley Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veinte(2020)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1705**

**RADICACION 2020-00421-00**

Comoquiera que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** interpuesta a través de apoderado judicial por BANCO DE BOGOTA S.A. NIT 860082.964-4, reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y Ss., del C.G.P. y contiene título con los requisitos legales conforme al artículo 422 Ibídem, el Juzgado dando cumplimiento al art. 430 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA** en contra de **TRANSPORTE Y SUMINISTROS DE PRODUCTOS PETROLEROS SAS NIT 900.434.785** , para que paguen dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto, a favor de BANCO DE BOGOTA S.A. NIT 860082.964-4 las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **29.163.066** como capital por correspondiente al pagaré aportado con la demanda
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Ley desde el 19 de agosto de 2020, hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso.

**TERCERO .-** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**CUARTO.-** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, conforme lo disponen los art. 291, 292 y 293 del CGP, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole

que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

QUINTO : **RECONOCER** personería amplia y suficiente al doctor JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA., con T.P No. 39.346 del C.S.J, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

**En Estado No. 104 de hoy 30/09/2020  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.**

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 29 de septiembre de 2020. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda verbal para revisar. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veinte (2020)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1708**  
**Radicación 2020-00422-00**

Correspondió por reparto conocer la presente demanda VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL promovida por NORA LILIA LERMA NUÑEZ a través de apoderada judicial contra SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A y revisada la misma, encuentra el despacho los siguientes defectos.

1. Como quiera que dirige la demanda contra una persona jurídica -SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A- el artículo 28 del CGP en su numeral 5 establece que la competencia territorial radica en el juez del domicilio principal de aquella, salvo que se trata de asuntos vinculados a una sucursal o agencia, debiendo la actora acreditar si se trata de alguna de ellas, toda vez que el domicilio principal de la demanda es la ciudad de MEDELLIN, en virtud de ello, deberá corregir el acápite de notificaciones de ser el caso.
2. Al no solicitar medidas cautelares, se omitió dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, por lo que deberá de cumplir con lo propio respecto de la demanda, la inadmisión y la subsanación.
3. Debe determinar con precisión y claridad el valor de la indemnización que reclama adecuando la pretensión correspondiente y el juramento estimatorio conforme a lo dispuesto en el art. 206 del CGP.-

Consecuente con lo anterior, y de conformidad con el art. 90 del CGP, el juzgado

**RESUELVE:**

Primero.- INADMITIR la demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL DE MENOR CUANTIA, instaurada por NORA LILIA LERMA

NUÑEZ, contra SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., por las razones anotadas en la motivación de esta providencia.

Segundo.- CONCEDER a la parte demandante el término perentorio de CINCO (5) DIAS, siguientes a la notificación por estado de este auto, a fin de que lo enmiende, advirtiéndole que en el evento de no hacerlo su escrito será rechazado.

Tercero.- Reconocer personería para actuar a la abogada doctora María Fernanda Patiño Valencia, identificada con T.P. No. 127.060 del C.S.J. para actuar de acuerdo al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020**  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, septiembre veintinueve (29) de dos mil veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1707

RADICACIÓN 76001-40-03-015-2020-439-00

De la revisión de la presente solicitud, se observa en el RUNT y en el Registro de Ejecución, que ni la inscripción del vehículo ni el domicilio del deudor están en la ciudad de Cali, encontrándose la ubicación del garante en VALLEDUPAR-CESAR por lo que conforme a lo indicado por la Corte Suprema de Justicia *“En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación”*<sup>1</sup>, para abonar razones y de conformidad con el art. 28 Núm. 14 CGP, es competente el juez del lugar del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, por lo que se impone concluir que este Juzgado carece de competencia territorial, y por ello se procederá a rechazar la solicitud y se remitirá al Juez civil municipal (reparto) de Valledupar, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por la sociedad **G. M. FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, contra **GERARDO SEGUNDO ORTIZ ESPAÑA**, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO.- REMITIR** la presente demanda al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR**, conforme al art. 90 inciso 2 del CGP. Líbrese la comunicación respectiva.

**TERCERO.- CANCELAR** la radicación de este asunto, dejando anotación de su salida en el libro radicador y en el aplicativo de JUSTICIA XXI.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARBOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **104** de hoy **30/09/2020** se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

<sup>1</sup> AC4140018 febrero 26/2018