

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir adelante de mayo 4 de 2021, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por adelantado por **ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COPERATIVOS -ASERCOOPI.**, contra **RAMIRO MARTINEZ SANCHEZ**, arrojando el siguiente resultado,

AGENCIAS EN DERECHO.....	\$ 202.806.00
CITATORIO NOTIFICACION .....	\$ 24.000.00
NOTIFICACION PERSONAL.....	\$ 7.500.00

**TOTAL** **\$ 234.306,00**

Santiago de Cali, mayo 4 de 2021

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
La Secretaria,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO No. 984**

**Radicación 760014003015-2018-01206-00**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art., 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.

2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendarado el 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 983**

**Radicación 760014003015-2018-01206-00**

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COPERATIVOS -ASERCOOPI.**, como endosatario de SUMAS Y SOLUCIONES SAS contra **RAMIRO MARTINEZ SANCHEZ**, encontrándose notificado el demandado, personalmente conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de junio de 2020, y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 “*Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COPERATIVOS –ASERCOOPI**, actuando a través de apoderado contra **RAMIRO MARTINEZ SANCHEZ**, donde se pretende la cancelación del capital representado en **PAGARE No. 12650**, por la suma de **\$1.599.469 y PAGARE No. 42996 por la suma de \$1.780.626** sus intereses y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARE que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 381 de fecha 20 de febrero de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación del demandado, se remitió comunicación a la dirección aportada con la demanda Cra 30 #5B1-61 conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de Junio 20 de 2020, adjuntando las respectivas providencias, el cual fue entregado el 18 de febrero de 2021, quedando surtido el 23 de febrero de 2021, corriendo el término para excepcionar, sin que realizara pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que el demandado no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **RAMIRO MARTINEZ SANCHEZ** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 381 de fecha 20 de febrero de 2019.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** FÍJESE como agencias en derecho la suma de **\$202.806.**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, mayo 04 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que la demandante acredita el fallecimiento de la apoderada inicial y en efecto otorga poder. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 967**

Radicación 76001-40-03-015-2019-00096-00

En escrito que antecede la demandante INES ARISTIZABAL DE AROCA informa sobre el fallecimiento de quien fuere su apoderada judicial, como prueba de ello, allega el registro civil de defunción, por ello, procede a otorgar poder a la Doctora ROSSE MARY GUARNIZO ANGARITA con T.P No 227-823 del CSJ como apoderada principal y como sustituta a la Doctora MARIA ALEXANDRA FRANCO VERA T.P No 221.765 del CSJ, a quienes se procede a reconocer personería.

Es dable indicar a las profesionales del derecho en cita, que en ningún caso podrán actuar simultáneamente en representación de la aquí ejecutante -art.75 CGP.-

Por lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar para que obre y conste el registro civil de defunción de la Doctora Omaira Vásquez.

**SEGUNDO:** **RECONOCER** personería como apoderada judicial de la parte actora a la Doctora ROSSE MARY GUARNIZO ANGARITA con T.P No 227-823 del CSJ como apoderada principal y como sustituta a la Doctora MARIA ALEXANDRA FRANCO VERA T.P No 221.765 del CSJ, conforme al poder otorgado, indicándoles que conforme a lo dispuesto en el art. 75 del CGP no podrán actuar de manera simultánea.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

*En Estado No. 069 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.*

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir adelante de mayo 04 de 2021, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A en calidad de subrogatario**, actuando a través de apoderados contra **SERVICIOS TELEFONICOS SERTEL SAS Y VICTOR ALFONSO URREGO** Arrojando el siguiente resultado,

AGENCIAS EN DERECHO.....\$ 3.800.000.00

**TOTAL** **\$ 3.800.000,00**

Santiago de Cali, mayo 04 de 2021

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

La Secretaria,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**AUTO No. 982**

**Radicación 760014003015-2019-00380-00**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art., 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.

2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendarado el 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021).

AUTO INTERLOCUTORIO No.981

Radicación 760014003015-2019-00380-00

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA, adelantado por **BANCO DE OCCIDENTE y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A** en calidad de subrogatario, actuando a través de apoderados contra **SERVICIOS TELEFONICOS SERTEL SAS Y VICTOR ALFONSO URREGO LINARES**, encontrándose notificado el primero personalmente y el segundo por aviso, y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

**EL BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, actuando a través de apoderado presenta demanda, EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA en contra de **SERVICIOS TELEFONICOS SERTEL SAS y VICTOR ALFONSO URREGO**, donde se pretende la cancelación del capital representado en PAGARE S/N contentivo de las obligaciones 0010040214 – 00100011127, por la suma de \$75.255.051 sus intereses y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARE que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1616 de fecha 19 de junio de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación de los demandados, se remitió citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. el cual fue remitido al correo electrónico [sertel@serteltelecomunicaciones.com.co](mailto:sertel@serteltelecomunicaciones.com.co) y recibido por el señor **VICTOR ALFONSO URREGO** el 02 de agosto de 2019, posteriormente se envió citación de notificación por aviso, a la misma dirección electrónica, la cual fue entregada el 17 de noviembre de 2020, quedando surtida el 19 de noviembre de 2020, corriendo los tres días para retirar el traslado, el 20, 23 y 24 de noviembre de 2020 y los 10 días para excepcionar así: 25, 26, 27, y 30 de noviembre de 2020, y 1, 2, 3, 4, 7 y 9 de diciembre de 2020, sin que realizara pronunciamiento alguno. Por su parte **SERVICIOS TELEFONICOS SERTEL SAS**, se notificó personalmente a través de su Representante Legal el día 5 de agosto de 2019 (folio 25), sin que dentro del término concedido emitiera pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que los demandados no formularon excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por último, es dable indicar que el 17 de marzo de 2021 mediante Auto interlocutorio No. 626 se aceptó subrogación a favor de EL FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A por la suma de **\$37.627.526**, motivo por el cual dicha entidad integra a su vez la parte demandante.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en favor del **BANCO DE OCCIDENTE Y EL FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A** en contra de **SERVICIOS TELEFONICOS SERTEL SAS** y **VICTOR ALFONSO URREGO** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 1616 de fecha 19 de abril de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** FÍJESE como agencias en derecho la suma de **\$3.800.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir adelante de mayo 04 de 2021, dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por adelantado por el **BANCO W S.A.**, actuando por intermedio de apoderado contra **MONICA ARAMBURO PEÑA Y NESTOR DAVID CORREA ORTIZ**, arrojando el siguiente resultado,

AGENCIAS EN DERECHO.....	\$ 600.000.00
NOTIFICACION PERSONAL.....	\$ 8.000.00
NOTIFICACION PERSONAL.....	\$ 8.000.00
NOTIFICACION PERSONAL.....	\$ 8.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 624.000,00</b>

Santiago de Cali, mayo 4 de 2021

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

La Secretaria,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**AUTO No. 973**

**Radicación 760014003015-2020-00470-00**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art., 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.

2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendarado el 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

AUTO INTERLOCUTORIO No. 972

Radicación 760014003015-2019-00505-00

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por el **BANCO W S.A.** actuando por intermedio de apoderado contra **MONICA ARAMBURO PEÑA Y NESTOR DAVID CORREA ORTIZ**, los demandados se encuentran notificados por conducta concluyente y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

EL BANCO W S.A. actuando por intermedio de apoderado presenta demanda, EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en contra de **MONICA ARAMBURO PEÑA Y NESTOR DAVID CORREA ORTIZ**,, donde se pretende la cancelación del capital representado en PAGARE No. 029MH0107965 suscrito el 17 de Junio de 2017, del cual se demanda el capital por la suma de \$13.377.921, sus intereses y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARE que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 2298 del 22 de Agosto de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

Los demandados se notificaron por conducta concluyente desde el 11 de noviembre de 2020, sin embargo, al hacer el control de legalidad se evidencia a folio 26, la notificación personal que hiciera Néstor David Correa Ortiz desde el 10 de octubre de 2019, por lo que siendo esta, la primera en efectuarse, se tendrá como fecha de notificación, no obstante, el demandado no ha realizado pronunciamiento alguno. Respecto a Mónica Aramburo Peña los diez días para excepcionar corrieron así: 12, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, y 26 de noviembre de 2020, sin formular excepción alguna.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que el demandado no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **MONICA ARAMBURO PEÑA Y NESTOR DAVID CORREA ORTIZ** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 2298 del 22 de Agosto de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.)

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** **FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$600.000.00**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 04 de mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez, pasa memorial presentado por la apoderada de la parte demandante mediante el cual solicita emplazar a la demandada. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 979**  
Rad. 760014003015-2020-00013-00

En escrito que antecede la apoderada judicial de la parte actora, solicita el emplazamiento del demandado, sin embargo, revisado el expediente se advierte que no obra constancia de haber adelantado trámites tendientes a la notificación del señor ADOLFO LEON RAFFAN a la dirección Carrera 26 F1 # 85-25 de Cali que fue informada en su oportunidad por la apoderada.

Por ello, antes de resolver sobre el emplazamiento, se le requerirá para que acredite haber agotado los trámites de notificación a la dirección en cita y allegue los soportes correspondientes.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- **NEGAR** la solicitud de emplazamiento requerida por la parte actora, conforme las razones expuestas anteriormente

2.- **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, para que acredite haber agotado los trámites de notificación del demandado en la última dirección aportada Carrera 26 F1 # 85-25 de Cali y allegue los soportes correspondientes, y en caso de no haberlo hecho, proceda a realizar la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir adelante de mayo 04 de 2021, dentro del presente proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JUDIRICAS Y FINANCIERAS CONTABLES "COOPJURIDICA"**, contra **RAUL EDUARDO AMAYA MENDOZA** arrojando el siguiente resultado,

AGENCIAS EN DERECHO.....	\$ 77.000.00
CITATORIO NOTIFICACION .....	\$ 10.000.00
NOTIFICACION PERSONAL.....	\$ 10.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 97.000,00</b>

Santiago de Cali, mayo 04 de 2021

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

La Secretaria,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
AUTO No. 987**

**Radicación 760014003015-2020-00274-00**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art., 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.

2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendarado el 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 986

Radicación 760014003015-2020-00274-00

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JUDIRICAS Y FINANCIERAS CONTABLES “COOPJURIDICA”**, actuando a través de apoderado, contra **RAUL EDUARDO AMAYA MENDOZA**, encontrándose notificado el demandado por aviso y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JUDIRICIA Y FINANCIERAS CONTABLES “COOPJURIDICA**, actuando a través de apoderado presenta demanda, EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en contra de **RAUL EDUARDO AMAYA MENDOZA**, donde se pretende la cancelación del capital representado en PAGARE S/N, por la suma de \$1.100.000 sus intereses y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARE que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1250 de fecha julio 29 de 2020, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

En aras de agotar la etapa de notificación del demandado, se remitió citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. el cual fue entregado el 01 de agosto de 2020, posteriormente se envió citación de notificación por aviso, la cual fue entregada el 11 de agosto de 2020, quedando surtida el 12 de agosto de 2020, corriendo los tres días para retirar el traslado, los días 13, 14 y 18 de agosto de 2020 y los 10 días para excepcionar así: 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28 de agosto de 2020 y 1, 2 de septiembre de 2020, sin que realizara pronunciamiento alguno.

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que el demandado no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **RAUL EDUARDO AMAYA MENDOZA** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 1250 de fecha julio 29 de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.)

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO:** FÍJESE como agencias en derecho la suma de **\$77.000.**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue

modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se  
notifica a las partes la anterior  
providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA** mayo 4 de 2021 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$3.100.000
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$3.100.000</b>

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 975  
JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2020-00314- 00**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARROZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

Constancia secretarial: Santiago de Cali, mayo 04 de 2021. A Despacho de la señora Juez, Sírvese proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 974**  
**Radicación 2020-00314-00**

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA adelantado por BANCO DE OCCIDENTE, quien actúa a través apoderado judicial contra JUAN CARLOS WILCHES CAMARGO Y MARTHA CECILIA MARINTEZ YEPES, notificados por AVISO, sin contestar la demanda ni formular excepciones, se procede dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción- pagaré se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1481 del 24 de agosto de 2020, en la forma solicitada en la demanda, ordenándose igualmente la notificación de los demandados, quien fuero notificado por AVISO, conforme a lo dispuesto en el artículo 292 del CGP, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Señala el inciso 2° del Artículo 440 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, concordante con el artículo 444 del C.G.P. *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de JUAN CARLOS WILCHES CAMARGO Y MARTHA CECILIA MARINTEZ YEPES, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1481 del 24 de agosto de 2020.

**SEGUNDO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**TERCERO.-** Condenar en costas a la demandada.

**CUARTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$3.100.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**QUINTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARROZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, Mayo 4 de 2021. A Despacho de la señora Juez, pasa el presente proceso a fin de designar curador. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 980  
Radicación 760014003015-2020-00435-00

En atención al anterior informe secretarial, se tiene que se encuentra vencido el término de emplazamiento surtido en el registro Nacional de Personas Emplazadas en la página web de la Rama Judicial, y en vista que la demandada **DORA EVELIA ORTIZ ARROYO**, no compareció al proceso dentro de dicho término, por lo tanto se procede a la designación de curador Ad-Litem.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

1.- DESIGNAR, de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 y 49 del Código General del Proceso, como Curador Ad-Litem de la demandada **DORA EVELIA ORTIZ ARROYO**, a la **Dr(a). MARIBEL GARCÍA VARELA**, residente en la Carrera 5 # 12-16 Oficina 1007 del Edificio Suramericana de Cali, Tel. (313)5756019, de conformidad con lo establecido en el Ar 48 numeral 7 del C.G.P.

2.- Comuníquese su designación al correo electrónico **mgasuntosjuridicos@gmail.com**

3- Se fijan como gastos de curaduría la suma de \$150.000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL PESOS Mcte).

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 04 de Mayo de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda, informándole que la parte actora dentro del término no presenta escrito de subsanación. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, cuatro (04) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 249**  
**RADICACION 2021-00249-00**

En atención al anterior informe de secretaría y como quiera que dentro del término concedido para subsanar la demanda no se evidencia tal cumplimiento deberá el despacho proceder a ordenar su rechazo.

En consecuencia por no ser subsanadas las falencias referidas en el auto que antecede, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** adelantada por **SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S.**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **LUIS ERNESTO COLMENARES, ADRIANA DEL CARMEN CASTILLO, ISMAEL PIEDRAHITA DAVILA**, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Previa cancelación de la radicación, archívense las demás piezas procesales.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, mayo 04 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente pago directo, para revisión. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 968**

**RADICACION No 2021-00277-00**

Revisada la solicitud de pago directo que antecede, observa el despacho lo siguiente:

- Deberá aportar copia de la tarjeta de propiedad o certificado de tradición, con el fin de acreditar la titularidad del garante y la inscripción de la garantía mobiliaria.

En consecuencia deberá declararse la inadmisión de la demanda otorgándole al demandante el término legal de cinco (5) días para que corrija su escrito, so pena de su rechazo. (art 90 del C.G.P.).

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** el PAGO DIRECTO – SOLICITUD DE APREHENSION Y POSTERIOR ENTREGA, adelantado por FINESA S.A contra MARBIN CAMACHO MOSQUERA, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.
2. **CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de Cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de este auto, a fin de subsane lo aquí indicado, advirtiéndole que en el evento de no hacerlo su escrito será rechazado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

**En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.**

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, pasa la presente demanda para librar mandamiento. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 4 de 2021

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria.



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 969**  
**RADICACION 2021-00284-00**

Como quiera que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Menor cuantía interpuesta por el BANCO DE OCCIDENTE** reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y Ss., del C.G.P. y contiene título con los requisitos legales conforme al artículo 422 Ibídem, el Juzgado dando cumplimiento al Art. 430 del C.G.P.

**DISPONE:**

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA en contra de **NIKOL ANDREA AGUDELO PELAEZ** vecina de esta ciudad, para que pague dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto, a favor de BANCO DE OCCIDENTE. las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$ 28.597.095** por concepto de capital correspondiente al pagaré aportado con la demanda.
2. Por la suma de **\$2.246.834** concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el 13 de agosto de 2020 al 13 de septiembre de 2020
3. Por la suma de **\$385.216**, por concepto de intereses de mora causados y no pagados desde el 14 de septiembre de 2020, hasta el 30 de marzo de 2021.
4. Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la ley, desde el 13 de abril de 2021, hasta el pago total de la obligación liquidados sobre el capital relacionado en el numeral 1ro (\$28.597.095).

**TERCERO.-** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**CUARTO.-** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, conforme lo disponen los art. 291, 292 y 293 del CGP, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**QUINTO:** RECONOCER PERSONERÍA a la firma NARANJO ASCARATE Y ASOCIADOS, representada legalmente por el doctor JORGE NARANJO DOMINGUEZ con T.P. 34.456 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

*En Estado No. 069 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.*

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria



SECRETARÍA. Santiago de Cali, mayo 04 de 2021. Habiendo sido presentada en debida forma, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, mayo cuatro (04) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 976**

**Radicación 760014003015-2021-00288-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA adelantada por **BANCO DE OCCIDENTE**, a través de apoderado constituido para el efecto, en contra de **CRISTIAN FABIAN RAMIREZ ALVAREZ**, mayor y vecino de Cali, toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado

En razón de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **CRISTIAN FABIAN RAMIREZ ALVAREZ**, mayor y vecino de Cali, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta providencia, cancele al demandante, las siguientes sumas de dinero contenidas en Pagare S/N contentivo de la obligación No. 730005732 :

- a) Por la suma de **\$30.788.882.00**, por concepto de capital representado pagare S/N., suscrito el 19 de septiembre de 2018.
- b) Por la suma de **\$954.246**, por concepto de intereses corrientes liquidados del 06 de enero a 06 de febrero de 2021.
- c) Por la suma de **\$65.782** por intereses moratorios, causados y no pagados del 07 de febrero de 2021 al 03 de marzo de 2021.

d) Por los intereses de mora liquidados a la máxima tasa autorizada por la Super financiera de Colombia sobre el capital del literal a), desde la presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago total de la obligación, los cuales se adecuan conforme lo faculta el artículo 430 del C.G.P.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO base de la ejecución, y lo exhibirá o dejara a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:**-Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículo 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a NARANJO AZCARATE Y ASOCIADOS S.A.S representada legalmente por el Dr. JORGE NARANJO DOMINGUEZ portador de la T.P. 34.456 para representar los intereses de la parte demandante, conforme las voces del poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 69 de hoy 06/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria