

SECRETARÍA. Santiago de Cali, mayo 28 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, mayo veintiocho (28) de dos mil Veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1147**

**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2021-00364-00**

Efectuado el examen preliminar a la presente solicitud de PAGO DIRECTO, advierte el despacho que no es el llamado para conocerla como pasa a exponerse:

Dentro del presente trámite adelantado contra DIEGO FERNANDO POMBO HERNANDEZ, se indica como domicilio del mismo PALMIRA -VALLE- y así fue inscrito en los certificados anexos de la garantía mobiliaria.

El inciso primero del artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, señala que “Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades.”, remitiéndonos a las estipulaciones consagradas en el Código General del Proceso, en lo concerniente a las competencias designadas a los jueces civiles.

Para efectos de la competencia por el factor territorial en estos asuntos, debe atenderse la regla indicada en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, que fija el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue “derechos reales” y así lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia al resolver conflictos de competencia sobre la materia<sup>1</sup>

Así las cosas se puede establecer que en el presente asunto, el Juez competente es el Civil Municipal Reparto de Palmira (Valle), dado que en la **cláusula cuarta** del contrato de garantía mobiliaria se menciona que el bien dado en garantía tendrá como lugar de permanencia la ciudad o municipio de residencia y/o domicilio del garante, que para el caso como se ha sostenido en este proveído y como da cuenta el formulario de garantías mobiliarias aportado por el apoderado demandante es PALMIRA y en la misma cláusula se

---

<sup>1</sup> AC1184-2019.

obliga a no cambiar de ubicación el registro actual del bien sin autorización del acreedor, sin que tal circunstancia se haya acreditado para orientar el conocimiento en esta dependencia judicial.

Por lo anterior, no se avocará el conocimiento del presente asunto y se remitirá al Juez Civil Municipal Reparto de Palmira (Valle) para que le imprima el trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI,**  
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por BANCO FINANDINA S.A., contra **DIEGO FERNANDO POMBO HERNANDEZ,** por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO.- REMITIR** la presente demanda al JUEZ CIVIL MUNICIPAL REPARTO DE PALMIRA –VALLE, conforme al art. 90 inciso 2 del CGP. Líbrese la comunicación respectiva.

**TERCERO.- CANCELAR** la radicación de este asunto, dejando anotación de su salida en el libro radicador y en el aplicativo de JUSTICIA XXI.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 80 de hoy 31/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

CONSTANCIA DE SECRETARIA: Santiago de Cali, mayo 28 de 2021. A despacho de la señora Juez, paso la presente demanda ejecutiva que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, mayo veintiocho (28) de Dos Mil Veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1148**

**Radicación: 760014003015-2021-00366-00**

Al revisar la presente demanda Ejecutiva propuesta por BANCO DE BOGOTA a través de apoderada judicial constituida para tal fin, contra **AMPARO SANDOVAL ORTIZ**, se observa que la misma adolece de los siguientes defectos de orden legal a saber:

**CONSIDERACIONES**

1.-Si bien el Decreto 806 de 2020 señala que el poder se puede conferir por mensaje de datos y se presumen auténticos, cuando se trate de poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrito para recibir notificaciones judiciales y no obra dentro de la demanda prueba de ello. – Art. 5 inciso 3 Decreto 806 de 2020. Es decir el poder carece de presentación personal.

Consecuente con lo anterior, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Declárese **INADMISIBLE** la presente demanda. En consecuencia, concédase a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, a fin de que subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA**  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 80 de hoy 31/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, mayo 28 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO, el que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, mayo veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1149

RADICACIÓN 76001-40-03-015-2021-367-00

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por BANCO FINANADINA S.A. S.A., con Nit 860.051.894.-6 contra DELIO MAURICIO MERA VIRGEN mayor de edad y vecino de esta ciudad, con C.C 16.727.229.

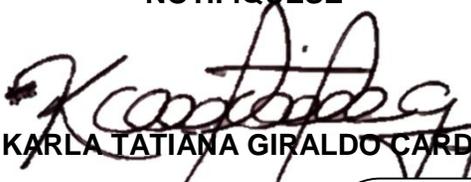
**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización del vehículo de placas **GJQ-834** de propiedad del demandado DELIO MAURICIO MERA VIRGEN y lo entregue directamente a la sociedad solicitante BANCO FINANADINA S.A. S.A. o a quien se delegue para dicho fin.

**TERCERO.-ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021.

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá su entrega.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora ESMERALDA PARDO CORRADOR con T.P. 79.450 como apoderado de la entidad demandante, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 80 de hoy 31/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, mayo 28 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO, que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali , mayo veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1150**

**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2021-368-00**

En virtud del informe que antecede y como quiera que la solicitud de PAGO DIRECTO reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 del Código General del Proceso, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 concordante con los artículos 2.2.2.4.2.3. y 2.2.2.4.70 del Decreto No. 1835 de 2015, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO con Nit 900.977.629-1 contra. TITO ALDEMAR CARDENAS, mayor de edad y vecino de esta ciudad, con C.C. 79.131.162.

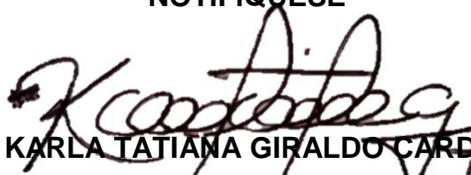
**SEGUNDO.- OFÍCIESE** al Comandante de la Sijin – Sección Automotores -, para que de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1385 proceda a la inmovilización del vehículo de placas **FRK-064** de propiedad del demandado TITO ALDEMAR CARDENAS , y lo entregue directamente a la sociedad solicitante RCI COLOMBIA S..A . o a quien se delegue para dicho fin.

**TERCERO.-ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca en la Resolución DESAJCLR21-57 del 22 de enero de 2021

Una vez inmovilizado el vehículo, se resolverá su entrega.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora CAROLINA ABELLLO OTALORA con T.P. 129.978 como apoderado de la entidad demandante, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 80 de hoy 31/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, mayo 28 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente solicitud de PAGO DIRECTO. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, mayo veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021).**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1151**

**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2021-00370-00**

Efectuado el examen preliminar a la presente solicitud de PAGO DIRECTO, formulado por GM FINANCIAL DE COLOMBIA contra DIDIER YAIR LOZANO CASTILLO advierte el despacho que no es el llamado para conocerla como pasa a exponerse:

Dentro del presente trámite adelantado contra DIDIER YAIR LOZANO CASTILLO se indica como domicilio del mismo BOGOTA D.C y así fue inscrito en los certificados anexos de la garantía mobiliaria.

El inciso primero del artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, señala que “*Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades.*”, remitiéndonos a las estipulaciones consagradas en el Código General del Proceso, en lo concerniente a las competencias designadas a los jueces civiles.

Para efectos de la competencia por el factor territorial en estos asuntos, debe atenderse la regla indicada en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso que fija el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue “derechos reales” y así lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia al resolver conflictos de competencia sobre la materia<sup>1</sup>

Así las cosas se puede establecer que en el presente asunto, el Juez competente es el Civil Municipal de la ciudad de BOGOTA D.C.

Por lo anterior, no se avocará el conocimiento del presente asunto y se remitirá a los Jueces Civiles Municipales de BOGOTA- D.C- (Reparto) para que le imprima el trámite correspondiente.

En mérito de lo anterior, el Juzgado:

---

<sup>1</sup> AC1184-2019.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente solicitud de PAGO DIRECTO instaurada por GM FINANCIAL DE COLOMBIA contra **DIDIER YAIR LOZANO CASTILLO** por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO.- REMITIR** la presente demanda al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C., conforme al art. 90 inciso 2 del CGP. Líbrese la comunicación respectiva.

**TERCERO.- CANCELAR** la radicación de este asunto, dejando anotación de su salida en el libro radicador y en el aplicativo de JUSTICIA.

**NOTIFÍQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 80 de hoy 31/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 28 de Mayo de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva que correspondió por reparto para su revisión. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, veintiocho (28) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1152**  
**Radicación: 2021-00382-00**

Presentada en debida forma la demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía adelantada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial, en contra de **INTEXBO SAS y MAURICIO BONILLA CABEZAS**, toda vez que reúne cada uno los presupuestos de los artículos 82, 84, 90, 422, 430 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor del demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **INTEXBO SAS y MAURICIO BONILLA CABEZAS**, mayor de edad y de esta vecindad para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de esta providencia cancele al demandante las siguientes sumas de dinero:

1.- Por la suma \$35.555.556 correspondiente al capital contenido en el Pagare No. 8580088739 de fecha 09 de octubre de 2020.

2.- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde 10 de enero de 2021 hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

3.- Por la suma \$6.600.145 correspondiente al capital contenido en el Pagare No. 8580088740 de fecha 09 de octubre de 2020.

4.- Por los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde 10 de abril de 2021 hasta que se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO.-** Por las costas y gastos del proceso.

**TERCERO.-** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DE LOS TÍTULOS EVALORES base de la ejecución y los exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**CUARTO.-** Notifíquese éste proveído a la parte demandada, conforme lo disponen los Arts. 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, dándole a saber que disponen de un término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

QUINTO.- Tener como autorizadas a las personas indicadas en el acápite respectivo y conforme a la autorización otorgada.

SEXTO.- Reconocer personería para actuar al abogado Pedro José Mejía Murgueitio T.P. No. 36.381 del C.S.J. como abogado de la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS como apoderado judicial de la parte demandante conforme al poder conferido .

**NOTIFÍQUESE**

  
**KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 80 de hoy 31/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, mayo 28 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para librar mandamiento de pago. Sírvasse proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, mayo veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1154**

**RADICACION 2021-00386**

Comoquiera que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** interpuesta a través de apoderado judicial para el cobro instaurada por., reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y Ss., del C.G.P. y contiene título con el requisito legal conforme al artículo 422 Ibídem, el Juzgado dando cumplimiento al art. 430 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA** en contra de **FRANCISCO HUMBERTO VIVEROS CARABALI**, vecinos de esta ciudad, para que pague dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto, a favor de **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2.060.163 capital** correspondiente al pagaré con fecha de vencimiento 23 de marzo de 2021
  - a. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera desde el 24 de marzo de 2021, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Por las costas del proceso.

**TERCERO .-** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO VALOR** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**CUARTO.-** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, conforme lo disponen los

art. 291, 292 y 293 del CGP, así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**QUINTO.-** RECONOCER personería amplia y suficiente al doctor OSCAR MARIO GIRALDO con T.P No.273.269 del C.S.J, en la forma y términos del poder conferido y adjunto.

NOTIFÍQUESE

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 80 de hoy 31/05/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria