

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintidós (22) de dos mil diecinueve (2019).**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1346**

**RADICACION 2018-466**

Como quiera que el apoderado de la parte actora sustituye el poder a él conferido, al tenor de lo consagrado en el artículo 75 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE**

ACEPTAR la sustitución del poder que hiciera el doctor CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P. 342.847 quien se le reconoce personería para actuar, como apoderada de la parte actora, en la forma y términos de la sustitución, por reunir los requisitos de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI procede a efectuar liquidación de costas a cargo de la parte **demandada** tal como fue ordenado en Auto que ordena seguir adelante, dentro del presente proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **COBRAN SAS**, actuando a través de apoderado contra **LINA MARCERA PARRA GOMEZ**, arrojando el siguiente resultado,

AGENCIAS EN DERECHO.....	\$ 114.000.00
CORREO NOTIFICACION.....	\$ 8.600.00
CORREO NOTIFICACION.....	\$ 8.600.00
CORREO NOTIFICACION.....	\$ 8.600.00
CORREO NOTIFICACION.....	\$ 11.500.00
CORREO NOTIFICACION.....	\$ 11.500.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 162.800.00</b>

Santiago de Cali, junio 22 de 2021

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

La Secretaria,

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**AUTO No. 1348**

**Radicación 760014003015-2018-00970-00**

Santiago de Cali, junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá a aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el Art., 366 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

- 1.- Apruébese la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte **demandada**.
- 2.- En firme el presente auto, remítase a los Juzgados de Ejecución conforme al

acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Art. 1 del Acuerdo PCSJA18-11032 calendado el 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021).

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1347

Radicación 760014003015-2018-00970-00

Dentro del presente proceso, EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por **COBRAN SAS**, actuando a través de apoderado contra **LINA MARCERA PARRA GOMEZ Y LINA MARCELA VALENCIA MANZANO**, encontrándose notificada la demandada, por aviso y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 “*Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**COBRAN SAS**, actuando a través de apoderado presenta demanda, EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en contra de **LINA MARCERA PARRA GOMEZ Y LINA MARCELA VALENCIA MANZANO**, donde se pretende la cancelación del capital representado en PAGARE S/N, suscrito el 09 de agosto de 2017 por la suma de **\$1.900.000.00** sus intereses y las costas que se causen en el proceso.

Teniendo en cuenta que se cumplían los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARE que reúne los requisitos de los Arts. 709 del C.Co y Arts. 422 del C.G.P., se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 3306 de fecha 19 de noviembre de 2019, ordenándose igualmente la notificación de la parte demandada.

Visible a folio 32 se encuentra el auto No. 2502 de septiembre 25 de 2019, mediante el cual se aceptó el desistimiento que solicitara el apoderado de la parte actora para la demandada Lina Marcela Valencia Manzano.

En aras de agotar la etapa de notificación de la demandada, se remitió citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. el cual fue entregado a Lina Marcela Parra Gómez el 15 de enero de 2019 (fl. 16), posteriormente se envió citación de notificación por aviso, la cual fue entregada el 09 de abril de 2019, quedando surtida el 10 de abril de 2019, corriendo los tres días para retirar el traslado, los días 11, 12 y 22 de abril de 2019 y los días para excepcionar así: 23, 24, 25, 26, 29, 30 de abril de 2019 y los días 2, 3, 6 y 7 de mayo de 2019, sin que realizara pronunciamiento alguno. (No corrieron términos del 15 al 19 semana Santa)

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **LINA MARCELA PARRA GOMEZ** de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 3306 de fecha 19 de noviembre de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 del C.G.P.)

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO: FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$114.000.**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO:** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, el cual fue modificado por el Ar. 1 del Acuerdo PCSJA-18-11032, calendado el 27 el Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

CONSTANCIA SECRETARIAL. La suscrita secretaria del JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, hace constar que en aras de agotar la etapa de notificación de la demandada, se remitió citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P. el cual fue entregado a Lina Marcela Parra Gómez el 15 de enero de 2019 (fl. 16), posteriormente se envió citación de notificación por aviso, la cual fue entregada el 09 de abril de 2019, quedando surtida el 10 de abril de 2019, corriendo los tres días para retirar el traslado, los días 11, 12 y 22 de abril de 2019 y los días para excepcionar así: 23, 24, 25, 26, 29, 30 de abril de 2019 y los días 2, 3, 6 y 7 de mayo de 2019, sin que realizara pronunciamiento alguno. (No corrieron términos del 15 al 19 semana Santa)

Santiago de Cali, junio 15 de 2021

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1341**

**RADICACION 2019-113**

Como quiera que el apoderado de la parte actora sustituye el poder a él conferido, al tenor de lo consagrado en el artículo 75 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE**

ACEPTAR la sustitución del poder que hiciera el doctor CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P. 342.847 quien se le reconoce personería para actuar, como apoderada de la parte actora, en la forma y términos de la sustitución, por reunir los requisitos de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, junio 22 de 2021. A Despacho de la señora Juez, pasa entre otros memorial de sustitución de poder, para resolver lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1340**

Rad. 76001-4003-015-2019-00255-00

Santiago de Cali, junio veintidós (22) del año dos mil Veintiuno (2.021).

Como quiera que es procedente la solicitud de sustitución de poder, presentada dentro del proceso Ejecutivo que adelanta BANCO AV VILLAS contra JENNY JANETH HATIUSCA DURAN por el apoderado de la parte demandante, conforme el Art, 77 del C.G. del P., y conforme el Decreto 806 de junio de 2020, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1) ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por el apoderado de la parte demandante, Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA, portador de la T.P. 178.722 y Reconocer personería a la Dra. **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN**, portadora de la T.P. 342.847 del C.S. de la Judicatura, como abogada sustituta, teniendo en cuenta las facultades conferidas en poder otorgado.

**2) Se REQUIERE** a la parte actora, para que se sirva dar curso al requerimiento efectuado mediante auto No. 3392 de Diciembre 12 de 2019, referente al perfeccionamiento de la notificación de la demandada, el cual aún se encuentra pendiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1339**

**RADICACION 2020-00082-00**

Como quiera que el apoderado de la parte actora sustituye el poder a él conferido, al tenor de lo consagrado en el artículo 75 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE**

ACEPTAR la sustitución del poder que hiciera el doctor CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P. 342.847 quien se le reconoce personería para actuar, como apoderada de la parte actora, en la forma y términos de la sustitución, por reunir los requisitos de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1342**

**RADICACION 2020-00095-00**

Como quiera que el apoderado de la parte actora sustituye el poder a él conferido, al tenor de lo consagrado en el artículo 75 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE**

ACEPTAR la sustitución del poder que hiciera el doctor CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P. 342.847 quien se le reconoce personería para actuar, como apoderada de la parte actora, en la forma y términos de la sustitución, por reunir los requisitos de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA** junio 22 de 2021 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$700.000
Gastos de notificación	\$16.000
Gastos Varios (diligencia de medidas)	
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$716.000</b>

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO No. 1344  
JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2020-00141- 00**

Santiago de Cali, junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

Constancia secretarial: Santiago de Cali, junio 22 de 2021. A Despacho de la señora Juez, Sírvasse proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1343**  
**Radicación 2020-141-00**

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA adelantado por BANCO AVVILLAS, quien actúa a través apoderado judicial contra JOSE LUIS HINCAPIE ALVAREZ, notificado por AVISO, sin contestar la demanda ni formular excepciones, se procede dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción- pagaré se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1151 del 16 de julio de 2020, en la forma solicitada en la demanda, ordenándose igualmente la notificación del demandado, quien se tiene notificado por AVISO, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Señala el inciso 2° del Artículo 440 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, concordante con el artículo 444 del C.G.P. *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada

no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Aunado a lo anterior, en escrito que antecede el apoderado judicial de la parte actora, informa que sustituye el poder a él otorgado a la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P. 342.847, a quien se le reconocerá personería.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de JOSE LUIS HINCAPIE ALVAREZ, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 1151 del 16 de julio de 2020.

**SEGUNDO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**TERCERO.-** Condenar en costas a la demandada.

**CUARTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$700.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**QUINTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

**SEXTO.-** ACEPTAR la sustitución del poder que hiciera el doctor CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P. 342.847 quien se le reconoce personería para actuar, como apoderada de la parte actora, en la forma y términos de la sustitución, por reunir los requisitos de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ

Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, Junio 22 de 2021, en la fecha pasó a despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago de la mora de las cuotas vencidas y como quiera que no hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1336**  
**RADICACIÓN 76001-40-03-015-2020-00557-00**

Vista la solicitud de terminación por pago de las cuotas en mora, presentada por la apoderada de la parte demandante con facultad de recibir. El Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** DAR por terminado el presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL instaurado por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra CAROLINA MENDOZA ROJAS, por pago de las cuotas en mora de la obligación hasta el 03 de Mayo de 2021.

**SEGUNDO.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas previas de embargo y secuestro, a que hubiere lugar. Oficiar.

**TERCERO.-** ARCHIVAR el presente proceso, previa cancelación de la radicación en los libros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

*En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior  
providencia.*

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, 22 de junio de 2021, en la fecha paso a Despacho de la señora Juez, para resolver lo pertinente. Sírvase proveer.-

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, veintidós (22) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1336**  
**RADICACION: 2020-00572-00**

En atención al anterior informe de secretaría se tiene que se procedió al ingreso en la página Web de la Rama Judicial del emplazamiento de que trata el artículo 108 del CGP a la demandada EVA YEUDITH ASPRILLA QUESADA, dentro del proceso EJECUTIVO promovido por BANCO AV-VILLAS S.A

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**R E S U E L V E**

1.- Se registra e incluye al Registro Nacional de Personas Emplazadas a la demandada EVA YEUDITH ASPRILLA QUESADA, contabilizando el término de quince (15) días a partir de éste registró en la base de datos de la Rama Judicial. Se anexa la publicación al expediente.

2.- Queda en secretaria corriendo términos de publicación conforme al artículo 108 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso para lo pertinente. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1345**

**RADICACION 2020-00572-00**

Como quiera que el apoderado de la parte actora sustituye el poder a él conferido, al tenor de lo consagrado en el artículo 75 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE**

ACEPTAR la sustitución del poder que hiciera el doctor CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA a la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P. 342.847 quien se le reconoce personería para actuar, como apoderada de la parte actora, en la forma y términos de la sustitución, por reunir los requisitos de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, junio 22 de 2021. Paso a despacho de la señora Juez, escrito solicitando corrección mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1338**

**Radicación 760014003015-2020-00743-00**

Revisado el auto de mandamiento de pago librado dentro del proceso Ejecutivo de Menor cuantía que adelanta BANCOLOMBIA S.A. a través de apoderado judicial contra de MAURO ISIDRO PEÑA BOHORQUEZ, a que hace alusión el memorialista en escrito que antecede, se advierte que se indicó un número de radicación que difiere al asignado a la presente demanda, por lo que se hace necesario su corrección.

En virtud de lo anterior el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

1.- **CORREGIR** el radicado indicado en el auto calendarado febrero 11 de 2021, mediante el cual se libro mandamiento de pago, toda vez que el correcto es 76-001-40-03-015-2020-00743-00

2.- Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada junto con el auto No. 1852 que libró mandamiento de pago, conforme lo disponen los artículo 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, 22 de Junio de 2021, en la fecha paso a Despacho de la señora Juez, para resolver lo pertinente. Sírvase proveer.-

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, veintidós (22) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1335**  
**RADICACION: 2021-00280-00**

En atención al anterior informe de secretaría se tiene que se procedió al ingreso en la página Web de la Rama Judicial del emplazamiento de que trata el artículo 108 del CGP a las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, dentro del proceso **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO**, promovida por **CARMEN HERCILIA DAZA HURTADO**.

En consecuencia, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

RESUELVE

1.- Se registra e incluye al Registro Nacional de Personas Emplazadas a las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, contabilizando el término de quince (15) días a partir de éste registró en la base de datos de la Rama Judicial. Se anexa la publicación al expediente.

2.- Queda en secretaria corriendo términos de publicación conforme al artículo 108 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, Junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, el presente proceso VERBAL SUMARIA para su revisión. Sírvase Proveer.  
LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, Junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1329**

**RADICACION 2021-00356-00**

Revisado el proceso verbal sumario de prescripción extintiva propuesta por ANDREY DAYAN ARAQUE SILVA contra ADEINCO S.A, encuentra el despacho que se debe proceder a su inadmisión por las razones a saber:

1.- Debe determinar con precisión y claridad la obligación respecto de la cual pretende sea declarada la prescripción extintiva que alega, señalando el documento que la contiene, su valor, su fecha de exigibilidad y determinar los motivos de su pretensión -prescripción-.

2.-Debe señalar con claridad en los hechos de la demanda lo propio respecto de la prenda suscrita sobre el vehículo de placas IAV-64C, pues los documentos allegados dan cuenta de que fue suscrita en favor de GIROS Y FINANZAS C.F S.A. y no de la entidad aquí demandada.

3.-Debe dar cumplimiento al traslado previo de que trata el artículo 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020, ello, por cuanto la cautela deprecada no está asistida de vocación de atendimento, pues la extinción de la obligación prendaria es propia de la pretensión directa de la demanda y el fundamento de su cautela emana de la prosperidad de aquella, pues bajo su dicho, al encontrarse acreditada la prescripción debe proceder a eliminar el reporte negativo ante las centrales de riesgo, cautela que no guarda una apariencia de buen derecho, pues ello, sería tanto como hacer del juicio inicial un adelantamiento de la sentencia.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- Declárese INADMISIBLE** la presente demanda. En consecuencia, concédase a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, a fin de que subsane, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, junio 22 de 2021. Habiendo sido subsanada en debida forma y dentro de la oportunidad, paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva para librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1332**

**Radicación 760014003015-2021-00366-00**

Presentada en debida forma la demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA adelantada por **BANCO DE BOGOTA**, actuando través de apoderada constituida para tal fin, en contra de **AMPARO SANDOVAL ORTIZ** mayor y vecino de Cali, toda vez que reúne cada uno de los presupuestos de los artículos 82, 84 90, 422 y 430 del C.G.P., el Juzgado

En razón de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Librar MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **BANCO DE BOGOTA**, en contra de **AMPARO SANDOVAL ORTIZ**, mayor y vecino de Cali, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación personal de esta providencia, cancele a la demandante, las siguientes sumas de dinero contenidas en PAGARE No. 31868559:

- a) Por la suma de **\$32.186.671.00**, por concepto de capital
- b) Por los intereses moratorios, liquidados a la máxima tasa autorizada por la Superfinanciera de Colombia sobre el capital del literal a) desde el 27 de abril de 2021, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre las costas y gastos del proceso incluyendo las agencias en derecho, se definirán en el momento procesal oportuno (artículo. 365 Num. 2 del C.G. del P.).

**SEGUNDO:** Advertir a la parte ejecutante que debe conservar en su poder el ORIGINAL DEL TITULO VALOR base de la ejecución, y lo exhibirá o dejara a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia personalmente a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 291, 292 y 293 del C.G. del P., así como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.-Santiago de Cali, Junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez la presente demanda, para ser rechazada por no haber sido subsanada. Sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Junio veintidós (22) de dos veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1334**

Radicación 760014003015-2021-00375-00

En atención al informe secretarial que antecede y observado que la parte demandante, dentro del término conferido en auto que antecede calendado en Junio 4 de 2021, no corrigió la demanda, pues no se observa algún escrito de subsanación, de conformidad a lo que señala el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO. - RECHAZAR la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCION** propuesta por **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de **COSMO ASEOS S.A.**

SEGUNDO.- Ejecutoriado este auto, entréguese a la parte demandante los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO.- Archívese la demanda y cancélese su radicación en los libros y los registros del Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

**En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021  
se notifica a las partes la anterior  
providencia.**

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

CONSTANCIA: Santiago de Cali, Junio 22 de 2021, En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente demanda subsanada en tiempo, sírvase proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, Junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1333**  
**Radicación 76001-40-03-015-2021-00376-00**

Una vez revisada la presente la presente demanda VERBAL DE MENOR CUANTÍA RESTITUCIÓN DE TENENCIA promovida por BANCOLOMBIA S.A contra la sociedad MEDICIONES AMBIENTALES MEDISAM LTDA, se observa que la misma reúne cada una de las exigencias previstas en los arts. 82, 84,90, 368 y 385 del C.G.P., el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

PRIMERO.- ADMITIR la presente demanda VERBAL DE MENOR CUANTÍA RESTITUCIÓN DE TENENCIA promovida por BANCOLOMBIA S.A contra la sociedad MEDICIONES AMBIENTALES MEDISAM LTDA,

SEGUNDO.-En consecuencia, de la misma y sus anexos córrase traslado a la parte demandada, por el término de VEINTE (20) días (Art.369 C.G.P.), para lo cual se utilizarán las copias allegadas oportunamente por la parte actora, durante el cual podrá contestarla.

TERCERO.- **PREVENIR** a la parte demandada, que para ser oído en la litis deberá consignar en el Banco Agrario de Colombia, el importe de las rentas que se afirma en el libelo adeuda, o en su defecto aportar los recibos de pago expedidos por su arrendador.

CUARTO.- El contenido de este auto notifíquese a la parte demandada, en la forma prevista en los arts. 291, 292 y 293 del C.G.P o conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**

SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

CONSTANCIA: Santiago de Cali, 22 de junio de 2021. Procede este despacho a revisar el presente proceso declarativo de simulación allegado por reparto. Provea.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO No.1330  
RADICACION 2021-00384-00  
Santiago de Cali, veintidós (22) De junio de Dos Mil Veintiuno (2021)**

Los señores **MARINA SAKAMOTO DE CIFUENTES, JAVIER IGNACIO CIFUENTES SAKAMOTO, PATRICIA CIFUENTES SAKAMOTO**, mayores de edad, con domicilio en Estados Unidos, quienes a través de apoderada judicial, presentan demanda **DECLARATIVA DE SIMULACION**, contra **ALLAN CHRISTOPHER CIFUENTES, CARLOS DAVID CIFUETES**, como quiera que revisada la demanda existen algunos defectos que son requisito de forma imprescindible para su admisión, tales como:

1. Debe allegar debidamente actualizado y completo el certificado de tradición del inmueble No 370-734953.
2. Debe aportar los registros civiles de los demandados con el fin de acreditar el parentesco con el señor Fanor Cifuentes Ramírez (qepd) y la calidad en la que los cita.
3. Conforme al art. 82 numeral 10 debe especificar el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales.

Las anteriores falencias obligan a que se dé aplicación al Art. 82, 84, 90, artículos 368 y 390 C.G.P, es decir se inadmite la demanda, a efectos que ella sea corregida.

En mérito de las anteriores razones, el JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** INADMITIR la demanda declarativa de simulación propuesta por los señores MARINA SAKAMOTO DE CIFUENTES, JAVIER IGNACIO CIFUENTES SAKAMOTO, PATRICIA CIFUENTES SAKAMOTO, mayores de edad, quienes a través de apoderado judicial, en contra de ALLAN CHRISTOPHER CIFUENTES, CARLOS DAVID CIFUETES,

por las razones anotadas en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.-** CONCEDER a la parte demandante el término perentorio de CINCO (5) DIAS, siguientes a la notificación por estado de este auto, a fin de que lo enmiende, advirtiéndole que en el evento de no hacerlo su escrito será rechazado.

**TERCERO.-** Reconocer personería para actuar a la abogada Olga Ríos Serna, identificado con T.P. No. 147.620 en representación de la parte demandante de acuerdo al poder.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**-Santiago de Cali, junio 22 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que dentro del término de ejecutoria no fue allegado memorial de subsanación. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, junio veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1331**  
**Radicación 760014003015-2021-00395-00**

En atención al anterior informe de secretaría y como quiera que no fue aportado escrito de subsanación que evidencie el cumplimiento de lo requerido en el auto No. 1226 calendarado el 09 de junio de 2021, notificado por estado del 086 de junio 10 del mismo año, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**1°.- RECHAZAR** la presente demanda Ejecutiva que adelanta EDIFICIO PANORAMICO contra COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE LA ARQUIDIOCESIS DE CALI , por lo expuesto en la parte motiva.

**2°.- ORDENAR** la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.

**3°.- ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente proveído, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE,

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 93 de hoy 23/06/2021 se  
notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria