

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 28 de junio de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente comisión. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA LOPEZ TOBAR  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, veintiocho (28) de junio dos mil veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1395**  
**RADICACION 2014-00592-00**

En atención a la naturaleza del asunto y como quiera que a la fecha se encuentran ejerciendo funciones directas los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI DE CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS, según lo previsto por el acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, en el párrafo del artículo 26 que señala “Los juzgados civiles municipales creados en el presente artículo en las ciudades de Cali y Medellín tendrán el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de esas ciudades”, se torna imperiosa la remisión del presente trámite para lo de su competencia.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. RECHAZAR el presente trámite, por corresponder el asunto a los Juzgados CIVILES MUNICIPALES DE CALI DE CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS, conforme el acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.
2. REMÍTASE el despacho comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad, para que la reparta entre los Juzgados Civiles Municipales de Cali de Conocimiento Exclusivo de Despachos Comisorios.
3. CANCELESE su radicación y anótese su salida

**NOTIFIQUESE**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado No. 097 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, Junio 28 de 2021, en la fecha pasó a despacho de la señora Juez, informando que las partes solicitan la terminación del proceso transacción y como quiera que no hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1396**

**RADICACIÓN 2018-00758-00**

Obra en el expediente escrito que antecede aportado por el apoderado de la parte actora con facultas expresa para transigir y el demandado HECTOR FABIO MEDINA GUTIERREZ donde ponen en conocimiento a la transacción a la que han llegado en los términos del artículo 312 del C.G.P., así las cosas y como la transacción allegada se ajusta al derecho sustancial objeto de debate y versa sobre la totalidad de las pretensiones, se aprobara en su integridad y en consecuencia se termina el proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** ACEPTAR la transacción a la que llegaran las partes conforme al escrito que antecede y en consecuencia se TERMINA el presente proceso.

**SEGUNDO.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas previas de embargo y secuestro, a que hubiere lugar. Librar las comunicaciones correspondientes.

**TERCERO.-** Sin lugar a condenar en costas.

**CUARTO.-** ARCHIVAR el presente proceso, previa cancelación de la radicación en los libros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARLOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

A DESPACHO.- Santiago de Cali, Junio 28 de 2021, en la fecha pasó a despacho de la señora Juez, la anterior solicitud.

Sírvase proveer

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Junio veintiocho (28) de Dos Mil Veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1399**

Radicación 760014003015-2019-00672-00

Vista la petición que antecede, por medio de la cual la apoderada de la parte ejecutante solicita dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, revisado el proceso se observa, por auto interlocutorio No. 2887, calendado en Octubre 21 de 2019, se Abstuvo de librar mandamiento de pago decisión que fue objeto de recurso de reposición el cual a su vez fue denegado, manteniendo incólume el proveído en cita.

En consecuencia el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE**

PRIMERO.- ESTESE el memorialista a lo resuelto por el despacho en Auto Interlocutorio No. 2887 calendado en octubre 21 de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, junio 28 de 2021. A despacho del señor Juez, con memorial que antecede donde la parte ejecutante solicita tener notificado de manera personal al demandado y proferir auto que ordena seguir adelante. Sírvase Proveer.

**LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ**  
SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1401**

**RADICACIÓN 2019-00862-00**

En escrito que antecede el apoderado del BANCO ITAÚ CORBANCA COLOMBIA, solicita al despacho se tenga a la parte demandada notificado de manera personal conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y se proceda a emitir el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

Frente a la anterior solicitud y antes de tener por notificado a los demandados de forma personal, se torna imperioso requerir al apoderado de la entidad ejecutante, teniendo en cuenta que CERTIMAIL está certificando la notificación al correo [juandiegosalda@gmail.com](mailto:juandiegosalda@gmail.com) la notificación del demandado JUAN DIEGO SALDARRIAGA, sin embargo, la dirección electrónica que aporta en el acápite de notificación de la demanda es [administrativo@dicolsaltda.com](mailto:administrativo@dicolsaltda.com) que coincide con la que aparece en el certificado de cámara de comercio de la entidad demandada DICOLSA SAS.

Por lo anterior, se torna imperioso requerir a la parte ejecutante para que informe la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado JUAN DIEGO SALDARRIAGA y allegue las evidencias correspondientes, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 artículo 8 inciso 2°,

En consecuencia, de lo anterior el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** REQUERIR al apoderado de la parte ejecutante, para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el art. 8 inciso 2° del Decreto 806 de 2020, informando la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado, allegando las evidencias correspondientes, para efectos de surtir la notificación personal de que trata el decreto en cita.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, junio 28 de 2021. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, informándole que fue inscrito el embargo del inmueble aprisionado en este asunto. Sírvase Proveer.

LUZ MARINA LOPEZ TOBAR  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.1392**  
**RADICACION 2020-00158-00**

Teniendo en cuenta el informe de la secretaria y como quiera que se hace necesario realizar el secuestro del bien inmueble, el Juzgado comisionará a los juzgados creados para tal fin y como lo dispone el art. 37 y 38 del Código General del Proceso

**En virtud a lo anterior, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali,**

**RESUELVE:**

1. **COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipales de Cali de conocimiento exclusivo de Despachos Comisorios -Reparto- (Art. 26 Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020), de conformidad con el art38 del C.G.P., para la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con las matrícula inmobiliaria **370-449407**, de propiedad del demandado LUIS FERNANDO MACIAS BEDOYA.
2. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso, para el secuestro de dicho bien De igual manera se faculta al comisionado para designar secuestre, verificando que cumpla con los requisitos del art. 48 CGP y para realizar todas las diligencias inherentes a la comisión (Art 40 CGP). Fijar la suma de \$150.000, como honorarios al secuestre

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA** junio 28 de 2021 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$600.000
Gastos de notificación	\$14.000
Gastos Varios (diligencia de medidas)	
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$614.000</b>

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO No. 1394**

**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2020-00158- 00**

Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

Constancia secretarial: Santiago de Cali, junio 28 de 2021. A Despacho de la señora Juez, Sírvasse proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1393**

**Radicación 76001-40-03-015-2020-0158-00**

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** adelantado por FINSEA S.A contra LUIS FERNANDO MACIAS BEDOYA encontrándose notificado el demandado por aviso conforme al art. 292 del C.G.P. -14 de septiembre de 2020-, y como quiera que no se propusieron excepciones de mérito; se procede dar aplicación a lo reglado en el Art. 440 inciso 2 del C.G.P. inciso 2 *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARÉ-, se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No 1165 de julio 17 de 2020, ordenándose igualmente la notificación del demandado, quien se tiene notificado por aviso, el día 14 de septiembre de 2020, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Señala el Artículo 440 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el*

*mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que el demandado no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de LUIS FERNANDO MACIAS BEDOYA a favor de FINSEA S.A, de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 1165 de julio 17 de 2020, por medio del cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO.-** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P

**TERCERO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**CUARTO.-** Condenar en costas a la demandada.

**QUINTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$600.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA** junio 28 de 2021 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$5.000.000
Gastos de notificación	
Gastos Varios (diligencia de medidas)	
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$5.000.000</b>

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO No. 1391  
JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2020-00363- 00**

Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

Constancia secretarial: Santiago de Cali, junio 28 de 2021. A Despacho de la señora Juez, Sírvasse proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

**Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1390**

**Radicación 76001-40-03-015-2020-0363-00**

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** adelantado por RONASSAR & ASOCIADOS SAS contra ESTHER LILIA GÓMEZ HOYOS Y MARCO AURELIO GÓMEZ HOYOS notificados por aviso el día 12 de marzo de 2021, sin contestar la demanda ni formular excepciones, se procede dar aplicación a lo reglado en el artículo 468 numeral 3º del Código General del Proceso, previa las siguientes.

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción – PAGARÉ-, se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No 1557 de septiembre 9 de 2020, ordenándose igualmente la notificación de los demandados, quienes se tiene notificado por aviso, el día 12 de marzo de 2021, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Señala el numeral 3º del Artículo 468 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, “*Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*”

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que el demandado no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de ESTHER LILIA GÓMEZ HOYOS Y MARCO AURELIO GÓMEZ HOYOS a favor de RONASSAR & ASOCIADOS SAS, de conformidad con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 1557 de septiembre 9 de 2020, por medio del cual se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO.-** Practicar la Liquidación del Crédito de acuerdo con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P

**TERCERO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**CUARTO.-** Condenar en costas a la demandada.

**QUINTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$5.000.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**SEXTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

INFORME DE SECRETARIA.- Santiago de Cali, 28 de junio de 2021, en la fecha paso a Despacho de la señora Juez, para atender la solicitud realizada por la parte demandada. Sírvase proveer.-

LUZ MARINA TOBAR LOPEZ  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, veintiocho (28) de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021)**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.1400**  
**RADICACION 2021-00064-00**

En atención al escrito que antecede la apoderada judicial de la parte demandante solicita el retiro de la demanda, como quiera que el objeto de la pretensión -restitución de inmueble arrendado- se surtió el 12 de febrero de los corrientes de manera voluntaria. Así las cosas y como quiera que se cumplen los requisitos para dicho acto conforme lo dispuesto en el artículo 92 del CGP.

El Juzgado,

**RESUELVE**

**1. AUTORIZAR** el retiro de la demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO adelantada por D&L INMOBILIARIA Y ASESORIA JURIDICA contra AUDREY MARIEL ARCILLA RIVERA

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

**CONSTANCIA** junio 28 de 2021 A Despacho de la señora Juez, informando que la suscrita secretaria procedió a efectuar la liquidación de costas a que fue condenada la parte **DEMANDADA** por los siguientes valores así:

Agencias en derecho	\$3.500.000
Gastos de notificación	
Gastos Varios (diligencia de medidas)	
<b>VALOR TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y GASTOS PRODUCIDOS DENTRO DEL PROCESO</b>	<b>\$3.500.000</b>

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
AUTO No. 1398  
JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL  
RAD: 76 001 40 03 015 2021-00116- 00**

Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se procederá aceptar la anterior liquidación de costas, de conformidad con el art. 366 del C.G.P

Por lo tanto, el despacho judicial,

**RESUELVE:**

**1. Apruébese** la anterior **LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, a la cual fue condenada la parte demandada.

**2.** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado mediante acuerdo PCSJA18-11032 del 27 de Junio de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria

Constancia secretarial: Santiago de Cali, junio 28 de 2021. A Despacho de la señora Juez, Sírvese proveer.

LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**  
**Santiago de Cali, junio veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021).**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No .1397**  
**Radicación 2021-116-00**

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A cesionario de CITIBANK COLOMBIA S.A., contra JAIRO JAIMES CACERES, a través de correo electrónico (Decreto 806/2020), sin contestar la demanda ni formular excepciones, se procede dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Los presupuestos procesales de la demanda en su forma, competencia del Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se causaron en el libelo.

Las partes están legitimadas en la causa tanto por activa, como por pasiva para actuar en el presente asunto.

Teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos exigidos por los Arts. 82 y 89, 424 y 430 del C.G.P., y se acompañó documento como base de la acción TRES PAGARÉS, se profirió mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No. 557 de marzo 9 de 2021, en la forma solicitada en la demanda, ordenándose igualmente la notificación del demandado, JAIRO JAIMES CACERES, acto que se surtió de manera personal el 05 de abril de 2021 a través de correo electrónico - [maxprintersas@hotmail.com](mailto:maxprintersas@hotmail.com)- conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal no contesta la demanda ni formula excepciones.

Señala el inciso 2° del Artículo 440 de Nuestro Ordenamiento Procesal Civil, concordante con el artículo 444 del C.G.P. *“Si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En ese orden de ideas y como en esta oportunidad se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos en la norma antes transcrita, y teniendo en cuenta que la demandada no contesto la demanda ni formuló excepciones de mérito, debe procederse en consonancia a la normatividad indicada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Cali (Valle),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de JAIRO JAIMES CACERES, de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago por medio de auto interlocutorio No 557 de marzo 9 de 2021

**SEGUNDO.-** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados, secuestrados y los que posteriormente se embarguen, para que con su producto se cancele el valor del crédito al demandante con sus intereses y las costas. (Art. 444 y 448 del C.G.P.)

**TERCERO.-** Condenar en costas a la demandada.

**CUARTO.- FÍJESE** como agencias en derecho la suma de **\$3.500.000**, las cuales se incluirán en la liquidación de costas a que se condenó a la parte demandada.

**QUINTO.-** En firme el presente auto, remítase a los juzgados de Ejecución conforme al acuerdo PSAA13-9984 de 2013, una vez superadas las condiciones de que trata el Art. 2 del Acuerdo No. PCSJA-17-10678 de Mayo 26 de 2017, modificado con el Acuerdo PCSJA18-11032 de Junio 27 de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA  
JUEZ

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 97 de hoy 29/06/2021 se notifica a las partes la anterior providencia.

**LUZ MARINA TOBAR LOPEZ**  
Secretaria