

CONSTANCIA SECRETARIAL. Le informo señor Juez que, notificado el demandado vía correo electrónico, y revisado el correo electrónico del Juzgado y el sistema de siglo XXI de la rama Judicial, el demandado no presentó escrito alguno de excepciones dentro del término legal para ello. A Despacho.

Medellín, 22 de noviembre de 2022.

JOSÉ DIEGO MEJÍA VÉLEZ
Oficial mayor



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidos (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Interlocutorio	1832
Proceso	EJECUTIVO.
Demandante	BANCO DE BOGOTA.
Demandado	CARLOS MARIO RESTREPO GARCES.
Radicado	05001 40 03 001 2022 00522 00
Asunto	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION. CONDENA EN COSTAS

Se allega al expediente la constancia de la notificación enviada al demandado.

Dicha notificación fue enviada el día 11 de octubre de 2022, tal como puede observarse en la certificación expedida por la empresa de mensajería, la notificación realizada fue exitosa como tal lo arroja el servidor de correo electrónico en documento allegado digitalmente y obrante en PDF 10 Cdo ppal del expediente digital.

La notificación personal, se entiende surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al recibo del mensaje de datos, tras los cuales corrieron los términos de traslado señalados en el mandamiento de pago.

Se determina sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución dentro del presente auto.

ANTECEDENTES

El BANCO DE BOGOTA representado legalmente por *María del Pilar Guerrero López* presentó demanda ejecutiva en contra de CARLOS MARIO RESTREPO GARCES pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representadas en

pagaré, allegado con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del (13) de junio de dos mil veintidós (2022) se libró mandamiento de pago a favor del BANCO DE BOGOTA. representado legalmente por *María del Pilar Guerrero López* en contra de CARLOS MARIO RESTREPO GARCES, en la forma solicitada.

La notificación del demandado, se realizó vía correo electrónico el día 11 de octubre de 2022, de la manera establecida por la Ley 2213. Dentro de la oportunidad procesal no se formuló excepciones. El término para proponer excepciones y replicar la acción venció, y la parte demandada no allegó escrito alguno de contestación a la demanda.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo de los demandados de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de un pagaré que reúnen los requisitos consagrados en el artículo 709 del Código de Comercio, toda vez que contienen una orden incondicional de pagar una suma de dinero, el nombre del girado, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador y la forma de vencimiento. Cumple además el requisito que establece el artículo 621 Ibídem, en cuanto a la firma del creador de dicho título valor, esto es, quien lo suscribió.

Por lo anterior, se puede deducir que, desde el punto de vista de los requisitos legales, se encuentran reunidas las calidades del título valor y que al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio, librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Se insta a las partes para que presenten la liquidación del crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: SEGUIR adelante con la ejecución en favor del BANCO DE BOGOTA representado legalmente por *María del Pilar Guerrero López* en contra de CARLOS MARIO RESTREPO GARCES por los siguientes conceptos:

Por valor de **(\$40.183.341.00)** valor del título pagaré.

Por los intereses moratorios causados y no pagados, liquiddos a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera de Colombia sin que se sobrepase el límite de Usura, desde el **20 de mayo de 2022**, fecha en la cual incurrió en mora el deudor y hasta que se verifique el pago total de la

SEGUNDO: Advertir que, a la ejecutoria del presente auto, las partes podrán presentar liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

TERCERO: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se pague el crédito y las costas a la parte actora.

CUARTO: Las costas del proceso son a cargo de la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma \$2.300.000.00.

QUINTO: En firme el presente proveído, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto ante los jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad. una vez cumplidos los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

SEXTO: En el evento de existir dineros retenidos por embargo en este proceso, conviértanse los mismos, con destino a la oficina de ejecución civil municipal mencionada, para los efectos legales pertinentes.

NOTIFÍQUESE

jdmv

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Ramirez Serna

Juez

Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7557b31ee1fb3549b00eb471d80ce3f8076b54e767a0d7e0b44811ad77ec4b43**

Documento generado en 22/11/2022 11:40:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>