

Constancia secretarial: Señor Juez, le informo que se agregó al expediente memorial presentado al correo institucional emanado por la parte actora, así mismo revisando el mismo correo y la consulta jurídica, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver. Medellín, 25 de noviembre de 2022.

Andrés Felipe Chica C.  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticinco (25) de noviembre dos mil veintidós (2022)

<b>Interlocutorio</b>	1857
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	BERNARDO JOSÉ GIRALDO RENDÓN
<b>Demandado</b>	JHAN CARLOS ÁLVAREZ ROMERO EDILSO DAVID ÁLVAREZ ROMERO NEILA ROSA ÁLVAREZ BARÓN ESTEFANY PAOLA LÓPEZ MESTRA
<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 2021 01036 00
<b>Asunto</b>	Ordena Seguir Adelante Ejecución

Revisado el memorial presentado por la parte actora, se evidencia que los demandados **JHAN CARLOS ÁLVAREZ ROMERO, EDILSO DAVID ÁLVAREZ ROMERO, NEILA ROSA ÁLVAREZ BARÓN y ESTEFANY PAOLA LÓPEZ MESTRA** fueron debidamente notificados, a través de correo electrónico, de conformidad con el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, se les envió la demanda, los anexos y providencia que libró mandamiento de pago, así mismo, se observa constancia de su entrega y, no obstante, guardaron silencio

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ib. Así

mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 ejúsdem.

### **ANTECEDENTES**

**BERNARDO JOSÉ GIRALDO RENDÓN**, formuló demanda ejecutiva, de mínima cuantía en contra de **JHAN CARLOS ÁLVAREZ ROMERO, EDILSO DAVID ÁLVAREZ ROMERO, NEILA ROSA ÁLVAREZ BARÓN y ESTEFANY PAOLA LÓPEZ MESTRA**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representada en un contrato de arrendamiento, allegado con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital y las causadas posteriormente.

Por auto del siete (07) de junio de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de **BERNARDO JOSÉ GIRALDO RENDÓN** y en contra de **JHAN CARLOS ÁLVAREZ ROMERO, EDILSO DAVID ÁLVAREZ ROMERO, NEILA ROSA ÁLVAREZ BARÓN y ESTEFANY PAOLA LÓPEZ MESTRA** en la forma pedida.

La notificación de los demandados, se realizó por correo electrónico el día 15 de julio de 2022 (ver PDF 06 del expediente digital), los demandados dentro de la oportunidad procesal no formularon excepciones. El término para proponer excepciones y replicar la acción venció, así mismo, no allegaron escrito alguno de contestación a la demanda.

### **CONSIDERACIONES**

Desde el punto de vista de los requisitos legales, y al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el escrito de la demanda librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

Con respecto al documento aportado como base del recaudo, se observa que se trata de un contrato de arrendamiento, que de conformidad con el artículo 14 de la ley 820 de 2003, es susceptible de ser usado como título ejecutivo para el cumplimiento de obligaciones dinerarias a cargo de una u otra parte contractual.

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible conforme lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

La demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Se concederá el término judicial de 10 días a las partes para que presenten la liquidación del crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...)cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de

su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”

Por lo anterior expuesto el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **BERNARDO JOSÉ GIRALDO RENDÓN** y en contra de **JHAN CARLOS ÁLVAREZ ROMERO, EDILSO DAVID ÁLVAREZ ROMERO, NEILA ROSA ÁLVAREZ BARÓN y ESTEFANY PAOLA LÓPEZ MESTRA,** en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago de fecha **siete (07) de junio de 2022,** esto es por las sumas de

<b>Fecha inicial del Canon</b>	<b>Fecha final del Canon</b>	<b>Fecha de exigibilidad</b>	<b>Valor del Canon</b>
01/06/2021	30/06/2021	01/07/2021	\$1.100.000
01/07/2021	31/07/2021	01/08/2021	\$1.100.000
01/08/2021	31/08/2021	01/09/2021	\$1.100.000
01/09/2021	30/09/2021	01/10/2021	\$1.100.000
<b>TOTAL</b>			<b>\$4.400.000</b>

Más los intereses de mora que se causen a partir de la fecha de incumplimiento de cada uno de los cánones adeudados y hasta que se cumpla el pago total de la obligación, a la tasa máxima autorizada por la ley.

**SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados, así como los que se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

**TERCERO:** Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija la suma de **\$440.000,00**

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12f954b15e0b9c2f83dd3524668acdb3097210de2bc8e2c03133ed11f57c182f**

Documento generado en 25/11/2022 02:03:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**