

**INFORME SECRETARIAL:** Informo a la Señora Juez que en el presente proceso, a través del auto interlocutorio No.2491 del 04 de agosto de 2023, se fijó fecha para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, se escucharán alegatos de conclusión y en lo posible se realizará audiencia de juzgamiento, la que no se puede realizar, al advertirse que falta la integración de litisconsorcio necesario. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**MARIA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.2912**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ELIANA ARELLANO**  
**DDO: PORVENIR S.A.**  
**RAD: 76001310500120230002800**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, observándose que lo pretendido en el presente asunto es la pensión de sobreviviente y de acuerdo a la relatado en los hechos de la demanda y en particular el oficio No.547 del 7 octubre de 2022 Fol.101 a104 – consecutivo 07 del expediente digital, se suscita una controversia entre la menor **SARA ZEMANATE ARELLANO**, representada por su señora madre y la aquí demandante, se hace necesario integrar en calidad Litis Consorte necesario a la menor **SARA ZEMANATE ARELLANO** representada por su señora madre **ELIANA ARELLANO**, según lo prevé el artículo 61 del C.G.P. aplicable por analogía a estas diligencias, por cuanto al tener una decisión favorable, ésta saldrá condenada en una obligación de hacer.

Por lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INTEGRAR** en calidad de **LITISCONSORCIO NECESARIO** a la menor **SARA ZEMANATE ARELLANO**, representada por su señora madre **ELIANA ARELLANO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a la integrada en Litis Consorte necesario **SARA ZEMANATE ARELLANO**, representada por su madre la señora **ELIANA ARELLANO**, el contenido del auto admisorio de la demanda de conformidad con el artículo 8) de la Ley 2213 de junio de 2023 que reza: *“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la*

*notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio...”*

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

*En estado No. 139 hoy 11 de septiembre de 2022  
notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295  
del C.G.P.)*

*La secretaria,  
MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO*

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORD. PRIMERA INSTANCIA  
DTE: RUTH MAGOLA ROSERO TIMARÁN  
DDO: PRESENCIA S.A.S  
RAD: 76001-31-05-001-2023-00407-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2916**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda para su admisión, advierte el despacho que adolece de los siguientes errores:

1.- Debe relacionar en el acápite de pruebas todos los documentos allegados con la demandada, y, que obran en folios 14 al 92 -consecutivo 01, para que sean tenidos como prueba documental.

2.- Debe aclarar la pretensión 4) solicitada en la demanda, en el sentido de indicar a qué acreencias laborales hace referencia. De igual manera debe especificar e individualizar las pretensiones solicitadas en el numeral antes citado, toda vez que se acumulan de manera incorrecta varias pretensiones en una sola, lo cual se deberá corregir individualizando cada una de las pretensiones discriminadamente.

3.- Debe allegar el certificado de existencia y representación legal de la empresa que pretende demandar, con fecha de expedición no superior a 30 días.

4.- Debe indicar la dirección electrónica de la demandante por separado, de conformidad con el artículo 6) de la Ley 2213 de junio de 2023 el cual dispone:

*“... Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda...”*

En virtud de lo anterior, de conformidad con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, habrá de inadmitirse la demanda y concederse a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo. -

Por lo anterior el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la señora **RUTH MAGOLA ROSERO TIMARÁN**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al abogado OSCAR ALRCÓN CUELLAR, Identificado con cédula de ciudadanía No.16.536.308 y con T.P. No.165.644 del C.S. de la judicatura, como apoderado judicial de la señora **RUTH MAGOLA ROSERO TIMARÁN** en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora, un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores de que adolece, advirtiéndole que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
MARÍA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

S/s

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

*En estado No.139, hoy 11 de septiembre de 2023 notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)*

*La secretaria,*

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.2915**  
**RAD.76001310500120230040600**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

El señor **DIEGO MAURICIO HURTADO ZULUAGA**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra **BANCO DE BOGOTÁ**, representada legalmente por el señor ALEJANDRO FIGUEROA JARAMILLO o por quien haga sus veces, y, contra **MEGALINEA S.A.**, representada legalmente por la señora ADRIANA CUERVO BARRETO o por quien haga sus veces, la que al ser revisada se observa reúne los requisitos de forma exigidos por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo expuesto el JUZGADO **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **DIEGO MAURICIO HURTADO ZULUAGA**, contra **BANCO DE BOGOTÁ**, representada legalmente por el señor ALEJANDRO FIGUEROA JARAMILLO o por quien haga sus veces, y, contra **MEGALINEA S.A.**, representada legalmente por la señora ADRIANA CUERVO BARRETO o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a los representantes legales de las entidades demandadas, el contenido del auto admisorio de la demanda de conformidad con el artículo 8) de la Ley 2213 de junio 2022 que reza: *“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio...”*

**CUARTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar a la abogada AMPARO ESPINAL ROMAN, Identificada con la Cédula de Ciudadanía No.31.858.497 expedida en Cali (V) y T.P. No.62.711 del C. S. de la Judicatura, como apoderado judicial del señor **DIEGO MAURICIO HURTADO**

**ZULUAGA**, en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

Así mismo se le hace saber a la demandada, que al contestar la demanda debe aportar toda la prueba documental que se encuentre en su poder respecto al demandante, conforme lo dispone el artículo 31 del Código procesal del Trabajo y de Seguridad Social, Parágrafo 1º., artículo 18 modificado por ley 712/2001.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

SIs

<i>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</i>
<i>En estado No.139 hoy 11 de septiembre de 2023 notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)</i>
<i>La secretaria,</i> <b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.2913**  
**RAD.76001310500120230041000**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

La Señora **GLORIA NANCY HIGUERA GALVEZ**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, representada legalmente por el señor JAIME DUSSAN CALDERON o quien haga sus veces, contra la **SOCIEDAD DMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representado legamente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces y, contra **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.** representado legamente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces, la que al ser revisada se observa reúne los requisitos de forma exigidos por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo expuesto el JUZGADO RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la Señora **GLORIA NANCY HIGUERA GALVEZ**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, representada legalmente por el señor JAIME DUSSAN CALDERON o quien haga sus veces, contra la **SOCIEDAD DMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representado legamente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces y, contra **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.** representado legamente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO, o por quien haga sus veces,

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** a los representantes legales de las entidades demandadas, y a la integrada en Litis Consorte necesario, el contenido del auto admisorio de la demanda de conformidad con el artículo 8) de la Ley 2213 de junio de 2023 que reza: *“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio...”*

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al representante legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda, a través de los medios electrónicos dispuestos para ello, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** al agente del Ministerio Público conforme lo establece el artículo 74 del CPTySS, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**SEXTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar a la abogada ANA MARÍA SANABRIA OSORIO, Identificada con la Cédula de Ciudadanía No.1.143.838.810 expedida en Cali (V) y T.P. No.257.460 del C. S. de la Judicatura, como apoderada judicial de la Señora **GLORIA NANCY HIGUERA GALVEZ**, en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

Así mismo se le hace saber a la demandada, que al contestar la demanda debe aportar toda la prueba documental que se encuentre en su poder respecto al demandante, conforme lo dispone el artículo 31 del Código procesal del Trabajo y de Seguridad Social, Parágrafo 1º., artículo 18 modificado por ley 712/2001.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

Sls

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No.139, hoy 11 de septiembre de 2023 notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

La secretaria,

MARIA PAULA WIRTZ AVENDAÑO

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.2914**  
**RAD.76001310500120230041300**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

La Señora **BEATRIZ DEL SOCORRO DÍAZ NARVAEZ**, actuando a través de apoderado judicial, instaura demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, representada legalmente por el señor JAIME DUSSAN CALDERON o quien haga sus veces, y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces, la que al ser revisada se observa reúne los requisitos de forma exigidos por el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

Por lo expuesto el JUZGADO **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la Señora **BEATRIZ DEL SOCORRO DÍAZ NARVAEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-**, representada legalmente por el señor JAIME DUSSAN CALDERON o quien haga sus veces, y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor MIGUEL LARGACHA MARTINEZ, o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a los representantes legales de las entidades demandadas, el contenido del auto admisorio de la demanda de conformidad con el artículo 8) de la Ley 2213 de junio de 2022 que reza: *“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio...”*

**TERCERO: NOTIFIQUESE** al representante legal de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el contenido del auto admisorio de la demanda, a través de los medios electrónicos dispuestos para ello, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** al agente del Ministerio Público conforme lo establece el artículo 74 del CPTySS, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

**QUINTO: RECONÓCESE** personería amplia y suficiente para actuar al abogado EXYNOBER CAÑON REYES, Identificado con la Cédula de Ciudadanía No.18.617.805 expedida en Santa Rosa de Cabal y T.P.No.260.871 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **BEATRIZ DEL SOCORRO DÍAZ NARVAEZ** en la forma y términos a que se refiere el memorial poder que se considera.

Así mismo se le hace saber a la demandada, que al contestar la demanda debe aportar toda la prueba documental que se encuentre en su poder respecto a la demandante, y las que se han pedido en el acápite de pruebas del libelo incoatorio, conforme al artículo 31 del Código procesal del Trabajo y de Seguridad Social, Parágrafo 1º., artículo 18 modificado por ley 712/2001.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

Sls

<i>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</i>
<i>En estado No.139, hoy 11 de septiembre de 2023 notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)</i>
<i>La secretaria, MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</i>

**INFORME DE SECRETARIA.** Informo a la señora Juez que la Corte Constitucional excluyó para su revisión la sentencia proferida dentro de la presente acción de tutela. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, 08 de septiembre de 2023

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No.1515**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**REFE: ACCION DE TUTELA  
ACTE: SEGUNDO OLMEDO QUIGUANTAR SOLARTE  
ACDA: COLPENSIONES  
RAD: 76001310500120220050300**

Atendiendo el informe de secretaría que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO: CANCELESE** la radicación y **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 139 hoy 11 de septiembre de 2023 notificó a las partes del auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

La secretaria

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**