

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que mediante Auto No. 2291 del 24 de julio de 2023, se decretaron y se requirió a la demandante EMSSANAR EPS S.A.S. para que aportara información actualizada respecto del radicado, estado, encabezado, pagos, glosas y consolidado de datos del recobro de las facturas de la presente demanda, pero a la fecha no ha cumplido con dicha carga. Por otra parte, el CONSORCIO SAYP 2011 y la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014- UTF2014 han indicado que no están en la capacidad de rendir el concepto técnico solicitado, como quiera los contratos finalizaron y en la actualidad es el ADRES su calidad de Administradora de los recursos del SGSSS, la entidad que tiene a su cargo las bases de datos e información relacionada con los recobros objeto de litis. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 3337**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** ORDINARIO LABORAL

**DTE:** EMSSANAR EPS S.A.S.

**DDO:** ADRES

**LITIS:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

CONSORCIO SAYP 2011

UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014

CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

**RAD:** 2015-00620-00

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo presente que, a la fecha, la parte demandante EMSSANAR EPS S.A.S. no ha dado respuesta a la información solicitada mediante Auto No. 2291 del 24 de julio de 2023, en la cuál se dispuso lo siguiente:

*"(...) Se requiere a EMSSANAR E.S.S. para que en el término perentorio de veinte (20) días, remita información actualizada respecto del radicado, estado, encabezado, pagos, glosas y consolidado de datos del recobro de las facturas de la presente demanda, información que deberá contar con una copia en Excel."*

Por lo anterior, se requerirá por segunda vez y con apremios de Ley a la sociedad demandante EMSSANAR EPS S.A.S., para que aporte dicha información.

En lo concerniente al concepto técnico solicitado UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014- UTF2014 y el CONSORCIO SAYP 2011 en el Auto No. 2291 del 24 de julio de 2023, teniendo presente que en la actualidad finalizaron los contratos de auditoria del FOSYGA y la administración fiduciaria de los recursos del FOSYGA y que es el ADRES la Administradora de los recursos del SGSSS, se requerirá a dicha entidad, para que en el término perentorio de un (01) mes, rinda concepto técnico respecto del estado el encabezado, pagos, glosas y consolidado de datos del recobro de las facturas presentadas por EMSSANAR E.S.S. en la presente demanda. De igual manera, se requiere para que certifique el valor de todos y cada uno de los recobros de la demanda y de los recobros aprobados y pagados. Finalmente, se requiere para que certifique si los

recobros pretendidos en la presente demanda han sido pagados o no a través de mecanismos excepcionales, información que deberá contar con una copia en Excel.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** por segunda vez y con apremios de Ley a la parte demandante **EMSSANAR EPS S.A.S.** para que en el término perentorio de veinte (20) días, remita información actualizada respecto del radicado, estado, encabezado, pagos, glosas y consolidado de datos del recobro de las facturas de la presente demanda, información que deberá contar con una copia en Excel.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD** en su calidad de la Administradora de los recursos del SGSSS, para que en el término perentorio de un (01) mes contados a partir del momento en que **EMSSANAR EPS S.A.S.** aporte la información solicitada en el numeral anterior, rinda concepto técnico respecto del estado el encabezado, pagos, glosas y consolidado de datos del recobro de las facturas presentadas por EMSSANAR E.S.S. en la presente demanda. De igual manera, se requiere para que certifique el valor de todos y cada uno de los recobros de la demanda y de los recobros aprobados y pagados. Finalmente, se requiere para que certifique si los recobros pretendidos en la presente demanda han sido pagados o no a través de mecanismos excepcionales, información que deberá contar con una copia en Excel.

**NOTIFÍQUESE.**

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 159, hoy 25 de octubre de 2023  
notificó a las partes el auto que antecede (Art.  
295 del C.G.P.)

La secretaria,

MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que mediante Auto No. 1521 del 20 de septiembre de 2023, se programó audiencia del art. 80 para el día Lunes, 23 de octubre de 2023 a las 09:30 am; no obstante, revisado el proceso, se advierte que, si bien fueron integrados como litisconsortes necesarios los jóvenes CRISTIAN ARLEY ANGULO ASPRILLA, SARA SOFIA ANGULO ASPRILLA, LARRY STIVEN ANGULO TORRES y SHANEL MISHEL ANGULO TORRES, en calidad de hijos del causante DIMAS ARLEY ANGULO TORRES, se advierte que no fue vinculado el menor JUSTIN ANDRÉS ÁNGULO CAICEDO quien es hijo de la litis señora MIREYA CAICEDO CUERO y del causante, y una eventual decisión, tendría incidencia como posible beneficiario de la pensión de sobrevivientes que se reclama. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 3338**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** ORDINARIO LABORAL  
**DTE:** MIRNA MIREYA TORRES SALAZAR  
**DDO:** PROTECCIÓN S.A.  
**LITIS:** MIREYA CAICEDO CUERO  
CRISTIAN ARLEY ANGULO ASPRILLA  
SARA SOFIA ANGULO ASPRILLA  
LARRY STIVEN ANGULO TORRES  
SHANEL MISHEL ANGULO TORRES  
JUSTIN ANDRÉS ÁNGULO CAICEDO  
**RAD:** 2017-00443-00

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en aras de efectuar al interior de este trámite el debido proceso que garantice todos los derechos de las partes, resulta imperioso integrar en calidad de litisconsorte necesario al menor JUSTIN ANDRÉS ÁNGULO CAICEDO, en calidad de hijo del causante señor DIMAS ARLEY ANGULO TORRES.

Con base en lo anterior, se REQUIERE a las PARTES para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído, y con destino al presente proceso, allegue la dirección física o electrónica de notificación menor JUSTIN ANDRÉS ÁNGULO CAICEDO representado a través de su madre MIREYA CAICEDO CUERO, para proceder con su respectiva notificación e integración a este trámite; por otro lado, en caso de desconocer las mismas se les previene para que bajo la gravedad del juramento manifiesten tal situación, y así, soliciten la notificación por emplazamiento.

Finalmente, y como quiera los jóvenes LARRY STIVEN ANGULO TORRES, CRISTIAN ARLEY ANGULO ASPRILLA y SARA SOFIA ANGULO ASPRILLA fueron vinculados al presente proceso en calidad de hijos del señor DIMAS ARLEY ANGULO TORRES, pero se encuentran representados a través de curador Ad Litem, se oficiará a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que en término perentorio de cinco (05) días, remita copias de los registros civiles de nacimiento a efectos de verificar la fecha de nacimiento y edad que ostentaban al fallecimiento de su padre en el año 2015.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INTEGRAR** en calidad de litisconsorte necesario al menor **JUSTIN ANDRÉS ÁNGULO CAICEDO**, en calidad de hijo del causante señor DIMAS ARLEY ANGULO TORRES.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las PARTES para que en el término de cinco (05) días siguientes, alleguen la dirección física o electrónica de notificación del menor **JUSTIN ANDRÉS ÁNGULO CAICEDO** representado a través de su madre **MIREYA CAICEDO CUERO**, para proceder con su respectiva notificación e integración a este trámite.

**TERCERO:** En caso de desconocer las direcciones de las personas señaladas con antelación, se **PREVIENE** a las partes para que bajo la gravedad del juramento manifiesten tal situación, y así, soliciten la notificación por emplazamiento.

**CUARTO: OFICIAR** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, para que en término perentorio de cinco (05) días, remita copias de los registros civiles de nacimiento de los jóvenes LARRY STIVEN ANGULO TORRES, CRISTIAN ARLEY ANGULO ASPRILLA, SARA SOFIA ANGULO ASPRILLA y JUSTIN ANDRÉS ÁNGULO CAICEDO, hijos del causante señor DIMAS ARLEY ANGULO TORRES, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 1.116.240.775 expedida en Tuluá – Valle del Cauca.

**NOTIFÍQUESE.**

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 159, hoy 25 de octubre de 2023  
notificó a las partes el auto que antecede (Art.  
295 del C.G.P.)

La secretaria,  
MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que mediante Auto No. 3161 del 05 de octubre de 2023, se programó audiencia del art. 77 para el día martes, 17 de octubre de 2023 a las 04:30 pm; no obstante, por problemas técnicos la misma no fue posible desarrollarse y se encuentra pendiente de fijar nueva fecha. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 1729**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** ORDINARIO LABORAL  
**DTE:** JOSÉ ALFONSO GUARQUIN SERNA  
**DDO:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS  
**RAD:** 2023-00403-00

De acuerdo al informe secretarial que antecede, se procede a reprogramar la respectiva diligencia y fijará nueva fecha y hora que más adelante se indica para llevar a cabo **AUDIENCIA VIRTUAL** de que trata el Art. 77 del CPTSS.

Se informa a las partes que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ - LIFESIZE y una vez se haya realizado el agendamiento de la sala virtual, se les notificará a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, a través del correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada.

Por lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **SEÑALAR** para el día **MARTES, SIETE (07) DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia virtual de que trata el Art. 77 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO:** **INFORMAR a las partes** que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ - LIFESIZE y una vez se haya realizado el agendamiento de la sala virtual, se les notificará a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, a través del correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada.

**NOTIFÍQUESE.**

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 159, hoy 25 de octubre de 2023  
notificó a las partes el auto que antecede (Art.  
295 del C.G.P.)

La secretaria,  
MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO

**INFORME DE SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso informándole que mediante Auto No. 3038 del 20 de septiembre de 2023, se programó audiencia del art. 77 para el día martes, 17 de octubre de 2023 a las 03:00 pm; no obstante, por problemas técnicos la misma no fue posible desarrollarse y se encuentra pendiente de fijar nueva fecha. Pasa para lo pertinente.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No. 1730**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** ORDINARIO LABORAL  
**DTE:** JOSE FELIX MONTAÑO MONTAÑO  
**DDO:** EQUIPOS CERTIFICADOS S.A.S.  
CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.  
**RAD:** 2020-00444-00

De acuerdo al informe secretarial que antecede, se procede a reprogramar la respectiva diligencia y fijará nueva fecha y hora que más adelante se indica para llevar a cabo **AUDIENCIA VIRTUAL** de que trata el Art. 77 del CPTSS.

Se informa a las partes que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ - LIFESIZE y una vez se haya realizado el agendamiento de la sala virtual, se les notificará a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, a través del correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada.

Por lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para el día **VIERNES, DIEZ (10) DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia virtual de que trata el Art. 77 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: INFORMAR a las partes** que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ - LIFESIZE y una vez se haya realizado el agendamiento de la sala virtual, se les notificará a las partes como a los apoderados judiciales de éstas, a través del correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada.

**NOTIFÍQUESE.**

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

En estado No. 159, hoy 25 de octubre de 2023  
notificó a las partes el auto que antecede (Art.  
295 del C.G.P.)

La secretaria,  
MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO

**INFORME SECRETARIAL:** Informo a la Señora Juez que la demandada dio contestación a la demanda dentro del término oportuno que venció el 31 de agosto de 2021. La parte actora no reformó la demanda dentro del término oportuno, el que venció el 7 de septiembre de 2021. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023.

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.3342**

Santiago de Cali, veinticuatro (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 76001310500120210035900**  
**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: GLORIA ESPERANZA VALENCIA VALENCIA**  
**DDO: CLINICA DE OFTAMOLOGIA DE CALI S.A**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y por cuanto la demandada dio contestación a la demanda dentro del término oportuno y encontrando que cumplen con los requisitos establecidos en el Art. 18 de la Ley 712/2001 que modificó el Art. 31 del C.P.T. y S.S., se tendrá por contestada.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Doctor **JOSE FABIO BUITRON RIOS**, identificado con la C.C. No. 16.601.683 y T.P. No. 53.049 del C.S.J, como apoderado judicial de la **CLINICA DE OFTAMOLOGIA DE CALI S.A**, en la forma y términos a que se refiere el poder otorgado en legal forma.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **CLINICA DE OFTAMOLOGIA DE CALI S.A**.

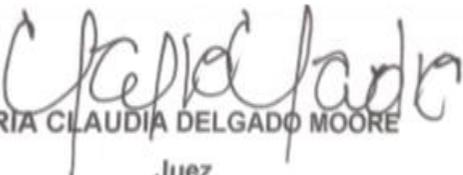
**TERCERO: TENGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte demandante para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º del Art. 15 de la Ley 712/2001 que modificó el Art. 28 del C. P. T. y S.S.

**CUARTO:** Para celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, en el presente juicio señálese el día **CATORCE (14) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS TRES DE LA TARDE (3:00 A.M.)**. Se advierte a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación y su inasistencia injustificada dará lugar a que se

produzcan las consecuencias procesales previstas en el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el Art. 77 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: INFORMAR** a las partes que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ (RP1, Cloud, Life-Size o Microsoft Teams) y tanto a las partes como a sus apoderados judiciales, a la dirección de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, será informado el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada. Lo anterior conforme lo previsto en el artículo 7º de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**



MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
En estado No. 159, hoy 25 de OCTUBRE de 2023 notifico a las partes del auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)
<b>La Secretaria</b>
<b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>

Etr/ 21-359 Indem. Por Despido - Perjui. Morales

**INFORME SECRETARIAL:** Informo a la Señora Juez que Colpensiones subsanó la contestación de demanda efectuada dentro del término oportuno, el que venció el 18 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023.

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3343**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 76001310500120220047500**  
**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JOSÉ JAIRO BALDOMERO SANDOVAL**  
**DDOS: COLPENSIONES, TEMPORALES PLUS E.S.T S.A.,**  
**SU TEMPORAL S.A.S, PREMOLDEADOS S.A.S y**  
**PROMOTORA VIDA S.A.S.**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y por cuanto la demandada, Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, presentó subsanación de la contestación de demanda dentro del término oportuno y en la forma y términos indicados en el auto interlocutorio No. 3202 del 09 de octubre de 2023, se tendrá por subsanada la contestación de demanda y se procederá a señalar fecha y hora para la audiencia pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por **SUBSANADA** la **CONTESTACIÓN** de **DEMANDA** efectuada por **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Para celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas se escucharán alegatos de conclusión y en lo posible se realizará la audiencia de juzgamiento en el presente juicio, se señala el día **VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**. Se advierte a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación y su inasistencia injustificada dará lugar a que se produzcan las consecuencias procesales previstas en el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el Art. 77 del C.P.T.y S.S.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ (RP1, Cloud, Life-Size o Microsoft Teams) y tanto a las partes como a sus apoderados judiciales, a la dirección de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, será informado el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada. Lo anterior conforme lo previsto en el artículo 7º de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**



MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
En estado No159, hoy 25 de OCTUBRE de 2023 notifico a las partes del auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)
<b>La Secretaria</b>
<b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>

Etr/ 22-475. Aportes Mora Seg.Social - Pensión Vejez

**INFORME SECRETARIAL:** Informo a la Señora Juez que las demandadas dieron contestación a la demanda dentro del término oportuno, el que venció el 04 de octubre de 2023. La parte actora no presentó reforma de demanda, dentro del término oportuno el que venció el 11 de octubre de 2023. Igualmente, el Ministerio Público presentó intervención dentro del término legal. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023.

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3339**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 76001310500120230041300**  
**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: BEATRIZ DEL SOCORRO DÍAZ NARVAEZ**  
**DDOS: COLPENSIONES y PORVENIR S.A**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y por cuanto las demandadas dieron contestación a la demanda dentro del término oportuno y encontrando que cumplen con los requisitos establecidos en el Art. 18 de la Ley 712/2001 que modificó el Art. 31 del C.P.T. y S.S., se tendrán por contestadas.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, identificada con la C.C. No. 1.144.041.976 y T.P. No. 258.258 del C.S.J, como apoderada general de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, en la forma y términos a que se refiere el poder a ella otorgado en legal forma y como apoderada judicial sustituta a la abogada **LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO** identificada con la C.C. No. 1.144. 152.327 y T.P. No. 289.652 del C.S.J., según poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al abogado **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, identificado con la C.C. No. 10.282.804 y T.P. No. 285.297 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.,** en la forma y términos a que se refiere el poder otorgado.

**CUARTO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: TENGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte demandante para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º del Art. 15 de la Ley 712/2001 que modificó el Art. 28 del C. P. T. y S.S.

**SEXTO: TENGASE** en cuenta la intervención del **MINISTERIO PÚBLICO**

**SEPTIMO:** Para celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, se escucharán alegatos de conclusión y en lo posible de realizará la audiencia de juzgamiento, en el presente juicio señálese el día **TRES (03) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 P.M.)**. Se advierte a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación y su inasistencia injustificada dará lugar a que se produzcan las consecuencias procesales previstas en el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el Art. 77 del C.P.T. y S.S.

**OCTAVO: INFORMAR** a las partes que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ (RP1, Cloud, Life-Size o Microsoft Teams) y tanto a las partes como a sus apoderados judiciales, a la dirección de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, será informado el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada. Lo anterior conforme lo previsto en el artículo 7º de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
En estado No. 159, hoy 25 de OCTUBRE de 2023 notifico a las partes del auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)
<b>La Secretaria</b>
<b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>

Etr/ 23-413. Infec. Traslado

**INFORME SECRETARIAL:** Informo a la Señora Juez que las demandadas dieron contestación a la demanda dentro del término oportuno, el que venció el 05 de octubre de 2023. La parte actora no presentó reforma de demanda, dentro del término oportuno el que venció el 11 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023.

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.3340**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RAD: 76001310500120230041600**  
**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: OLGA MARISOL PEREZ DAZA**  
**DDOS: COLPENSIONES y PORVENIR S.A**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y por cuanto las demandadas dieron contestación a la demanda dentro del término oportuno y encontrando que cumplen con los requisitos establecidos en el Art. 18 de la Ley 712/2001 que modificó el Art. 31 del C.P.T. y S.S., se tendrán por contestadas.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, identificada con la C.C. No. 1.144.041.976 y T.P. No. 258.258 del C.S.J, como apoderada general de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, en la forma y términos a que se refiere el poder a ella otorgado en legal forma y como apoderada judicial sustituta a la abogada **LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO** identificada con la C.C. No. 1.144. 152.327 y T.P. No. 289.652 del C.S.J., según poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al abogado **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, identificado con la C.C. No. 79.955.080 y T.P. No. 154.665 del C.S.J, como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en la forma y términos a que se refiere el poder otorgado.

**CUARTO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: TENGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte demandante para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º del Art. 15 de la Ley 712/2001 que modificó el Art. 28 del C. P. T. y S.S.

**SEXTO:** Para celebrar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, se escucharán alegatos de conclusión y en lo posible de realizará la audiencia de juzgamiento, en el presente juicio señálese el día **TRES (03) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS TRES DE LA TARDE (3:00 P.M.)**. Se advierte a las partes que deben comparecer a la audiencia de conciliación y su inasistencia injustificada dará lugar a que se produzcan las consecuencias procesales previstas en el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007, que modificó el Art. 77 del C.P.T. y S.S.

**SEPTIMO: INFORMAR** a las partes que la audiencia virtual se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ (RP1, Cloud, Life-Size o Microsoft Teams) y tanto a las partes como a sus apoderados judiciales, a la dirección de correo electrónico o números telefónicos que obren en el expediente o aquellos que se hayan suministrado al correo institucional del despacho, será informado el respectivo *link* para acceso a la diligencia, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora programada. Lo anterior conforme lo previsto en el artículo 7º de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**



MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
En estado No. 159, hoy 25 de OCTUBRE de 2023 notifico a las partes del auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)
<b>La Secretaria</b>
<b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>

Etr/ 23-416. Infec. Traslado

**INFORME SECRETARIAL:** Informo a la Señora Juez que la demandada dio contestación a la demanda dentro del término oportuno, el que venció el 09 de octubre de 2023. La parte actora no reformó la demanda, el que venció el 17 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.3341**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: JAINOVER BRAVO ACOSTA**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 76001310500120230041700**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y por cuanto la demandada **COLPENSIONES**, dio contestación a la demanda dentro del término oportuno, una vez revisada se observa lo siguiente:

No allega la documental anunciada en el acápite de pruebas: “...*ii. El Expediente Administrativo y la Historia Laboral...*”

**Por lo expuesto, el Juzgado RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la abogada **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, identificada con la C.C. No. 1.144.041.976 y T.P. No. 258.258 del C.S.J, como apoderada general de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, en la forma y términos a que se refiere el poder a ella otorgado en legal forma y como apoderado judicial sustituto a la abogada **LINA MARCELA ESCOBAR FRANCO** identificada con la C.C. No. 1.144.152.327 y T.P. No. 289.652 del C.S.J., según poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda presentada por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**TERCERO: CONCEDER** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el término de cinco (5) días

hábiles para subsanar las contestaciones de demanda, so pena de tenerse por no contestada.

**CUARTO: TENGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte demandante para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º del Art. 15 de la Ley 712/2001 que modificó el Art. 28 del C. P. T. y S.S.

**NOTIFIQUESE**



MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
En estado No. 159, hoy 25 de OCTUBRE de 2023 notifico a las partes del auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)
<b>La Secretaria</b>
<b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>

Etr/ 23-417 Inter. Mora Art 141 Ley 100/93

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 24 de octubre de 2023. Pasa a despacho de la señora Jueza el presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante, allegó demanda ejecutiva con medidas cautelares. Pasa para resolver sobre el mandamiento de pago.

**MARIA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3348**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REF: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO**

**RAD.: 76001310500120230048300**

**DTE.: OSWALDO LOAIZA VEGA**

**DDO.: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**

El señor **OSWALDO LOAIZA VEGA**, actuando mediante apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que se libre mandamiento de pago por la condena impuesta.

**CONSIDERACIONES:**

El Art. 100 del C.P.T el cual expresa "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, o que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme...*".

Igualmente el C.G.P. en su Art. 422 indica: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.*".

De las providencias aportadas como soporte ejecutivo, las que se encuentran debidamente ejecutoriadas, se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible, prestando por tanto mérito ejecutivo al tenor de lo establecido por el Art. 25 en consonancia con el artículo 100 del C.P.L., y demás normas concordantes, razón por la cual se libraré el mandamiento de pago a favor del señor **OSWALDO LOAIZA VEGA**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

En relación a la solicitud de medida cautelar elevada en el escrito de demanda ejecutiva, el Juzgado de conformidad a lo dispuesto en el Art. 681 del C.P.C., modificado Art. 67 de ley 794 de 2003 y lo previsto en el Artículo 155 de la Ley 1151 y el Decreto 2013 de 2012, accederá a la petición incoada y decretará el embargo y retención de los dineros que posean **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.** a cualquier título, **siempre que sean embargables**, en los bancos referidos. Para efectos de no hacer embargos excesivos, el oficio que comunica la medida a la entidad bancaria se libraré una vez se apruebe la liquidación de crédito del presente asunto y se liquiden costas y el mismo será por el valor total del crédito.

De otro lado, no puede ignorar esta Dependencia Judicial que de conformidad con el inciso 6 del artículo 612 del Código General del Proceso, vigente a partir del 12 de julio de 2012, es obligación notificar esta

demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por tanto, se obrará de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor del señor **OSWALDO LOAIZA VEGA**, en contra de **COLPENSIONES** a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

- 1 Por la obligación de hacer, tendiente a recibir y admitir al señor **OSWALDO LOAIZA VEGA**, en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por dicha entidad, sin solución de continuidad y sin imponerle cargas adicionales.
- 2 Por la suma de \$3.000.000.00, por concepto de costas procesales.
- 3 Por las costas del presente proceso ejecutivo, sobre las cuales el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento por la vía ejecutiva laboral en favor del señor **OSWALDO LOAIZA VEGA**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a través de su Representante Legal, o quien haga sus veces, por los siguientes conceptos:

- 1 Por la obligación de hacer, tendiente a que dicha entidad, devuelva al RPM, todos y cada uno de los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la demandante, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros; saldos de cuentas de regazo y cuentas de no vinculados, historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán al demandante, si fuese el caso; también deberá devolver los gastos de administración descontados a la actora, con cargo a su propio patrimonio y por los períodos en que administró las cotizaciones del demandante, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.
- 2 Por la suma de \$3.000.000 por concepto de costas procesales
- 3 Por las costas del presente proceso ejecutivo, sobre las cuales el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.

**TERCERO:** Tanto las anteriores sumas de dinero, como las anteriores obligaciones de hacer contenidas en el presente mandamiento de pago, deberán ser respectivamente canceladas y ejecutadas dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

**CUARTO: DECRETAR EL EMBARGO** y retención de los dineros que a cualquier título posea **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLPENSIONES**, siempre que sean embargables, en los siguientes bancos: BBVA, OCCIDENTE, DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. Librar el oficio comunicando la medida una vez se haya aprobado la liquidación de crédito del presente asunto y se liquiden costas y por el valor total del crédito, con la advertencia de que dichas cuentas deberán ser embargables.

**QUINTO: NOTIFICAR a las demandadas PERSONALMENTE**, del presente auto que libra mandamiento de pago, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: NOTIFICAR a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, concediéndole el

término de ley para los fines que estime pertinentes, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

<i>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CRICUITO DE CALI</i>
<i>En estado No. 159, hoy 25 de octubre de 2023 notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)</i>
<i>La secretaria, MARIA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</i>