

proceso de restitucion y ejecutivo de SEGUNDO FLORESMILO OVIEDO y O contra IVAN OVIEDO Rad. 201700778

Juan Carlos Castaño Pérez <juanano421@hotmail.com>

Vie 27/10/2023 2:48 PM

Para:Juzgado 21 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali <j21cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;juanano421 <juanano421@hotmail.com>

 4 archivos adjuntos (8 MB)

NULIDAD NOTIFICACION MESIAS IVAN.pdf; ACLARACION AUTO ENTREGA IVAN OVIEDO.pdf; REPOSICION IVAN OVIEDO EMBARGO .pdf; A5B74EB3-6118-478E-89C6-0FBF4A9A9297.jpeg;

Señores

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En calidad de apoderado del demandado y ejecutado, remito tres escritos, asi:

- 1- Solicitud de declaratoria de Nulidad, con un archivo adjunto.
- 2- Solicitud de Aclaración de auto.
- 3- Recurso de Reposición.

Les ruego acusar recibo.

Atentamente,

JUAN CARLOS CASTAÑO PÉREZ

Señora  
**JUEZA 21 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**E. S. D.**

**Ref.-** Proceso Ejecutivo a continuación de  
Proceso Verbal de **SEGUNDO FLORESMILO OVIEDO y Otra**  
Contra **IVAN MESIAN OVIEDO SILVA.**  
**RADICACION No. 2017-00778.**

**JUAN CARLOS CASTAÑO PÉREZ**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado como aparece al pie de mi firma, en calidad de mandatario judicial del demandado **MESIAS IVAN OVIEDO SILVA**, interpongo **RECURSO DE REPOSICION** en contra del **Auto de 20 de Octubre de 2023** solo respecto del **PUNTO QUINTO**, donde se decreta una medida cautelar en contra de mi mandante.

Son razones de mi recurso las siguientes:

- 1.- En el punto quinto del auto recurrido se decreta el embargo y retención de las sumas de los dineros que mi mandante tiene consignados en este proceso a órdenes del Despacho.
- 2.- Pero dicha medida se limita a la suma \$5.500.000, la cual, respetuosamente, considero muy alta, en razón a las circunstancias del proceso.
- 3.- Efectivamente, el capital de este proceso es de \$3.920.600 y los intereses se liquidarán al 6% anual, desde la notificación a mi mandante del mandamiento de pago. Es decir que serían \$235.236 anuales. Más las agencias en derecho fijadas que son \$236.000. Es decir que sería un total de **\$4.391.836.00**
- 4.- Habiéndose ordenado ya seguir adelante la ejecución y habiendo dinero suficiente para el pago del crédito y las costas, el cual fue consignado por la parte demandante como mejoras e indexación (\$15.662.727), no hay expectativa de que la liquidación del crédito y las costas aumenten. Por lo que, en estas circunstancias, un excedente de \$1.108.164, respetuosamente resulta exagerado como límite del embargo.
- 5.- El inciso 3º del Att. 599 del C.G.P. señala: *"El juez al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario."*

**PETICION.-**

Por las anteriores razones le ruego se sirva **REPONER PARA REVOCAR** el auto impugnado y en su lugar limitar el embargo de dineros a lo necesario.

Atentamente,

**JUAN CARLOS CASTAÑO PÉREZ**  
C.C. No. 16.483.928  
T.P. No. 55.635 C.S.J.

**SECRETARIA**

**En la fecha, a las 8 a.m. y por el termino de 3 días, fijo en lista el (la) anterior Traslado Recurso Reposición.**

**Cali, 24-Nov-2023**

**Secretaria,**



MARIA ISABEL ALBAN