

## **SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En la fecha pasó el presente Proceso Ordinario Laboral de primera instancia, promovido por el **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES PAR CAPRECOM LIQUIDADO** en contra del **DEPARTAMENTO DE CALDAS** y el **MUNICIPIO DE MARULANDA (Rad. 2020 – 590)**, informando que: El término que tenían las demandadas para contestar la demanda corrió entre los días 24 de junio al 08 de julio de 2021. Inhábiles dentro del término los días 26, 27 de junio, 03, 04 y 05 de julio del mismo año (sábados, domingos y festivo). Lo anterior, teniendo en cuenta que las demandadas se notificaron el 21 de junio de 2021.

La apoderada judicial del **DEPARTAMENTO DE CALDAS** respondió la demanda dentro del término oportuno.

El demandado **MUNICIPIO DE MARULANDA** guardó silencio.

El término con el que contaba **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** para concurrir al presente proceso transcurrió entre los días 29 de noviembre de 2021 al 27 de enero de 2022, inhábiles dentro del término los días 04, 05, 06, 08, 11, 12, 17, 18 de diciembre de 2021 al 10 de enero de 2022, 15, 16, 22 y 23 del mismo mes y año (sábados, domingos, vacancia judicial y falla de internet). En este lapso, dicha entidad guardó silencio.

El término con el que contaba la parte demandante para reformar la demanda, transcurrió entre los días 09 al 15 de julio de 2021, inhábiles los días 10 y 11 del mismo mes y año (sábado y domingo). En este lapso, la parte demandante no hizo uso de este derecho. Sírvase proveer,



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**

Secretaria

**Auto Interlocutorio. No. 154**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

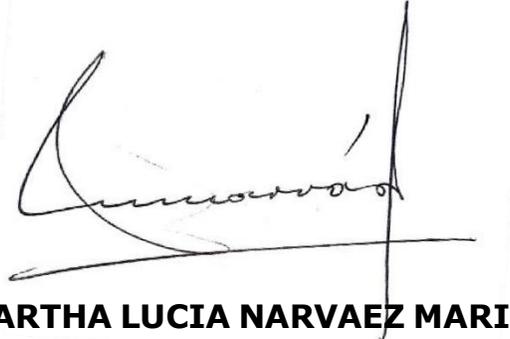
Vista la constancia secretarial que antecede, **SE TIENE POR NOCONTESTADA** la demanda respecto del **MUNICIPIO DE MARULANDA**, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que el demandado guardó silencio.

**SE RECONOCE** personería judicial amplia y suficiente a la abogada **BEATRIZ HELENA HENAO GIRALDO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.304.700 y T.P. 74.335 del C.S.J, para actuar como apoderada judicial del **DEPARTAMENTO DE CALDAS**, conforme a las facultades a ella conferidas mediante poder que fue anexado al escrito de contestación al genitor y que obra en el expediente.

Por cumplir con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE** la contestación de la demanda presentada por la vocera judicial del **DEPARTAMENTO DE CALDAS**.

Se dispone pasar a Despacho para fijar fecha de audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**

**JUEZ**

*En estado No. 027 de esta fecha  
se notificó la anterior providencia.  
Manizales, 18 de febrero de 2022.*



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
*Secretaria*