

## **SECRETARÍA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

En la fecha, pasó la presente demanda de **DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE CONTRATO DE CORRETAJE Y PAGO DE LA COMISIÓN POR VENTA DE INMUEBLES** promovida por **JOSÉ DOMINGO MORA CRUZ y BEATRIZ LÓPEZ PRADO** contra los señores **HILDA PATRICIA OSPINA ARISTIZÁBAL y PEDRO ROMEO QUINTERO ARIAS (Rad. 2021 – 539)**, a despacho de la Señora Juez, para los fines legales pertinentes informando que, mediante auto No. 2642 del 16 de diciembre de 2021, se inadmitió la demanda, por no cumplir con los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y se dispuso conceder el término de cinco (5) días para que el escrito fuera subsanado.

Dicho lapso, transcurrió entre los días 12 al 18 de enero de 2022. Inhábiles dentro del término 15 y 16 del mismo mes y año (sábado y domingo). Dentro del término referido, el vocero judicial la vocera judicial de la demandante presentó escrito subsanando la demanda y aportando constancia del envío de la misma a la parte accionada. Sírvase proveer,



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
Secretaria

**Auto interlocutorio No. 361**

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, procederá este Despacho a pronunciarse sobre la idoneidad de la subsanación del libelo introductor que fue presentada, dentro del término indicado para ello, por el apoderado judicial de los señores **JOSÉ DOMINGO MORA CRUZ y BEATRIZ LÓPEZ PRADO**.

Pese a que la corrección de la demanda fue presentada de manera oportuna, observa el despacho que no se cumplió a cabalidad con lo requerido en el auto que inadmitió el escrito genitor, como se procede a explicar:

Mediante el auto que inadmitió la demanda se ordenó, entre otras, lo siguiente:

- 1.** Toda vez que al presente proceso se le debe dar trámite de un proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, debe la parte otorgar un nuevo poder, ya que el adosado a la demanda lo es para iniciar un proceso verbal de mayor cuantía. **Así mismo, debe adecuar la demanda al proceso de primera instancia.**

**Al revisar el escrito de subsanación, evidencia el despacho que, el apoderado judicial allegó los anexos de la demanda y no así, adecuó el genitor al proceso de primera instancia.**

Dado lo anterior, debe concluir el despacho que no fue corregido a satisfacción el libelo introductor en los términos ordenados a través del auto que lo inadmitió, situación que no puede pasarse por alto, quedando claro que no es posible darse trámite a la presente demanda.

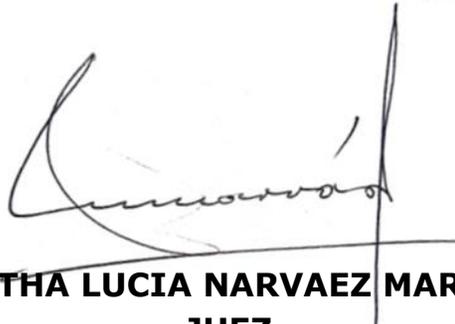
Así las cosas, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE CONTRATO DE CORRETAJE Y PAGO DE LA COMISIÓN POR VENTA DE INMUEBLES** promovida por **JOSÉ DOMINGO MORA CRUZ y BEATRIZ LÓPEZ PRADO** contra los señores **HILDA PATRICIA OSPINA ARISTIZÁBAL** y **PEDRO ROMEO QUINTERO ARIAS.**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado haciendo entrega a la parte demandante de los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de desglose.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**  
**JUEZ**

En estado **No. 067** de esta fecha se notificó la anterior providencia.  
Manizales, **26 de abril de 2022.**



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
Secretaria

