

## **SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En la fecha pasó el Proceso Ordinario Laboral de primera instancia promovido por el señor **CHRISTIAN CAMILO MARÍN VALENCIA** en contra del **MUNICIPIO DE MANIZALES Y el BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MANIZALES CALDAS (Rad. 2021 – 580)**, informando que el término que tenían las demandadas para contestar la demanda corrió entre los días 15 al 28 de febrero de 2022. Inhábiles dentro del término los días 19, 20, 26 y 27 (sábados y domingos) del mismo mes y año.

Los apoderados judiciales de las demandadas **MUNICIPIO DE MANIZALES Y BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MANIZALES**, respondieron la demanda dentro del término oportuno.

El apoderado judicial del **MUNICIPIO DE MANIZALES** presentó demanda de llamamiento en garantía en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** Sírvase proveer,

El término con el que contaba la parte demandante para reformar la demanda, transcurrió entre los días 1 y 7 de marzo de 2022. Inhábiles dentro del término los días 5 y 6 del mismo mes y año (sábado y domingo). En dicho término, la parte demandante no hizo uso de este derecho.



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, **SE RECONOCE** personería al abogado **GILBERTO ANTONIO RÍOS SÁNCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.278.130 y portador de la T.P No. 134.774 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses de la **MUNICIPIO DE MANIZALES**, conforme al escrito que obra en el expediente digital.

Por cumplir con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE** la contestación a la demanda presentada por el vocero judicial de **MUNICIPIO DE MANIZALES**

**SE RECONOCE** personería a la abogada **LUISA MARÍA OROZCO ZAPATA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.803.459 y portadora de la T.P No. 252.237 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses del **BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MANIZALES CALDAS**, conforme al poder que obra en el expediente.

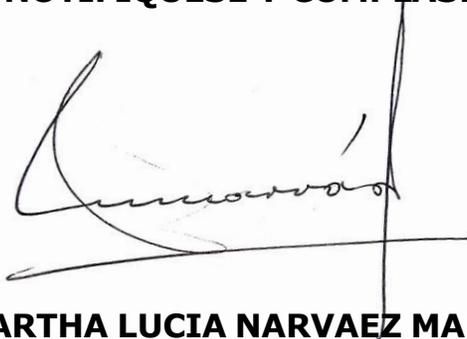
Revisada la contestación a la demanda presentada por la apoderada judicial del **BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MANIZALES**, se advierte que la misma no cumple con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, toda vez que la norma en mención en su numeral 6º, párrafo 1º exige "(...) **La contestación deberá ir acompañada de los siguientes anexos: 2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda** (...)" (Subrayas y resaltado por fuera del texto original de la norma). Requisito que no cumple dicha contestación, ya que la apoderada judicial omitió aportar TODOS los documentos denominados "*pruebas documentales*", enlistados en el acápite de pruebas de la contestación.

Por lo tanto, **SE INADMITE** la contestación de la demanda realizada por la apoderada judicial del **BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE MANIZALES** para que en el término de cinco (5) días, corrija los defectos

señalados, esto es, aporte los documentos anteriormente relacionados y se le advierte que, de no hacerlo, se le tendrá por no contestada la misma.

Una vez sea subsanada la contestación a la demanda por parte de la entidad demandada, se estudiará la admisibilidad del llamamiento en garantía presentado por el **MUNICIPIO DE MANIZALES** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**

**JUEZ**

*En estado No. 073 de esta fecha  
se notificó la anterior providencia.  
Manizales, 04 de mayo de 2022.*



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
*Secretaria*