

**SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

En la fecha pasó el presente Proceso Ordinario Laboral de primera instancia, promovido por la señora **LEIDY DIANA MARTÍNEZ** en contra de la **ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD – APD, MUNICIPIO DE MANIZALES** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A. (Rad. 2020 – 401)**, informando que, por error involuntario mediante auto No. 1279 del 17 de junio de 2022 mediante el cual se admitió la contestación de la demanda a **SUTEC SUCURSAL EN COLOMBIA S.A.**, se indicó que se admitía el llamamiento en garantía en contra de **SUTEC SUCURSAL EN COLOMBIA S.A.**, sin percatarse el despacho que el apoderado judicial de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** no formuló demanda de llamamiento en garantía en contra de dicha entidad.

Por otra parte, **SUTEC SUCURSAL EN COLOMBIA S.A.** fue notificada por parte del Despacho el 28 de junio de 2022 y el apoderado judicial de la misma contestó el llamamiento en garantía el 29 de junio del mismo año.

Se encuentra pendiente estudiar la admisibilidad de la reforma a la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante. Sírvase proveer,



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**

Secretaria

**Auto de sustanciación No. 1493**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

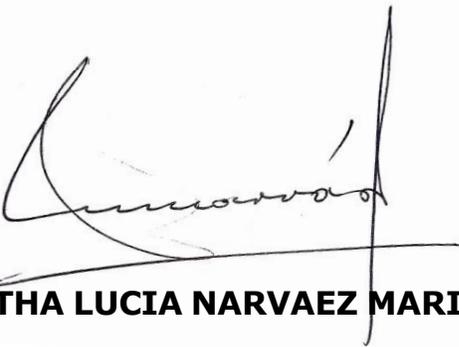
Vista la constancia secretarial que antecede, se ordena a **DEJAR SIN EFECTO** el auto de sustanciación No. 1279 del 17 de junio de 2022, únicamente en lo que hace referencia a la admisión del llamamiento en garantía en contra de **SUTEC SUCURSAL EN COLOMBIA S.A.**, toda vez que no fue presentada demanda con este carácter en contra de dicha entidad por parte de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, lo demás sigue conservando validez.

A su vez, se ordena **DEJAR SIN EFECTO** la notificación efectuada por el Despacho el 28 de junio de 2022 a **SUTEC SUCURSAL EN COLOMBIA S.A.**

Teniendo en cuenta que no fue formulada demanda de llamamiento en garantía por **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** en contra de **SUTEC SUCURSAL EN COLOMBIA S.A.**, **SE RECHAZA** la contestación a la demanda realizada por el apoderado judicial de la llamada en garantía.

Por ser procedente, al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE** la reforma a la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante y se dispone darle traslado a la demandada por el término de **CINCO (5) DÍAS** para que se pronuncien sobre la reforma de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**

**JUEZ**

*En estado No. 115 de esta fecha  
se notificó la anterior providencia.  
Manizales, 18 de julio de 2022.*



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
*Secretaria*