

**SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En la fecha pasó el presente Proceso Ordinario Laboral de primera instancia, promovido por la señora **ALEJANDRA MARIA ZULETA LÓPEZ** en contra del señor **HERNANDO DE JESÚS BONETT ESCOBAR** representado por la señora **JOHANA SIRLEY QUINTERO BONET** como titular del apoyo legal (**Rad. 2021 – 118**), informando que: El término que tenía el demandado para contestar la demanda corrió entre los días 29 de julio al 16 de agosto de 2022. Inhábiles dentro del término los días 30, 31 de julio, 06, 07, 13, 14 y 15 del mismo mes y año (sábados, domingos y festivo). Lo anterior, teniendo en cuenta que el demandado se notificó por conducta concluyente el 28 de julio de 2022.

El apoderado judicial del demandado respondió la demanda dentro del término oportuno.

El término con el que contaba la parte demandante para reformar la demanda transcurrió entre los días 17 al 23 de agosto de 2022, inhábiles dentro del término los días 20 y 21 del mismo mes y año (sábado y domingo). En este lapso, la parte demandante no hizo uso de este derecho.

El apoderado judicial del demandado allegó junto con el escrito de contestación a la demanda, incidente de nulidad por indebida notificación. Sírvase proveer,



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**

Secretaria

**Auto de sustanciación No. 1773**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede, **SE RECONOCE** personería judicial amplia y suficiente al abogado **YEISSON BETIN HERNÁNDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.653.595 y portador de la T.P No. 340.982 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial del

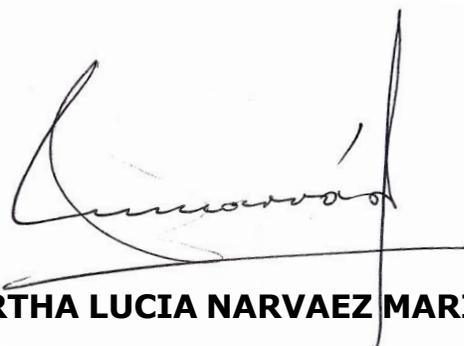
señor **HERNANDO DE JESÚS BONETT ESCOBAR** representado por la señora **JOHANA SIRLEY QUINTERO BONET**, según las facultades conferidas mediante poder que obra en el expediente.

Revisada la contestación a la demanda presentada por el apoderado judicial del señor **HERNANDO DE JESÚS BONETT ESCOBAR**, se advierte que la misma no cumple con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, toda vez que dio contestación a la demanda inicial, misma que fue inadmitida mediante auto de sustanciación No. 1274 del 25 de junio de 2021 y no al escrito de subsanación que obra en el expediente.

Por lo tanto, **SE INADMITE** la contestación de la demanda realizada por el apoderado judicial del señor **HERNANDO DE JESÚS BONETT ESCOBAR**, para que en el término de cinco (5) días, corrija el defecto señalado, esto es, de contestación a la subsanación de la demanda que obra en el expediente digital (05SubsanacionDemanda) y se le advierte que, de no hacerlo se le tendrá por no contestada la misma.

Una vez sea subsanada la contestación a la demanda, el Despacho se pronunciará frente al incidente de nulidad propuesto por el apoderado judicial del señor **HERNANDO DE JESÚS BONETT ESCOBAR**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**

**JUEZ**

*En estado No. 140 de esta fecha  
se notificó la anterior providencia.  
Manizales, 25 de agosto de 2022.*



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
*Secretaria*