

## **SECRETARÍA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, dos (02) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

En la fecha, paso el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, promovido por el señor **CARLOS URIEL VALENCIA ARISTIZÁBAL** en contra del **MUNICIPIO DE VILLAMARIA (Rad. 2022 - 159)**, a despacho de la Señora Juez para los fines legales pertinentes, informando que: El término que tenía la demandada para contestar la demanda corrió entre los días 25 de agosto al 07 de septiembre de 2022. Inhábiles dentro del término los días 27, 28 de agosto, 03 y 04 de septiembre del mismo año (sábados y domingos). Lo anterior, teniendo en cuenta que la demandada se notificó el 22 de agosto de 2022.

El apoderado judicial de la demandada respondió la demanda dentro del término oportuno.

El término con el que contaba **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** para concurrir al presente proceso transcurrió entre los días 27 de septiembre al 01 de noviembre de 2022, inhábiles los días 01, 02, 08, 09, 15, 16, 17, 22, 23, 29 y 30 de octubre del mismo año (sábados, domingos y festivo). En este lapso, dicha entidad guardó silencio.

El término con el que contaba la parte demandante para reformar la demanda transcurrió entre los días 08 al 14 de septiembre de 2022, inhábiles los días 10 y 11 del mismo mes y año (sábado y domingo). En este lapso, la parte demandante no hizo uso de este derecho. Sírvase proveer,



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
Secretaria

**Auto de sustanciación No. 2190**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, dos (02) de noviembre de octubre de dos mil veintidós (2022)

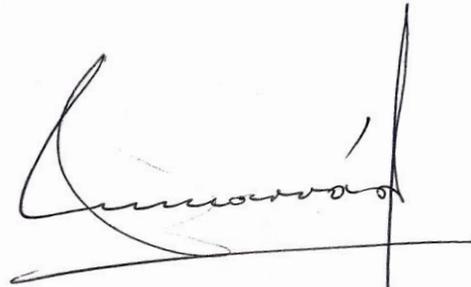
Vista la constancia secretarial que antecede, **SE RECONOCE** personería judicial amplia y suficiente al abogado **ESTEBAN RESTREPO URIBE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 75.088.253 y T.P. 124.464 del C.S.J, para actuar como apoderado judicial del **MUNICIPIO DE VILLAMARIA**, conforme a las facultades a él conferidas mediante poder que obra en el expediente.

Revisada la contestación a la demanda presentada por el apoderado judicial del **MUNICIPIO DE VILLAMARIA**, se advierte que la misma no cumple con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad, toda vez que frente al numeral **VIGÉSIMO OCTAVO** del acápite de **HECHOS** de la

demanda está dando dos respuestas, una en la que lo admite y otra en que manifiesta que no es cierto. Por tanto, deberá aclarar la respuesta dada al fundamento fáctico mencionado.

Por lo tanto, **SE INADMITE** la contestación de la demanda realizada por el apoderado judicial del **MUNICIPIO DE VILLAMARIA** para que en el término de cinco (5) días, corrija el defecto señalado, esto es, aclare la respuesta dada al numeral **VIGÉSIMO OCTAVO** del acápite de **HECHOS** de la demanda y se le advierte que de no hacerlo, se le tendrá por no contestada la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**

**JUEZ**

*En estado No. 186 de esta fecha  
se notificó la anterior providencia.  
Manizales, 03 de noviembre de 2022.*



**CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA**  
*Secretaria*