

SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

En la fecha pasó el Proceso Ordinario Laboral de primera instancia promovido por los señores **LEIBI CRISTINA BUSTAMANTE TUBERQUIA, JUAN DIEGO SÁNCHEZ BUSTAMANTE, ORLANDO BUSTAMANTE VALENCIA** y **ASTRID JANNETT BUSTAMANTE TUBERQUIA** en contra de **VISIÓN Y MARKETING S.A.S** y **PRODUCTOS FAMILIA S.A. (Rad. 2022 – 133)**, informando que: El término que tenían las demandadas para contestar la reforma a la demanda corrió entre los días 14 de diciembre de 2022 al 11 de enero de 2023.

El apoderado judicial de **VISIÓN Y MARKETING S.A.S** respondió la reforma a la demanda dentro del término oportuno.

La demandada **PRODUCTOS FAMILIA S.A.** guardó silencio.



CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA

Secretaria

Auto de sustanciación No. 39

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

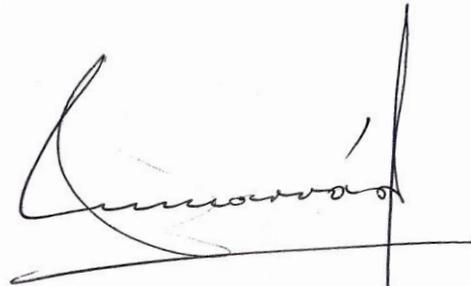
Vista la constancia secretarial que antecede y una vez revisada la contestación a la reforma a la demanda presentada por el apoderado judicial de **VISIÓN Y MARKETING S.A.S.**, se advierte que la misma no cumple a satisfacción con los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que omitió pronunciarse frente a los numerales **41** y **42** del acápite de **HECHOS** de la reforma a la demanda está dando dos respuestas, una en que los admite y otra en la que dice que no le consta. Por tanto, deberá aclarar las respuestas dadas a los fundamentos fácticos mencionados.

Así mismo, para que se pronuncie frente a las pretensiones **SÉPTIMA, OCTAVA** y **NOVENA** declarativas y **OCTAVA** condenatoria.

Por lo tanto, **SE INADMITE** la contestación a la reforma a la demanda realizada el apoderado judicial de **VISIÓN Y MARKETING S.A.S.** para que en el término de cinco (5) días, corrija los defectos señalados, esto es, adecúe los pronunciamientos realizados frente a los numerales **41** y **42** del acápite de **HECHOS** de la reforma a la demanda y se pronuncie frente a las pretensiones **SÉPTIMA, OCTAVA** y **NOVENA** declarativas y **OCTAVA** condenatoria y se le advierte que de no hacerlo, se tendrá por no contestada la misma.

Una vez sea corregido el pronunciamiento frente a la reforma a la demanda, se procederá a estudiar la admisibilidad del llamamiento en garantía presentado por **VISIÓN Y MARKETING S.A.S.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN

JUEZ

*En estado No. 05 de esta fecha
se notificó la anterior providencia.
Manizales, 18 de enero de 2023.*



CLAUDIA PATRICIA NOREÑA VALENCIA
Secretaria