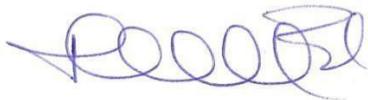


**SECRETARIA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, diciembre dieciséis (16) de dos mil veinte (2020)

En la fecha pasó la demanda ejecutiva laboral a continuación del proceso ordinario de primera instancia radicado **2016-567**, que fue presentada el pasado 14 de agosto del año en curso.

Sírvase proveer,



**ROSSANA RODRIGUEZ PARADA**

Secretaria

**Auto Interlocutorio No. 937**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, diciembre dieciséis (16) de dos mil veinte (2020)

El señor **JOHN FREDY BERNAL NOREÑA**, por intermedio de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva a continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia por él instaurado en contra de **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** y **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S**, mismo que fue adelantado ante este Despacho bajo el número de radicado **2016 -567**.

Lo anterior por cuanto aduce el ejecutante que, hasta el momento de presentación de la acción ejecutiva que nos ocupa, los convocados a la contención no han dado cumplimiento a lo ordenado en las decisiones judiciales que evoca como título ejecutivo, proferidas dentro del proceso declarativo mencionado en precedencia.

En consecuencia, solicita el promotor del litigio que se libre mandamiento de pago por las condenas impuestas en favor del demandante, con intereses moratorios y la condena en costas por este trámite.

Con el carácter de previa, es solicitada medida de embargo de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que posee el demandado **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** en la empresa **M&L CONSTRUCCIONES MANIZALES S.A.S** y la **SOCIEDAD OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S**; el

embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de placas NAO596, de propiedad del mismo; así mismo la retención de dineros que tenga depositados en las cuentas corrientes y de ahorros el extremo pasivo de la Litis en varias entidades bancarias que se encuentran enunciadas en expediente.

Procede entonces el Despacho a estudiar las pretensiones del libelo introductor, atendiendo a las circunstancias del caso concreto, para lo cual

### **S E C O N S I D E R A :**

Mediante sentencia de primera instancia proferida por el 21 de octubre de 2019 (fl. 625 a 629), dentro del proceso ordinario laboral radicado 2016-567, se dispuso:

**"PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las **EXCEPCIONES** de falta de legitimación en la causa por pasiva, cobro de lo no debido, pago de la obligación, inexistencia de la obligación y parcialmente prescripción, en relación con los créditos laborales que se configuraron entre el señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** como empleador y **JOHN FREDDY BERNAL NOREÑA** como trabajador.

**SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADAS** las **EXCEPCIONES** de falta de legitimación en la causa por pasiva, mala fe, cobro de lo no debido e inexistencia de la obligación que fueron formuladas por **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S.**, la de pago se declara probada parcialmente, la de prescripción también se declara parcialmente probada en relación con el vínculo contractual laboral que ligó al señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** con el señor **JOHN FREDDY BERNAL NOREÑA** como se expuso en precedencia.

**TERCERO: DECLARAR PROBADA** de manera oficiosa la excepción de **COMPENSACIÓN** por valor de **\$ 393.474.00.**

**CUARTO: DECLARAR** que entre el señor **JOHN FREDY BERNAL NOREÑA** estuvo vinculado al servicio del señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** merced a un contrato de trabajo verbal, a término indefinido, que se verificó entre el 4 de junio de 2012 y el 6 de febrero de 2013.

**QUINTO: DECLARAR** que entre el señor **JOHN FREDY BERNAL NOREÑA** estuvo vinculado al servicio de **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S.** merced a un contrato de trabajo verbal, a término indefinido, que se verificó entre el 7 de febrero de 2013 y que terminó el 30 de mayo de 2015.

**SEXTO: CONDENAR** a **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S.** a pagar al señor **JOHN FREDDY BERNAL NOREÑA**, por los conceptos laborales que se señalan, las siguientes sumas de dinero:

- a. Prima de servicios causada entre junio a diciembre de 2013: **\$660.383.00**
- b. Cesantías generadas entre el 07 de febrero y el 31 de diciembre de 2013: **\$594.690.00**

- c. Intereses a las cesantías causadas en el año 2013: **\$64.227.00**
- d. La diferencia entre la prima de servicios generada entre el 01 de enero de 2014 y el 30 de mayo de 2015: **\$ 5.436.00**
- e. La diferencia entre las cesantías causadas entre el 01 de enero de 2014 y el 30 de mayo de 2015: **\$ 3.113.00**
- f. Vacaciones (2013 a 2015): **\$1.223.578.00**
  
- g. Sanción por no consignación de las cesantías generadas entre el 07 de febrero al 31 de diciembre de 2013: **\$ 7.929.200.00**, más la sanción de volver a pagar las cesantías del año 2014 que las canceló en el año 2015: **\$688.000.00**. Para un total: **\$ 8.617.200.00**
  
- h. Indemnización moratoria: **\$ 21.478.00** diarios a partir del 01 de junio de 2015 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SÉPTIMO: CONDENAR** al señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** a pagar los aportes a seguridad social en pensiones a la ADMINISTRADORA DE PENSIONES PORVENIR S.A. a nombre de JHON FREDY BERNAL NOREÑA, por los ciclos de septiembre de 2012 al 6 de febrero de 2013.

**OCTAVO: CONDENAR** a **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S** a pagar los aportes a Seguridad Social a nombre de JHON FREDY BERNAL NOREÑA a la ADMINISTRADORA DE PENSIONES PORVENIR S.A., por el mes de diciembre de 2013.

**NOVENO: ABSOLVER** al señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** y **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S** de las restantes pretensiones de la demanda instauradas en su contra por el señor **JHON FREDY BERNAL NOREÑA**.

**DIEZ: CONDENAR** en costas procesales a los demandados, en un 70% de las causadas a favor del demandante."

Dicha decisión fue remitida ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de este distrito judicial, para que resolviera el recurso de apelación presentado por ambas partes, corporación que se pronunció al respecto a través de providencia del 3 de diciembre de 2019 (fl. 640), en los siguientes términos:

**"PRIMERO: CONFIRMA** la sentencia proferida el 23 de octubre de 2019 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales, Caldas, dentro del proceso promovido por el señor JHON FREDY BERNAL NOREÑA en contra de LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ y OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** de segunda instancia dada la no prosperidad de los recursos interpuestos por las partes".

Posteriormente, mediante auto interlocutorio No. 58 del 28 de enero de 2020, la Secretaría de este Despacho liquidó y aprobó las costas causadas durante el trámite del proceso ordinario laboral que se viene mencionando, así:

"A cargo de **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ:**

**Segunda Instancia:** (fl. 640 vuelto) ..... \$ 0,00  
**Primera Instancia:** ..... \$ 1.470.000,00

A cargo de **OMMEGA CONTRUCCIONES S.A.S:**

**Segunda Instancia:** (fl. 640 vuelto) ..... \$ 0,00  
**Primera Instancia:** ..... \$ 1.470.000,00

**TOTAL..... \$ 2.940.000,00**

Ahora bien, frente al juicio ejecutivo, establece el artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social:

*"Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante **o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.**"* (Negrilla fuera del texto).

Para el caso que nos ocupa, la anterior disposición debe ser interpretada en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable a este contencioso por remisión expresa del artículo 145 de la norma adjetiva laboral, el cual reza:

*"Pueden demandarse ejecutivamente las **obligaciones expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las **que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción**, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley." (Negrilla fuera del texto).*

Descendiendo a las circunstancias fácticas del caso concreto, de conformidad con los apartes normativos en cita, encuentra esta juzgadora que la providencia judicial evocada por la ejecutante como base de sus pretensiones prestan mérito ejecutivo, pues en primer lugar, en ella consta una obligación que reúne las condiciones determinadas en el artículo 422 de la norma adjetiva civil: claridad, expresión y exigibilidad; y en segundo lugar, se trata de decisiones judiciales en firme, es decir, debidamente ejecutoriadas y contra las cuales ya no procede recurso alguno.

Establecida claramente la obligación que recae sobre el señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** y **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S**, de cara a la decisión proferida dentro del proceso declarativo que precede este contencioso ejecutivo, en concordancia con las afirmaciones realizadas por la actora en la demanda bajo estudio, este Despacho libraré mandamiento de pago en su contra y a favor del señor **JHON FREDY BERNAL NOREÑA**, por las siguientes sumas de dinero líquidas y/o liquidables:

- a) Prima de servicios causada entre junio a diciembre de 2013: **\$660.383.00**
  
- b) Cesantías generadas entre el 07 de febrero y el 31 de diciembre de 2013: **\$594.690.00**
  
- c) Intereses a las cesantías causadas en el año 2013: **\$64.227.00**
  
- d) La diferencia entre la prima de servicios generada entre el 01 de enero de 2014 y el 30 de mayo de 2015: **\$ 5.436.00**
  
- e) La diferencia entre las cesantías causadas entre el 01 de enero de 2014 y el 30 de mayo de 2015: **\$ 3.113.00**
  
- f) Vacaciones (2013 a 2015): **\$1.223.578.00**
  
- g) Sanción por no consignación de las cesantías generadas entre el 07 de febrero al 31 de diciembre de 2013: **\$ 7.929.200.00**, más la sanción de volver a pagar las cesantías del año 2014 que las canceló en el año 2015: **\$688.000.00**. Para un total: **\$ 8.617.200.00**
  
- h) Indemnización moratoria: **\$ 21.478.00** diarios a partir del 01 de junio de 2015 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
- i) **DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$2.940.000)**, por concepto de costas causadas durante el trámite del proceso ordinario laboral de primera radicado 2016-567.

Sobre las costas que se causen dentro de este contencioso se decidirá en el momento procesal oportuno para ello.

Se procede ahora a resolver la solicitud de medidas cautelares presentadas con la demanda ejecutiva, la cual es planteada en los siguientes términos:

*"(...) El embargo de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que posee el demandado **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**, identificado con la C.C.10258131 en la empresa **M&L CONSTRUCCIONES MANIZALES S.A.S.** con el NIT 900668146-9.*

*El embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de placas **NA0596**, de propiedad del demandado **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**, identificado con la C.C.**10258131**.*

*(...) además, El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, certificados de depósito, u otro cualquier título bancario, inversiones o financiero que posean los deudores empresa **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S** identificado con NIT. **900593815-4** y el señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**. identificado con C.C. **10.258.131** en las siguientes entidades bancarias: Banco Caja Social, Bancolombia S.A., Banco WWB S.A, Banco Agrario, Davivienda S.A, Banco Colpatria, Banco BBVA, Banco Falabella, Banco HSBC, Banco Coomeva, Banco GNB Sudameris, Banco Pichincha, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco Popular, Citibank Colombia, Helm Bank, Banco AV Villas, Bancamia y Corpbanca Colombia.*

*El embargo de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que **posea o llegue a poseer la sociedad OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S.** con el NIT **900668146-9**".*

De cara a la solicitud bajo estudio, se trae a colación el artículo 101 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, el cual dispone que:

*"Solicitado el cumplimiento por el interesado y previa denuncia de bienes hecha bajo juramento, el juez decretará inmediatamente el embargo y secuestro de los bienes muebles o el mero embargo de los inmuebles del deudor, que sean suficientes para asegurar el pago de lo debido y de las costas de la ejecución".*

Por ser procedente, se decretarán las siguientes medidas cautelares:

a) El embargo de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que posee el demandado **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**, identificado con la C.C.10.258.131 en la empresa **M&L CONSTRUCCIONES MANIZALES S.A.S.** con el NIT 900668146-9.

b) El embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros, certificados de depósito u otro cualquier título bancario, inversiones o financiero que posean los deudores empresa **OMMEGA**

**CONSTRUCCIONES S.A.S** identificado con NIT. 900593815-4 y el señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**, identificado con C.C. 10.258.131 en las siguientes entidades bancarias: Banco Caja Social, Bancolombia S.A., Banco WWB S.A, Banco Agrario, Davivienda S.A, Banco Colpatría, Banco BBVA, Banco Falabella, Banco HSBC, Banco Coomeva, Banco GNB Sudameris, Banco Pichincha, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco Popular, Citibank Colombia, Helm Bank, Banco AV Villas, Bancamia y Corpbanca Colombia.

c) El embargo de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que posea o llegue a poseer la sociedad **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S.** con el NIT **900668146-9**.

d) El embargo y secuestro del vehículo automotor de placas NAO-596, de propiedad de señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**.

Respecto a la retención de sumas de dinero, indica el artículo 593 del Código General del Proceso, aplicable a este contencioso por remisión normativa prevista en el artículo 145 del Estatuto Procesal del Trabajo y la seguridad social, que:

*"Para efectuar embargos se procederá así:*

*(...)*

*10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%). Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo."*

Con base en este contexto normativo, el despacho accede a la solicitud presentada por la parte ejecutante, pero teniendo en cuenta las limitaciones señaladas en precedencia por el artículo 593 de la norma adjetiva civil.

En aras de fijar el límite de la medida, se permite el despacho basarse en la siguiente liquidación PROVISIONAL de los créditos laborales y la indemnización moratoria cuyo pago se persigue, actualizado a la fecha de la presente providencia, así:

<b>CONDENAS A CARGO DE OMMEGA CONSTRUCCIONES SAS</b>	
Cesantías:	\$ 594.690,00
Intereses a las Cesantías:	\$ 64.227,00
Vacaciones:	\$ 1.223.578,00
Primas de servicios:	\$ 660.383,00
Sanción moratoria*:	\$ 43.492.950,00
Diferencia prima ss	\$ 5.436,00
Diferencia cesantias	\$ 3.113,00
Sanción por no consignación de cesantías	\$ 8.617.200,00
Costas 1 y 2 instancia:	\$ 1.470.000,00
Pago de Aportes Seguridad Social de Dic/2013	
<b>TOTAL CONDENAS:</b>	<b>\$ 56.131.577,00</b>

<b>*SANCIÓN MORATORIA</b>			
<b>FECHA INICIAL:</b>	1/06/2015	<b>MONTO DIARIO A PAGAR:</b>	\$21.478,00
<b>FECHA ACTUAL:</b>	16/12/2020		
<b>TOTAL DÍAS</b>	<b>2025</b>	<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$43.492.950,00</b>

<b>PAGOS REALIZADOS</b>	
<b>COMPENSACION DECLARADA</b>	\$ 393.474,00
<b>TOTAL PAGOS</b>	<b>\$ 393.474,00</b>

<b>DIFERENCIA ADEUDADA:</b>	<b>\$ 55.738.103,00</b>
-----------------------------	-------------------------

<b>CONDENAS A CARGO DE LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ</b>	
Costas 1 y 2 instancia:	\$ <b>1.470.000,00</b>
Pago de Aportes Seguridad Social desde Sep/2012 al 06/02/2013	

Por lo tanto, se DECRETARÁ EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que, a cualquier título, posean o lleguen a poseer los ejecutados en cuentas corrientes y de ahorros en las siguientes entidades bancarias: BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA S.A., BANCO WWB S.A, BANCO AGRARIO, DAVIVIENDA S.A, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO FALABELLA, BANCO HSBC, BANCO COOMEVA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO PICHINCHA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, CITIBANK COLOMBIA, HELM BANK, BANCO AV VILLAS, BANCAMIA Y CORPBANCA COLOMBIA de la ciudad de Manizales.

Al momento de expedir la comunicación a las respectivas entidades bancarias se hará saber que la medida de embargo no debe superar la suma de **\$83.700.000** que corresponde al valor de las sumas líquidas de dinero cuyo

pago fue ordenado y las costas procesales liquidadas, más un cincuenta por ciento.

En cuanto a la notificación del presente mandamiento de pago a la parte ejecutada, debe basarse el Despacho en lo preceptuado en el artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable al presente caso por remisión normativa prevista en la norma adjetiva laboral, el cual dispone, en su parte pertinente, lo siguiente:

*"(...) Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta **(30) días siguientes** a la ejecutoria de la sentencia, o **a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior**, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente. (...)"* (Negrilla fuera del texto).

Descendiendo al caso concreto, se tiene que el auto de obediencia a lo resuelto por el superior corresponde al Auto de Sustanciación No. 087 del 21 de enero de 2020 (fl. 643), notificado por estado el día **22 del mismo mes y año**, mientras que la demanda ejecutiva bajo estudio fue presentada el día **18 de agosto de 2020**, es decir, transcurridos más de treinta (30) días hábiles con posterioridad a la ejecutoria del auto en mención, por lo cual el presente mandamiento ejecutivo será notificado **de manera personal** a la entidad demandada.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** y **OMMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S** y en favor del señor **JHON FREDY BERNAL NOREÑA**, por las siguientes sumas de dinero líquidas y/o liquidables:

**a) Prima de servicios causada entre junio a diciembre de 2013: \$660.383.00**

**b) Cesantías generadas entre el 07 de febrero y el 31 de diciembre de 2013: \$594.690.00**

- c) Intereses a las cesantías causadas en el año 2013: **\$64.227.00**
- d) La diferencia entre la prima de servicios generada entre el 01 de enero de 2014 y el 30 de mayo de 2015: **\$ 5.436.00**
- e) La diferencia entre las cesantías causadas entre el 01 de enero de 2014 y el 30 de mayo de 2015: **\$ 3.113.00**
- f) Vacaciones (2013 a 2015): **\$1.223.578.00**
- g) Sanción por no consignación de las cesantías generadas entre el 07 de febrero al 31 de diciembre de 2013: **\$ 7.929.200.00**, más la sanción de volver a pagar las cesantías del año 2014 que las canceló en el año 2015: **\$688.000.00**. Para un total: **\$ 8.617.200.00**
- h) Indemnización moratoria: **\$ 21.478.00** diarios a partir del 01 de junio de 2015 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- i) **DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$2.940.000)**, por concepto de costas causadas durante el trámite del proceso ordinario laboral de primera radicado 2016-567.

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes medidas cautelares:

- a) **DECRETAR EL EMBARGO** de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que posee el demandado **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**, identificado con la C.C.10.258.131 en la empresa **M&L CONSTRUCCIONES MANIZALES S.A.S.** con el NIT 900668146-9.
- b) **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posean o lleguen a poseer en cuentas corrientes y de ahorros el señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ** y la empresa **OMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S** en las siguientes entidades bancarias: Banco Caja Social, Bancolombia S.A., Banco WWB S.A, Banco Agrario, Davivienda S.A, Banco Colpatría, Banco BBVA, Banco Falabella, Banco HSBC, Banco Coomeva, Banco GNB Sudameris, Banco Pichincha, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, Banco

Popular, Citibank Colombia, Helm Bank, Banco AV Villas, Bancamia y Corpbanca Colombia.

Al momento de expedir la comunicación a las respectivas entidades bancarias se hará saber que la medida de embargo no debe superar la suma de **\$83.700.000**, que corresponde al valor de las sumas líquidas de dinero cuyo pago fue ordenado y las costas procesales liquidadas, más un cincuenta por ciento.

- c) **DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del vehículo automotor de placas NAO-596, de propiedad de señor **LIX MARIO TANGARIFE LÓPEZ**, ante la Secretaría de Tránsito y transporte de Manizales.
- d) **DECRETAR EL EMBARGO** de las acciones, dividendos, utilidades, intereses y demás beneficios que posea o llegue a poseer la sociedad **OMEGA CONSTRUCCIONES S.A.S.** con el NIT **900668146-9**.

Por Secretaría líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE personalmente** a los demandados de la existencia de este proceso, advirtiéndoles que disponen de un plazo de cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCÍA NARVÁEZ MARIN**

**Juez**

En estado **No. 160** de esta fecha se notificó la anterior providencia.  
Manizales, **18 de diciembre de 2020**.



**ROSSANA RODRIGUEZ PARADA**  
Secretaria