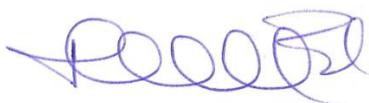


**SECRETARÍA, JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

En la fecha paso la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, promovida por el señor **HÉCTOR HERNÁN MARÍN MUÑOZ** en contra de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** y los señores **JOSÉ FERNANDO MARÍN MUÑOZ** y **ALBEIRO MARULANDA (Rad. 2020 – 467)**, a despacho de la Señora Juez para los fines legales pertinentes, informando que correspondió a este despacho por reparto efectuado el día 8 de octubre de 2020. Sírvase proveer,



**ROSSANA RODRÍGUEZ PARADA**

**Secretaria**

**Auto de sustanciación No. 529**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Se **RECONOCE** personería judicial amplia y suficiente a la abogada **LUZ MARINA GUTIERREZ GONZALEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.095.019 y T.P. 114.288 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial del demandante, según facultades conferidas en escrito que obra en el expediente.

Revisada la presente demanda de Ordinaria Laboral de Primera Instancia se advierte que no cumple con los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo tanto, **SE INADMITE** para que en el término de cinco (5) días, corrija los siguientes parámetros:

1. En los hechos de la demanda nada se dice acerca de una calificación del demandante, por lo cual la pretensión 8 carece de soporte.
2. Similar consideración cabe respecto a la pretensión novena, ya que en los hechos ni siquiera se indica el número de semanas cotizadas por el actor y menos aún que haya solicitado esta prestación periódica a Positiva S.A.
3. La pretensión once, al igual que las dos acabadas de mencionar, por los mismos presupuestos, carece totalmente de asidero fáctico.

Debe entonces señalar qué hechos soportan estas pretensiones.

4. Debe especificar cuáles son “las prestaciones económicas y asistenciales” que reclama en la pretensión 7, y soportarla en los hechos de la demanda.

5. Debe tener presente la parte que por tratarse de corrección de demanda no debe incluir hechos y pretensiones nuevas, sino solo aquellos que se le ordena corregir.

En aras de facilitar la respuesta de la demanda y la posterior fijación del litigio, en lo posible, la demanda y su corrección deben integrarse en un solo cuerpo.

6. Se advierte que la parte no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Por lo tanto, debe enviar a los demandados el escrito de demanda con sus anexos, así como el de corrección de la misma y allegar la constancia de envió al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**  
**JUEZ**

*En estado **No. 050** de esta fecha  
se notificó la anterior providencia.  
Manizales, **23 de marzo de 2021.***



**ROSSANA RODRÍGUEZ PARADA**  
*Secretaria*