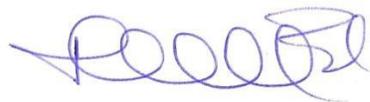


## **SECRETARÍA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, diez (10) de junio del dos mil veintiuno (2021)

En la fecha pasó la presente demanda de la seguridad social de Primera Instancia, promovida por la señora **EDITH ARIAS ORTEGÓN** y **MARIANA STOLZE ARIAS** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. (Rad. 2021 – 016)**, a despacho de la Señora Juez para los fines legales pertinentes, informando que mediante auto de sustanciación No. 911 del 07 de mayo de 2021, se inadmitió la demanda por no cumplir con los requisitos previstos en el art. 25 del CPL y la SS.

Dicho lapso, transcurrió entre los días 11 al 18 de mayo de 2021; inhábiles los días 15, 16 y 17 del mismo mes y año (sábado, domingo y festivo). Dentro del término referido, el vocero judicial de las demandantes presentó escrito subsanando la demanda y aportando constancia del envío de la misma a la parte accionada. Sírvase proveer,



**ROSSANA RODRIGUEZ PARADA**  
**Secretaria**

**Auto interlocutorio No. 529**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, diez (10) de junio del dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial que antecede, procederá este Despacho a pronunciarse sobre la idoneidad de la subsanación del libelo introductor que fue presentada, dentro del término indicado para ello, por el apoderado de la señora **EDITH ARIAS ORTEGÓN** y **MARIANA STOLZE ARIAS**.

No obstante que la corrección de la demanda fue presentada de manera oportuna, observa el despacho que no se cumplió a cabalidad con lo requerido en el auto que inadmitió el escrito genitor, como se procede a explicar:

Mediante el auto que inadmitió la demanda se ordenó, entre otras, lo siguiente:

- 1.** El certificado de existencia y representación que se debe adjuntar a la demanda (artículo 26-4 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social) debe ser el que emite la respectiva Cámara de Comercio, toda vez que el que expide la Superintendencia Financiera de Colombia no contiene la dirección para notificaciones judiciales de la correspondiente sociedad.

Sin embargo, el apoderado judicial no cumplió con el requerimiento realizado por el Despacho, pues no fue aportado con el escrito de subsanación el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada.

Dado lo anterior, debe concluir el despacho que no fue corregido a satisfacción el libelo introductor en los términos ordenados a través del auto que lo inadmitió, situación que no puede pasarse por alto, quedando claro que no es posible darse trámite a la presente demanda.

Así las cosas, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Manizales

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda promovida por la señora **EDITH ARIAS ORTEGÓN** y **MARIANA STOLZE ARIAS** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En firme este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado haciendo entrega a la parte demandante de los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de desglose.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVAEZ MARIN**  
**JUEZ**

En estado **No. 093** de esta fecha se notificó la anterior providencia.  
Manizales, **11 de junio de 2021.**



**ROSSANA RODRIGUEZ PARADA**  
Secretaria