

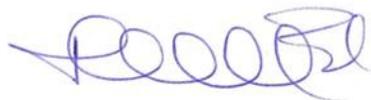
## **SECRETARÍA JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En la fecha, pasó el presente Proceso de la Seguridad Social de Primera Instancia, promovido por la señora **LUZ AYDA GONZÁLEZ VALENCIA** en contra de **MARTHA GERMANIA ARISTIZÁBAL DE GONZÁLEZ (Rad. 2020 – 457)**, a despacho de la Señora Juez para los fines legales pertinentes, informando que: El término que tenía la demandada para contestar la demanda corrió entre los días 22 de abril al 05 de mayo de 2021. Inhábiles dentro del término los días 24, 25 de abril, 1 y 2 de mayo del mismo año (sábados y domingos). Lo anterior, teniendo en cuenta que la demandada se notificó el 19 de abril de 2021.

El apoderado judicial de la demandada, respondió la demanda dentro del término oportuno.

El término con el que contaba la parte demandante para reformar la demanda, transcurrió entre los días 06 al 12 de mayo de 2021; inhábiles los días 8 y 9 del mismo mes y año (sábado y domingo). En este lapso, la parte demandante no hizo uso de éste derecho. Sírvase proveer,



**ROSSANA RODRIGUEZ PARADA**

**Secretaria**

**Auto de sustanciación No. 1586**

## **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021)

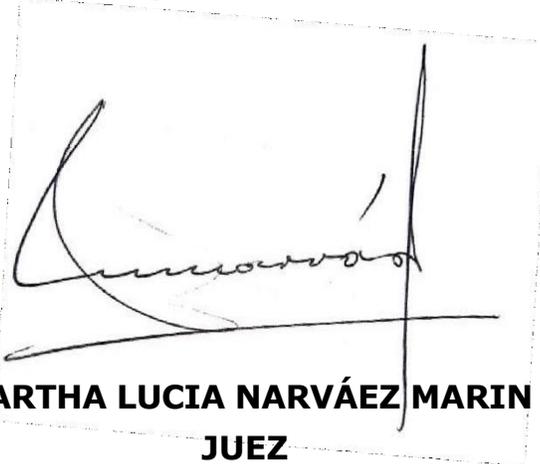
Vista la constancia secretarial que antecede, **SE RECONOCE** personería al abogado **OSCAR GONZÁLEZ SALAZAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.215.581 y portador de la tarjeta profesional No. 1.521 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado judicial de la señora **MARTHA GERMANIA ARISTIZÁBAL DE GONZÁLEZ**, según las facultades conferidas mediante poder que obra en el expediente.

Revisada la contestación a la demanda presentada por el apoderado judicial de la señora **MARTHA GERMANIA ARISTIZÁBAL DE GONZÁLEZ**, se advierte que la misma no cumple a satisfacción con los requisitos establecidos

en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la norma en mención en su numeral 2º exige "(...) **Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones** (...)" (Subrayas y resaltado por fuera del texto original de la norma). Requisito que no cumple la contestación realizada por el apoderado de la demandada; puesto que no se pronunció frente a las pretensiones condenatorias y la pretensión subsidiaria de la demanda.

Por lo tanto, **SE INADMITE** la contestación de la demanda realizada por el apoderado judicial de la señora **MARTHA GERMANIA ARISTIZÁBAL DE GONZÁLEZ** para que en el término de cinco (5) días, corrija el defecto señalado, esto es, de contestación a las pretensiones condenatorias y la pretensión subsidiaria de la demanda y se le advierte que, de no hacerlo, se tendrá por no contestada la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA LUCIA NARVÁEZ MARIN**  
**JUEZ**

En estado **No. 125** de esta fecha  
se notificó el auto anterior.  
Manizales, **30 de julio de 2021.**



**ROSSANA RODRÍGUEZ PARADA**  
**Secretaria**