

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022). **Rad. 2019-00626.**

A Despacho de la señora Juez el presente proceso, promovido por **DIANA MILENA ALVAREZ CARDONA** en contra de **ALEXANDER MUÑOZ LOPEZ.**

El demandado, fue notificado por intermedio de curador Ad-Litem y durante el término que tenía para pronunciarse sobre la misma lo hizo, tal y como obra en el expediente digitalizado.

Se deja constancia que al revisar esta contestación se puede verificar que se dio contestación a la demanda inicial y no a la subsanada.

Sírvase proveer,



**MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

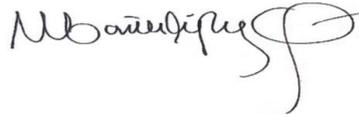
Manizales, septiembre diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).

**Auto interlocutorio No. 1021**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, **SE INADMITE** la contestación de la demanda por parte del curador ad-litem, dentro del presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por DIANA MILENA ÁLVAREZ CARDONA en contra de ÁLXANDER MUÑOZ LÓPEZ , visible en el expediente digital, toda vez que dio respuesta a 24 hechos y evidencia el Despacho que son 25 los hechos que conforman el libelo introductor.

Se le concede el término de cinco (5) días para corregir este defecto, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado No. 098 de septiembre 20 de 2022

**MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ  
SECRETARIA**