**INFORME SECRETARIAL:** Manizales, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023). **Rad. 2019-0554.** 

A despacho de la señora Juez el presente proceso con el informe que por auto del 13 de febrero de 2023, se tuvo por contestada la demanda por el curador ad-litem del codemandado JUAN CARLOS VILLADA, pero revisada la misma se puede evidenciar que la contestación no reúne los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S. toda vez que se pronunció respecto de la demanda inicial (16 hechos) y no sobre la subsanada (14 hechos).

Asimismo, le informo que la llamada en garantía POSITIVA S.A. contestó 18 hechos, cuando la demanda subsanada con 14 hechos. Asimismo, no se pronunció sobre cada uno de los hechos del llamamiento en garantía.

## **MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ**

Secretaria

## JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Manizales, treinta y uno (31) de julio de dos mil veintitrés (2023).

## **Auto Interlocutorio Nº 1045**

Realizado un control de legalidad y atendiendo lo establecido en el artículo 48 del C.P.T y S.S, dentro del presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por JUAN CARLOS VILLADAS en contra de la EMPRESA DE RENOVACION URBANA ERUM, se tiene que por auto del 13 de febrero de 2023, se admitió la contestación efectuada por el curador ad-litem del codemandado JUAN CARLOS VILLADA CASTILLO, sin percatarse el despacho que la misma debía inadmitirse, toda vez que se pronunció respecto de la demanda inicial (16 hechos) y no sobre la subsanada (14 hechos), lo que imposibilita realizar una adecuada fijación del litigio dentro del presente proceso.

En consecuencia, a fin de evitar nulidades, se dispone dejar sin efecto el

auto del 13 de febrero de 2023, mediante el cual se admitió la

contestación del curador ad-litem del codemandado JUAN CARLOS

VILLADA CASTILLO.

Atendiendo lo establecido en el parágrafo tercero del artículo 31 del C.P.T

y S.S, se inadmite la contestación efectuada por el curador ad-litem para

que se pronuncie sobre la totalidad de los hechos de la demanda

subsanada.

De igual manera, se inadmite la contestación efectuada por la llamada en

garantía POSITIVA S.A., para que se pronuncie sobre la demanda

subsanada que contiene 14 hechos y sobre cada uno de los hechos del

llamamiento en garantía.

Se les concede un término de cinco (5) días para ello, so pena de tener por

no contestada la misma.

Se le reconoce personería judicial, amplia y suficiente al doctor CAMILO

ERNESTO RODRÍGUEZ GARCIA con C.C. Bo. 79.626.508 y T.P. No.

152.268 del C.S. de la Judicatura, para representar a POSITIVA

COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., en los términos del poder que le fue

conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO

## NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado No. 084 de Agosto 17 de 2023.

MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ SECRETARIA