

CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales, cuatro (4) de agosto de dos mil veintitrés (2023). **Radicado 2020-00279.**

A Despacho de la señora Juez el presente proceso con el informe que, por auto del 28 de marzo de 2022, se inadmitió la contestación efectuada de la codemandada **ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD APD**, dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** sin que dentro del término que tenía para subsanar la misma lo haya hecho.

Se informa, igualmente, que por auto del 28 de marzo de 2022, se admitió llamamiento en garantía respecto de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, sin percatarse el despacho que el **MUNICIPIO DE MANIZALES** no solicitó dicho llamamiento en garantía.

Las llamadas en garantía **SUTEC S.A.** y **ZURICH COLOMBIA S.A.** contestaron la demanda y el llamamiento en garantía dentro del término que tenían para ello, tal y como obra dentro del expediente digitalizado.

ZURICH COLOMBIA S.A. llamó en garantía a **SUTEC S.A.**

Se deja constancia, igualmente, que las codemandadas **MUNICIPIO DE MANIZALES y SEGUROS DEL ESTADO S.A.** contestaron la reforma de la demanda dentro del término que tenían para ello. La **ASOCIACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD** guardó silencio.

MARÍA EUGENIA RAMÍREZ PÉREZ
SECRETARIA

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO
Manizales, agosto cuatro (4) de dos mil veintitrés (2023).

Auto interlocutorio nro. 951

Visto el informe secretarial que antecede se tendrá por **NO CONTESTADA** la demanda y la reforma a la demanda por la codemandada **ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD APD** dentro del presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **MARIA EUGENIA RENDON BETANCUR**.

De conformidad con lo establecido en el parágrafo 2º del artículo 31 del C.P.T y de la S.S., esta conducta se tendrá como indicio grave en contra de esta codemandada.

De otro lado, el despacho dejará sin efecto el llamamiento en garantía admitido respecto de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, toda vez que dicha entidad no fue llamada en garantía por el **MUNICIPIO DE MANIZALES**.

Asimismo, se tendrá por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por **SUTEC SUCURSAL COLOMBIA S.A.** y **ZURICH COLOMBIA S.A.**

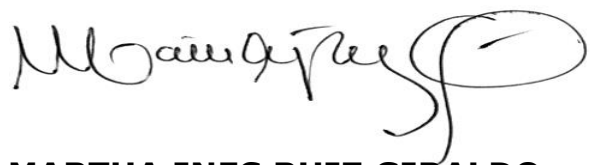
Se le reconoce personería judicial, amplia y suficiente al doctor **GUSTAVO ADOLFO GÓMEZ CARDONA** con C.C. No. 1.060.649.203 y T.P. No. 320.258 del C.S. de la Judicatura, para representar a **SUTEC SUCURSAL COLOMBIA S.A.**, en los términos del poder que le fue conferido.

De igual manera, se le reconoce personería judicial, amplia y suficiente al doctor **RICARDO VÉLEZ OCHOA** con C.C. No. 79.470.042 y T.P. No. 67.706 del C.S. de la Judicatura, para representar a la sociedad **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, en los términos del poder que le fue conferido.

Por último, se tendrá por **CONTESTADA** la reforma a la demanda por el **MUNICIPIO DE MANIZALES** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

En lo que atañe, a la solicitud de llamamiento en garantía que hace ZURICH COLOMBIA S.A. a SUTEC S.A. **SE ADMITE** el mismo conforme lo establece el artículo 64 del C.G.P., norma aplicable en materia laboral por el principio de integración normativa, no siendo necesaria su notificación personal conforme lo establece el parágrafo del artículo 66 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA INES RUIZ GIRALDO
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el
Estado No. 080 de agosto 8 de 2023.

MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ
Secretaria