**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023). **Radicado 2020-00312.** 

A despacho de la señora Juez el presente proceso con el informe que el **MUNICIPIO DE MANIZALES** contestó la reforma de la demanda dentro del término que tenía para ello. La **ASOCIACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD APD** guardó silencio.

Asimismo **SEGUROS DEL ESTADO S.A.,** allegó contestación a la reforma de la demanda el 07 de abril de 2022, de manera extemporánea

La llamada en garantía **ZURICH COLOMBIA S.A.** contestó la demanda y el llamamiento en garantía dentro del término que tenía para ello, tal y como obra en el expediente digitalizado.

Esta aseguradora llamó en garantía a SUTEC S.A.

**SUTEC S.A.,** contestó la demanda y el llamamiento en garantía dentro del término que tenían para ello, pero no fue aportado el poder conferido al profesional del derecho.

# MARÍA EUGENIA RAMÍREZ PÉREZ SECRETARIA

### **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, agosto nueve (9) de dos mil veintitrés (2023).

#### Auto interlocutorio nro. 976

Visto el informe secretarial que antecede se tiene por **CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte del **MUNICIPIO DE MANIZALES** en el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA** 

**INSTANCIA** promovido por el señor **WILSON ANDRÉS UPEGUI** tal y como obra en el expediente digital.

Ahora bien, se tiene por **NO CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de la **ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD APD** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A..** 

De igual manera, se tiene por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **ZURICH COLOMBIA S.A**. tal y como obra en el expediente digitalizado.

Se le **RECONOCE** personería judicial, amplia y suficiente al doctor **RICARDO VELEZ OCHOA** con C.C. No. 79.470.042 y T.P No. 67.706 del C.S de la Judicatura, para representar a **ZURICH COLOMBIA S.A.**, en los términos del poder que le fue conferido.

Asimismo, **SE INADMITE** la contestación efectuada por la llamada en garantía SUTEC S.A., toda vez que no fue aportado el poder que le fu conferido al doctor GUSTAVO ADOLFO GÓMEZ CARDONA

Se le concede el término de cinco (5) días para corregir este defecto, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

En lo que atañe, a la solicitud de llamamiento en garantía que hace **ZURICH COLOMBIA S.A.** a **SUTEC S.A.**, **SE ADMITE** el mismo conforme lo establece el artículo 64 del C.G.P., norma aplicable en materia laboral por el principio de integración normativa, no siendo necesaria su notificación personal conforme lo establece el parágrafo del artículo 66 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

2

# MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO JUEZ

## NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado No. 081 de agosto 10 de 2023.

MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ Secretaria