

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023). **Radicado 2020-00341.**

A despacho de la señora Juez el presente proceso con el informe que, la llamada en garantía **ZURICH COLOMBIA S.A.**, contestó la demanda y el llamamiento en garantía dentro del término que tenía para ello.

**SUTEC S.A.**, contestó la demanda y el llamamiento en garantía dentro del término que tenía para ello, pero no fue aportado el poder conferido al profesional del derecho.

**MARÍA EUGENIA RAMÍREZ PÉREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Manizales, agosto dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023).

**Auto interlocutorio nro. 1034**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **ZURICH COLOMBIA S.A.** en el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por el señor **HECTOR BENJAMIN ARISTIZABAL** tal y como obra en el expediente digital.

Ahora bien, se **INADMITE** la contestación efectuada por la llamada en garantía **SUTEC S.A.**, toda vez que no fue aportado el poder que le fue conferido al doctor **GUSTAVO ADOLFO GÓMEZ CARDONA.**

Se le concede el término de cinco (5) días para corregir este defecto, so pena de tenerse por no contestada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARTHA INÉS RUIZ GIRALDO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el  
Estado No. 084 de agosto 17 de 2023.

**MARIA EUGENIA RAMIREZ PEREZ**  
Secretaria