

PROCESO: REGULACIÓN DE ALIMENTOS.  
DEMANDANTE: MENOR K.J.P.C. REPRESENTADO POR DANERY CALLE ANGEL.  
DEMANDADO: FREDIS AGUSTO PUERTA MONTERO.  
RAD. 760013110005-2021-00371-00  
DECISIÓN: INADMITE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI  
AUTO No. 1644**

Cali, 20 de agosto de 2021

Revisada la anterior demanda de REGULACIÓN DE ALIMENTOS, presentada por el menor K.J.P.C. representado por DANERY CALLE ANGEL, a través de apoderada judicial, en contra de FREDIS AGUSTO PUERTA MONTERO, no reúne los requisitos formales, toda vez que adolece de las siguientes falencias:

1) Debe aclarar tanto en el poder como en la demanda la clase de proceso que pretende iniciar, toda vez que, refiere que es regulación de alimentos pero en el numeral “*DÉCIMO SEGUNDO*” de los hechos indicó que la cuota alimentaria a favor del menor no ha sido regulada o fijada por vía judicial, ni por conciliación.

2) Se omitió informar el domicilio o residencia de la menor de edad *-Inciso 2º, Núm. 2º del art. 28 del C.G.P.-*.

3) Debe aclarar en libelo demandatorio el nombre del demandado, toda vez que no coincide con el relacionado en el registro civil de nacimiento del menor K.J.P.C.

4) Debe suministrar la información prevista en el inciso 2º artículo 8º del Decreto 806 de 2020 respecto a las direcciones informadas de la parte demandada.

5) Debe allegar las evidencias que demuestran la forma como obtuvo el canal digital y la dirección física del demandado, tal y como lo exige el inciso 2º del artículo 8º del Dec. 806 de 2020.

6) No acredita que al momento de presentar la demanda envió simultáneamente por medio físico o electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, conforme lo establecido en el inciso 5º del Art. 6º del Decreto 806 de 2020.

7) Deberá proceder con la subsanación conforme lo establece el inciso 4º del Art. 6º del Decreto 806 de, so pena de rechazo.

8) Deberá aclarar la pretensión segunda toda vez que no es clara y resulta indeterminada.

9) Deberá precisar los hechos frente a los cuales declararán los testigos teniendo en cuenta la limitación del inciso 2 artículo 392 del C.G.P.

10) En los acápite de “*FUNDAMENTOS JURIDICOS*” hizo referencia a norma derogada (*Núm. 8º, art. 82 C.G.P.*).

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PROCESO: REGULACIÓN DE ALIMENTOS.  
DEMANDANTE: MENOR K.J.P.C. REPRESENTADO POR DANERY CALLE ANGEL.  
DEMANDADO: FREDIS AGUSTO PUERTA MONTERO.  
RAD. 760013110005-2021-00371-00  
DECISIÓN: INADMITE

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar lo anotado, so pena de ser rechazada.

**TERCERO. RECONOCER** personería a la Dra. NATALI FERNANDEZ SANCHEZ, para que represente a la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Carlos Ernesto Olarte Mateus**  
**Juez**  
**Familia 005 Oral**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9a3ace78b061d2de23481fbadbfd141d64cc1b0c8a91c33ba08bb10f256776e**

Documento generado en 20/08/2021 10:37:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**