**CONSTANCIA SECRETARIAL**. Santiago de Cali, 26 de noviembre de 2020. Pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la demandada Ana Raquel Palma, interpone incidente de nulidad. Sírvase proveer.

Lida Ayde Muñoz Urcuqui
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali V., veintiséis (26) de noviembre de dos mil veinte (2.020)

**Auto No.** **1695**
**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
**Demandante:** MARÍA VICTORIA LÓPEZ DE LA PAVA
**Demandado:** ANIBAL RICARDO PALMA Y ANA RAQUEL PALMA
**Radicación:** 760014003001 **2019**00**754**00

En virtud al informe secretarial que antecede, se observa que la demandada **Ana Raquel Palma** presentó incidente de nulidad sobre todo lo actuado por indebida notificación como lo indica el numeral 8º del art. 313 del C.G.P., dentro del proceso de la referencia, advirtiendo prontamente que se declarará inadmisible hasta tanto no se dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el cual indica: "***Poderes***. *Los poderes especiales* ***para cualquier actuación judicial*** *se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.* --- ***En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados***. --- *Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.*" Como se puede observar dentro del incidente presentado, no se aporta prueba de que el poder otorgado sin autenticación, haya sido remitido al jurista desde el correo para recibir notificaciones judiciales del demandante, como se indica en la norma en comento, ni tampoco contiene el correo electrónico de éste.

Por lo anterior el despacho procede a conceder el termino de los cinco días siguientes para subsanarla, so pena de ser rechazada, ya que no cuenta con representación legal para continuar con su trámite.

Por otro lado se observa quer la demandante solicita se dé aplicación a la sentencia, ordenando la entrega del bien inmueble, por lo que habrá que indicársele que teniendo en cuenta la solicitud de nulidad presentada, se deberá suspender la ejecución de la misma, hasta tanto no se resuelva el incidente presentado.

**D I S P O N E:**

Cb.

**PRIMERO: INADMITIR** el **INCIDENTE DE NULIDAD** presentado por la demandada ANA RAQUEL PALMA dentro de la presente demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INUEBLE, la cual fue promovida por la señora MARÍA VICTORIA LÓPEZ DE LA PAVA por intermedio de apoderada judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de no hacerlo, será rechazada.

**TERCERO: AGREGUESE** al expediente la solicitud de cumplimiento de la Sentencia No. 15 del 23 de septiembre de 2020, presentadado por la parte demandante.

**CUARTO: SUSPENDASE** la ejecución de la Sentencia, hasta tando se resuelva el incidente de nulidad presentado por la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado electrónicamente
**ELIANA NINCO ESCOBAR**
**JUEZA**

JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL
En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **27 de noviembre de 2020**

Lida Ayde Muñoz Urcuqui
Secretaria

**Firmado Por:**

**ELIANA MILDRETH NINCO ESCOBAR**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Cb.

Código de verificación: **3493bdc8777ed44e77d011e25257c967729b364b0c8591637876ba0dcc82292a**

Documento generado en 25/11/2020 04:10:02 p.m.