



**Proceso** : EJECUTIVO-OBLIGACIÓN DE HACER  
**Radicado** : 68001-40-03-004-2022-00494-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda señalando que la parte demandante no subsanó en debida forma. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 04 de octubre de 2022.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendarado el 16 de septiembre de 2022, el cual se notificó por estados el 19 de septiembre de 2022, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla, en dicho auto se dispuso entre otras cosas lo siguiente:

*“3. Deberá determinar la cuantía e indicar si es un proceso de mínima o menor cuantía”.*

La parte actora en su escrito de subsanación, frente a lo solicitado por el despacho indicó: *“La cuantía se estima en la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$253.700.000) valor que corresponde a la escritura pública del inmueble en cuestión”.*

Frente a lo anterior, se señala que el juzgado es competente para conocer de los procesos de menor cuantía, ascendiendo dicho monto a la suma de \$150.000.000 hasta aquí se señalaría que no somos competentes, razón por la cual se debiese remitir la presente demanda por competencia, no obstante, en aras del principio de economía procesal el despacho se percata que la cuantía fue estimada por la parte actora de manera errónea, ya que la cuantía se debe estimar por el valor total de las pretensiones a la presentación de la demanda, señalándose una cuantía errónea, aunado a que no se indicó si estábamos frente a un proceso de mínima o menor de lo anterior se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y al no cumplir con el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por Dra. ZARAY REYES ROSILLO como apoderada judicial LUIS ENRIQUE ROZO APARICIO Y BISMARCK ROZO APARICIO en contra de PRABYC INGENIEROS S.A.S, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de conformidad con los protocolos señalados para el expediente digital.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación debe presentar como anexo copia del presente auto, con el fin de que la Oficina Judicial la someta a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



La Juez,

**JANETH QUIÑÓNEZ QUINTERO**

/KJPI

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL  
DE BUCARAMANGA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No 154, hoy **06 DE OCTUBRE DE 2022**, y se desfija a las 4:00 p.m., del mismo día.

**JUAN FELIPE SALCEDO ROA  
SECRETARIO**

Firmado Por:

**Janeth Quiñonez Quintero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb7fcee3d1b5e60626d77dcacaeb4f381a3372b0779e1ccf7d2fdc6f1667043**

Documento generado en 05/10/2022 05:21:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**