

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que la persona demandada en este juicio se notificó a través de correo electrónico, conforme a lo reglado en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, a saber:

Demandado	Entrega de Notificación	Surtida Notificación	Término para Pagar y/o Excepcionar	Fecha respuesta
-Arcesio Lozano Franco	Marzo 8/21 (Anexo 05, Cdno. principal digital)	Marzo 11/21 5:00 p.m	Del 14 al 28 de Mar. de 2022 (5:00 p.m.)	No allegaron escrito de respuesta

La persona notificada, no formuló medios exceptivos frente a la orden de pago dictada en su contra, dentro del término de ley, ni canceló el valor adeudado objeto del litigio.

Se deja constancia en el sentido que se efectuó la revisión tanto en el aplicativo dispuesto por el Centro de Servicios Judiciales para la recepción de memoriales<sup>1</sup>, como del correo electrónico del despacho, y no se encontró memoriales de la parte ejecutada, mediante el cual realizara pronunciamiento frente a la orden de apremio en su contra.

Marzo 30 de 2022

ÁNGELA MARÍA YEPES YEPES Oficial Mayor

## Rad. 170014003009-2022-00060 JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, primero (1°) de abril de dos mil veintidós (2022)

La presente demanda ejecutiva promovida por la señora **Elisa Cortes Maya-,** en contra del señor **Arcesio Lozano Franco** se encuentra a Despacho a efectos de tomar la decisión que corresponda, surtida como fue la notificación de la misma al demandado, sin que se hayan propuesto excepciones dentro del término legal. A ello se procede, previas las siguientes,

## **CONSIDERACIONES**

Con providencia proferida dentro de este proceso ejecutivo el veintiuno (21) febrero de dos mil veintidós (2022) se libró mandamiento de pago a cargo del señor **Arcesio Lozano Franco** y a favor de la señora **Elisa Cortes Maya**, por la suma de

.



dinero por concepto del capital adeudado e intereses remuneratorios y moratorios sobre el mismo, la cual quedó debidamente relacionada en la citada decisión, visible en el anexo 4, cuaderno principal.

La notificación al señor Arcesio Lozano Franco se surtió el 11 de marzo de 2022, conforme a la constancia que antecede. La parte demandada no propuso excepciones de ninguna naturaleza dentro del término legal que tenía para hacerlo, tampoco se informó que hubiese cancelado la obligación objeto de esta acción compulsiva.

En tal norte, el artículo 440 del Código General del Proceso, establece que "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"

Así las cosas, y teniendo en cuenta que el demandado no pagó lo ordenado en el mandamiento de pago, ni propuso excepciones de ninguna naturaleza contra dicha orden, el Despacho debe atemperarse a lo previsto en la norma transcrita, profiriendo determinación que ordene llevar adelante la ejecución en contra del señor Arcesio Lozano Franco, por las sumas de dinero descritas en auto de fecha veintiuno (21) febrero de dos mil veintidós (2022), visible en el anexo 4, cuaderno principal.

Consecuentemente con lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Manizales, **R E S U E L V E:** 

- 1°) Se ordena SEGUIR ADELANTE con la ejecución dentro del presente proceso ejecutivo, promovido por la señora **Elisa Cortes Maya**, frente al señor **Arcesio Lozano Franco** en la misma forma y por las sumas de dinero descritas en el mandamiento de pago de fecha veintiuno (21) febrero de dos mil veintidós (2022). (Anexo 4, cuaderno principal).
- 2°) Condénese en costas a la parte ejecutada, las que se liquidaran por la Secretaría de la Oficina de Ejecución competente, quien fijará e incluirá las agencias en derecho de conformidad al Art. 366 del C.G.P.
- 3°) Se requiere desde ya a las partes para que presenten la liquidación del crédito con arreglo a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- 4°) De perfeccionarse medidas cautelares sobre bienes muebles o inmuebles de propiedad del demandado una vez avaluados remátense para con su producto pagar el crédito, intereses y costas procesales a la ejecutante. De tratarse de dineros retenidos, entréguense a la parte demandante hasta la concurrencia de su crédito, intereses y costas.



5°) Contra esta providencia no procede recurso alguno (art. 440 –Inc. 2° C.G.P.). En su momento remítase las diligencias a la oficina de ejecución.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA JUEZ

AY

Firmado Por:

Olga Patricia Granada Ospina
Juez
Juzgado Municipal
Civil 09
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cda499a3e5c77a0b5872326c300eb53d04f2ff3365ee87b6014a630a3ad89d25

Documento generado en 01/04/2022 03:34:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica