

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que el demandado Juan Carlos Valencia Castañeda en este juicio se notificó conforme se describe a continuación:

<b>Demandada</b>	<b>Entrega de Notificación</b>	<b>Surtida Notificación</b>	<b>Término para Pagar y/o Excepcionar</b>	<b>Fecha respuesta</b>
Juan Carlos Valencia Castañeda (Notificación según lineamientos del artículo 291 y ss. del C.G.P.)	30 de marzo de 2023 (Anexo 15, Cdo. principal digital)	31 de marzo de 2023 5:00 p.m.	Del 13 al 26 de abril de 2023 (5:00 p.m.)	No allegaron escrito de respuesta

La persona notificada, no formuló medios exceptivos frente a la orden de pago dictada en su contra, dentro del término de ley, ni canceló el valor adeudado objeto del litigio.

Además, hago saber que se efectuó la revisión tanto en el aplicativo dispuesto por el Centro de Servicios Judiciales para la recepción de memoriales, como del correo electrónico del despacho, y no se encontró memorial de la parte ejecutada, mediante el cual realizara algún pronunciamiento frente a la orden de apremio librado en su contra.  
Sírvasse proveer.

Manizales, 16 de mayo de 2023.



**JAIME ANDRÉS GIRALDO MURILLO**  
**SECRETARIO**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	PROCESO EJECUTIVO
RADICACIÓN	170014003009-2022-00657-00
DEMANDANTE	RED AGROVETERINARIA S.A
DEMANDADO	JUAN CARLOS VALENCIA CASTAÑEDA

### I. Objeto de decisión.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se decide lo pertinente respecto del proceso ejecutivo de la referencia, teniendo en cuenta posición pasiva asumida por la parte demandada después de su convocatoria a esta causa judicial.

### II. Consideraciones

Mediante providencia del veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago a cargo del señor **Juan Carlos Valencia Castañeda** y a favor de la sociedad **Red Agroveterinaria**, por las sumas de dinero e intereses causados, que quedaron debidamente relacionados en la citada decisión, visible en el folio 2, cuaderno principal.

La notificación al señor Juan Carlos Valencia Castañeda se surtió el día 31 de marzo de 2023, conforme a la constancia que antecede. La parte demandada no propuso excepciones de ninguna naturaleza dentro del término legal que tenía para hacerlo, tampoco se informó que hubiese cancelado la obligación objeto de esta acción compulsiva.

En tal norte, el artículo 440 del Código General del Proceso, establece que *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*

Así las cosas, y teniendo en cuenta que el demandado no pagó las sumas de dinero ordenadas en el mandamiento de pago, ni propuso excepciones de ninguna naturaleza contra dicha orden, el Despacho debe atemperarse a lo previsto en la norma transcrita, en consecuencia, se ordenará

llevar adelante la ejecución en contra del señor Juan Carlos Valencia Castañeda conforme al auto de fecha de veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Consecuentemente con lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Manizales,

**RESUELVE:**

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la ejecución dentro del presente proceso ejecutivo, promovido por la sociedad Red Agro veterinaria, frente al señor Juan Carlos Valencia Castañeda en la misma forma y por las sumas de dinero descritas en el mandamiento de pago de fecha veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

SEGUNDO: Condénese en costas a la parte ejecutada, las que se liquidaran por la Secretaría de la Oficina de Ejecución competente, quien fijará e incluirá las agencias en derecho de conformidad al Art. 366 del C.G.P.

TERCERO: Se requiere desde ya a las partes para que presenten la liquidación del crédito con arreglo a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: De perfeccionarse medidas cautelares sobre bienes muebles o inmuebles de propiedad del demandado una vez avaluados remátense para con su producto pagar el crédito, intereses y costas procesales a la ejecutante. De tratarse de dineros retenidos, entréguese a la parte demandante hasta la concurrencia de su crédito, intereses y costas.

QUINTO: Contra esta providencia no procede recurso alguno (art. 440 –Inc. 2º C.G.P.). En su momento remítase las diligencias a la oficina de ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUAN FELIPE GIRALDO JIMENEZ**  
**JUEZ**

CCS

Firmado Por:  
Juan Felipe Giraldo Jimenez

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac2d0dd4a78dd917a63a32debe576d091efd6ac9ec789661f0266a5c55f3fde9**

Documento generado en 16/05/2023 09:58:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**