



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho de la señora Juez la presente demanda verbal, la cual correspondió por reparto, informándole que en cumplimiento de la Circular PCSJC19- 18 del 09 de julio de 2019, además de lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se realizó la consulta de los antecedentes disciplinarios de la abogada demandante Engie Yanine Mitchell de la Cruz , identificado con la C.C. 1.018.461.980 verificándose que la misma no registra sanciones disciplinarias que le impidan ejercer su profesión.

Manizales, Febrero 01 de 2022.

**MARIBEL BARRERA GAMBOA**  
**SECRETARIA**

**Rad. 170014003009-2022-00043-00**

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

Manizales, Caldas, dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se decide lo que en derecho corresponda en relación con la presente demanda Verbal de Restitución de bien mueble dado en arrendamiento financiero leasing, promovida a través de apoderada judicial, por **Bancolombia S.A.**, en contra de **Drillco Pilotes y Anclajes S.A.S.** mediante la cual se aportó el “Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro. 203470”, en el cual se pactó un plazo de 60 meses y un canon por valor de \$2.953.107.

El Art. 25 del Código General del Proceso establece la mayor cuantía cuando las pretensiones patrimoniales excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes, y que para éste año ascienden a la suma de \$150.000.000,00.

A su vez el Art. 26 núm. 6 de la obra adjetiva establece que para determinar la cuantía en los procesos de tenencia por arrendamiento se debe tener en cuenta “*el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda...*”

Ahora, revisado tanto el escrito de demanda, como el “*CONTRATO DE*

*ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING NRO. 20347*", celebrado entre la parte demandante y la sociedad demandada el día siete (7) de septiembre de 2017, se itera que el canon de arrendamiento actual asciende a la suma \$2.953.107, que multiplicado por los 60 meses pactados en el referido convenio como término contractual, arroja la suma de \$177.186.420; es decir que supera con creces la menor cuantía.

En ese orden de ideas, puede concluirse que este Despacho Judicial no es el competente para conocer de la presente demanda. Por lo tanto, la competencia radica ante el Juez Civil del Circuito -Reparto- de esta ciudad.

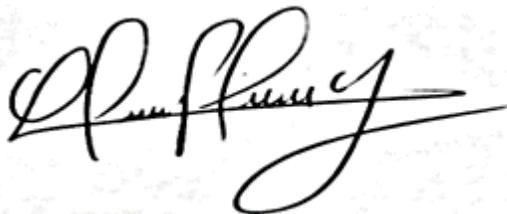
Conforme a lo anterior, se impone el rechazo de la demanda impetrada por falta de competencia y a razón de la cuantía se enviará al funcionario competente. (Art. 90, inc. segundo ejusdem)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Manizales, Caldas, **R E S U E L V E:**

**Primero: RECHAZAR** por falta de competencia la presente demanda Verbal -Restitución de bien mueble dado en arrendamiento financiero leasing, promovida a través de apoderado, por **Bancolombia S.A** en contra de **Drillco Pilotes y Anclajes S.A.S.**

**Segundo: REMITIR** la demanda digital con sus anexos a la Oficina Judicial de esta ciudad, a fin de que sea repartida entre los Juzgados Civiles del Circuito de Manizales, para lo de su encargo; previas las anotaciones en el programa de Justicia XXI del Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**OLGA PATRICIA GRANADA OSPINA**  
**J U E Z**

**Firmado Por:**

**Olga Patricia Granada Ospina**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 09**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab20b5eca431e58a7c0fb849979ebe31c35ede06c294725f55cc9173ea18c41**

Documento generado en 02/02/2022 03:16:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**