

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, 17 ENE. 2023

Ref.: Verbal - Pertenencia  
Rad.: 110014003034-2018-00532-00

En atención al informe secretarial, lo solicitado por la parte demandante y a lo dispuesto en el inciso 2º del numeral 6º del artículo 107 del C.G.P., en atención a que se omitió en el acta de 11 de diciembre de 2019, dejar consignada la parte resolutive de la sentencia, se procede indicar que esta corresponde a:

"En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C. administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Que se declare que el demandante **HERNANDO HERNANDEZ LOZANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.421.330 adquirió por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el inmueble ubicado en la carrera 6 C ESTE No. 89-34 SUR de esta ciudad, distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria **505-40341290**, con área de 72 m2 cuyos linderos son los siguientes: **POR EL NORTE:** En doce metros cuatro centímetros (12.04 mts.) con lote quince (15) de la misma manzana. **POR EL SUR:** En extensión de doce metros tres centímetros (12.03 mts.) con lote trece (13) de la misma manzana. **POR EL ORIENTE:** En extensión de seis metros un centímetro (6,01 mts) con lote veinticinco (25) de la misma manzana. **POR EL OCCIDENTE:** Extensión de cinco metros noventa y nueve centímetros (5.99 mts) con vía pública que es su frente.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de la Zona Sur, para que inscriba la sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria No. **505-40341290**, para el efecto, expídase copia auténtica de esta sentencia.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de la inscripción de la demanda, de la que se tomó nota en la anotación 6ª del folio de matrícula antes citado. Líbrese oficio a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos respectiva.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas por o aparecer causadas

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**SÉPTIMO: RECONOCER** como honorarios al señor perito la suma de \$250.000 que serán cancelados en el acto"

Por secretaría, expídanse copias auténticas de esta determinación y ofíciase a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de la Zona Sur para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

J.H.G.

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u> de hoy <u>18 ENE 2023</u></p> <p>El Secretario,  LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO</p>
--

**Bogotá D.C.**

**17 ENE. 2023**

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 01031 – 00**

*Se decide a continuación el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora contra el auto de fecha 29 de agosto de 2022, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.*

### **DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

*En síntesis, señala el libelista que adelantó las actividades correspondientes para continuar con el trámite de pertenencia, las cuales resultaron infructuosas, actuaciones que interrumpen el término establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, por lo que no era pertinente haberlo terminado por desistimiento tácito.*

### **CONSIDERACIONES**

*Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del Código General del Proceso.*

*De allí, que si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el juzgador, es apenas natural que se muestre como, en qué y por qué sucedió el desacierto.*

*Decantado lo anterior, de entrada se advierte la falta de prosperidad del recurso impetrado por el actor, conforme se expone a continuación:*

*De acuerdo con lo consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, el desistimiento tácito como forma de terminación anormal del proceso, se presenta en tres eventos:*

- (a) Cuando por estar pendiente una actuación de parte, medió requerimiento judicial para que se surtiera esa carga dentro de los 30 días siguientes, la cual finalmente se desatiende.*
  
- (b) Cuando el proceso aún no tiene sentencia y permanece inactivo en secretaría por el término de un año, pendiente de un acto procesal que le corresponde a la actora.*

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*(c) Cuando el proceso cuenta con fallo o acto similar, y permanece inactivo en secretaría por el término de dos años.*

*En el caso concreto, nos encontramos ante el primer evento previsto por el artículo 317 de Código General del Proceso, que fue el que dio origen al auto recurrido por cumplirse las exigencias previstas para ello, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 20 de enero de 2020, se admitió la demanda de pertenencia y se libraron los respectivos oficios<sup>1</sup>.*

*En auto calendado 16 de noviembre de 2021, se requirió a la parte actora para que acreditara la inscripción de la demanda en la tradición objeto de litigio, y en auto del 1° de julio de 2022 se le otorgo el en el término de treinta (30) días, realizara las actuaciones a su cargo encaminadas a seguir con el curso del proceso.*

*En el término concedido guardo silencio, razón por la cual esta Judicatura en auto de fecha 29 de agosto de 2022, decreto terminar el proceso por desistimiento tácito, la parte demandante interpone recurso contra el auto, manifestando que remitió correo electrónico con fecha 22 de septiembre de 2021, pero solo remite una captura de pantalla, lo que por auto de fecha 25 de octubre de 2022, se le requiere para que remitirá nuevamente el correo electrónico al que hace mención pero la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado.*

*Así las cosas, es evidente que en el presente asunto se hacía necesario que la parte actora adelantara las diligencias tendientes a continuar con el trámite de pertenencia, máxime cuando desde el 20 de enero de 2020 se había admitido el proceso de pertenencia y se habían realizado los respectivos oficios, por lo que no encuentra este despacho justificación alguna para mantener paralizado el proceso de la referencia ante la desidia evidente de quien le asiste la carga de dar impulso al mismo.*

*Sobre este particular, es importante recordar que la parte que descuida o abandona un proceso incumple uno de sus deberes constitucionales, cual es el de colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia (Artículo 78 Código General del Proceso); vulnera la garantía a un debido proceso, puesto que desatiende las cargas y deberes que los códigos de procedimiento le imponen, amén de que impide el adecuado y oportuno cumplimiento de las formas propias de cada juicio (Artículo 29 Constitución Política Colombiana); difiere, en el caso de la notificación del auto admisorio o del mandamiento de pago, el ejercicio de esa misma garantía por parte de los demandados, lo mismo que de su derecho de acceder a la administración de justicia (Artículos 29 y 229 ibídem); provoca la infracción de claros principios de la administración de justicia como los de eficiencia, eficacia, economía y celeridad (Artículo 228 Constitución Política Colombiana y Ley 270 de 1996) y, en*

---

<sup>1</sup> Folio 56 al 61 Cuaderno 1.

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

adición, frustra la realización del derecho sustancial el cual, como se sabe, prevalece en los procedimientos judiciales (Artículo 228 ídem y 11 Código General del Proceso).

Debe agregarse, además que el expediente permaneció en la secretaría del despacho desde el 16 de noviembre 2021, cuando fue requerida la parte actora e ingreso hasta el 22 de junio de 2022 donde se le requirió por el termino de 30 días e ingresa nuevamente el 24 de agosto de 2022, para decidir por la terminación, tiempo suficiente para que la parte actora realizara las actuaciones pertinentes para continuar con el trámite procesal.

Recapitulando lo expuesto, es claro que la decisión censurada se encuentra ajustada a derecho, no siendo entonces de recibo los argumentos traídos a colación por el censor, razón por la cual se denegará el recurso de reposición que ha sido materia de estudio.

En razón de todo lo expuesto, el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de esta ciudad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendado 29 de agosto de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO -- CONCEDER** el Recurso de Apelación en el efecto **SUSPENSIVO** contra la providencia calendada 29 de agosto de 2022, conforme lo dispuesto en el literal e del numeral 2 del artículo 317 del C. G. del P., en concordancia con el inciso numeral 7 del artículo 321 íbidem.

**TERCERO - SE CONCEDE** al apelante el **término de cinco (5) días** contados a partir de la notificación que por estado se haga de este auto, a fin de que suministre las expensas necesarias para la reproducción de **todos los cuadernos del expediente**, so pena de que se declare desierto el recurso como así lo prevé el inciso 2º del artículo 324 del Código General del Proceso, y atendiendo a que el presente **expediente cursa de manera física**.

**CUARTO -** Por secretaría una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior **REMÍTASE** el presente proceso al Juzgado Civil del Circuito de Bogotá (Reparto), para lo de su cargo. Ofíciense y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 01  
de hoy 18 ENE 2023

El Secretario,  
  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C.,** 17 ENE. 2023

**Rad. 110014003034 – 2020 – 00165 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el proveído notificado en estado del 23 de noviembre de 2022, en el sentido de indicar que la fecha del referido auto es del 22 de noviembre de 2022, y no como allí se indicó.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Ref.: 110014003034 – 1999 – 17043 – 00**

Aportado el Certificado Tradición del inmueble con matrícula No. **50S-959585** y en aplicación de lo establecido en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, por Secretaría, fíjese el aviso respectivo en los medios físicos y virtuales, por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer su derecho.

Una vez vencido el término, ingrese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de la cancelación del embargo.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No.	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Rad. 110014003034 – 2020 – 00185 – 00**

Conforme a lo manifestado por el Juzgado Diecisiete Civil del Circuito de Bogotá D.C., se ordena a la Secretaría remitir los oficios originales Nos. 1840 y 1841 del 6 de septiembre de 2022, a la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá –DIAN-.

Lo anterior para que obre en el expediente No. 201831694 de cobro coactivo por obligaciones pendientes de pago.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No. <u>01</u>	
de hoy <u>18</u> ENE 2023	
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C.,** 17 ENE. 2023

**Rad. 110014003034 – 2019 – 00391 – 00**

**SE ACEPTA** la sustitución que realiza el apoderado judicial del deudor, en favor del abogado **DIEGO LÓPEZ GUZMÁN**.

Así mismo, se requiere al deudor **BRAYAN ANDRES RODRÍGUEZ GARCÍA**, a su apoderado **DIEGO LÓPEZ GUZMÁN** y a la liquidadora **CLAUDIA DENISSE FLECHAS HERNÁNDEZ**, para que den cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 17 de noviembre de 2022. so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso).

Debe recordarse que, desde la audiencia de adjudicación, realizada el pasado 3 de mayo del 2022, se viene requiriendo al promotor de la liquidación patrimonial, pero ha guardado silencio, en todas las oportunidades.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Ref.: 110014003034 – 2018 – 00817 – 00**

Para todos los efectos, se tiene en cuenta que los herederos indeterminados del acreedor hipotecario **ADRIANO ROMERO CLAVIJO**, se encuentran representados por Curador Ad Litem, quien en termino presenta escrito de contestación de demanda y se corrió traslado a la parte demandante quien en el término guardo silencio.

Respecto de la etapa procesal subsiguiente, el Despacho se pronuncia como sigue:

**DETERMINAR** que en el presente proceso verbal de declaración de **pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio**, la diligencia de **inspección judicial** con recepción de **testimonios**, se realizará a la hora de las 9.00 a.m. del día doce (12) del mes de Abril del año 2023

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
 Bogotá, 17 ENE. 2023

Ref.: Verbal – Pertenencia  
 Rad.: 110014003034-2017-01280-00

Como quiera que el curador ad-litem designado aceptó el cargo, por secretaría remítase copia del link de acceso al expediente.

A fin de continuar con el trámite procesal, se señala como fecha para la celebración de la audiencia de que trata el artículo **373 del Código General del Proceso**, oportunidad en la que se realizará **la inspección judicial**, para la hora de las 9.00.m, del día once (11) del mes de Abril del año **dos mil veintitrés (2023)**.

La audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas autorizadas por el Consejo Superior de la Judicatura denominadas **Microsoft Teams** o **Lifesize**, para lo cual deberán las partes informar al correo electrónico de la Secretaría del Despacho **cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**,g la dirección electrónica de las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes según sea el caso, con mínimo cinco (5) días de antelación a la celebración de la audiencia.

**NOTIFIQUESE**

*[Firma manuscrita]*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
 Jueza

J.H.G.

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL          Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u>          de hoy <u>18 ENE. 2023</u></p> <p>El Secretario,  <i>[Firma manuscrita]</i>          LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, 17 ENE. 2023

Ref.: Verbal – Restitución Inmueble  
Rad.: 110014003034-2018-00438-00

La memorialista deberá estarse a lo resuelto, en el sentido de NO SER ESCUHADA en este asunto.

Ahora bien, debe advertirse que este proceso es de **ÚNICA INSTANCIA** conforme a lo dispuesto en el numeral 9º del artículo 384 del C.G.P., siendo improcedente la apelación.

NOTIFÍQUESE

*[Handwritten Signature]*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

J.H.G.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No \_\_\_\_  
de hoy 18 ENE 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C.,** \_\_\_\_\_ **17 ENE. 2023** \_\_\_\_\_

**Ref.: 110014003034 – 2009 – 00251 – 00**

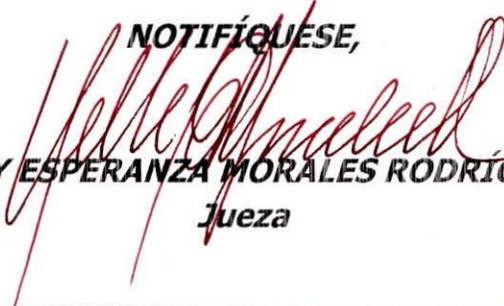
Como quiera que se ha superado ampliamente el término establecido en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso referente a la inscripción de la medida de embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula No. **50C-1409376**, pues se asentó la medida de embargo el día 12 de mayo de 2009, como así se lee de la anotación del certificado de tradición del inmueble, el despacho encuentra procedente acceder a la solicitud de levantamiento de medida de embargo; en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO - LEVANTAR** la medida cautelar de embargo que pesa sobre el inmueble identificado con N° **50C-1409376**. Por Secretaría, elabórese los correspondientes oficios en favor de la parte solicitante atendiendo a lo dispuesto en la norma trascrita.

**SEGUNDO -** De existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad a lo normado en el inciso 4° del artículo 466 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRIGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

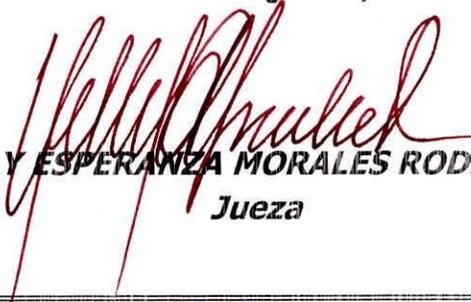
**Bogotá D.C.,** 17 ENE. 2023

**Rad. 110014003034 – 2009 – 00595 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el proveído notificado en estado del 23 de noviembre de 2022, en el sentido de indicar que la fecha del referido auto es del 22 de noviembre de 2022, y no como allí se indicó.

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por la abogada **DIANA MARCELA URIBE MEJÍA**, como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023.

**Ref.: 110014003034 – 2010 – 00999 – 00**

Aportado el Certificado Tradición del inmueble con matrícula No. **50N-20273249** y en aplicación de lo establecido en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, por Secretaría, fíjese el aviso respectivo en los medios físicos y virtuales, por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer su derecho.

Una vez vencido el término, ingrese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de la cancelación del embargo.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL	
Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, 17 ENE. 2023

Ref.: Ejecutivo  
Rad.: 110014003034-2011-00330-00

Previo a resolver lo que corresponda, se **REQUIERE** al demandado, para que acredite que la cuenta del Banco BBVA Colombia, cuyo desembargo se solicita, se encuentra embargada por órdenes de este despacho y para el presente proceso, teniendo en cuenta que, la certificación aportada, solo se establece que la cuenta está embargada

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

J.H.C.P.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C., El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u> de hoy <u>18 ENE 2023</u> El Secretario,  LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, 17 ENE. 2023

Ref.: Verbal - Pertenencia  
Rad.: 110014003034-2017-00018-00

Conforme a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., **SE CORRIGE** la providencia anterior, en el sentido de indicar que el auto es de fecha **22 de noviembre de 2022** y no como quedó allí registrado. En lo demás permanezca incólume.

NOTIFIQUESE

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

J.H.G.

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u> de hoy <u>18 ENE 2023</u></p> <p>El Secretario,  LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO</p>
---



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

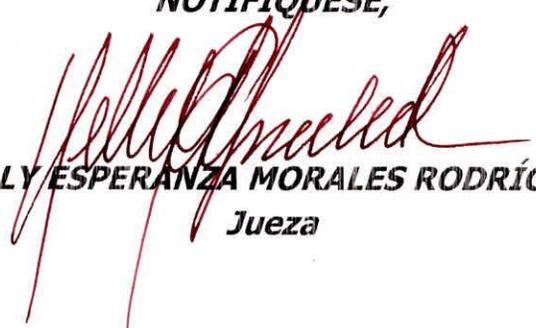
**Bogotá,** 17 ENE. 2023

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00531 – 00**

*Agréguese a los autos la inserción en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión y obrando conforme al artículo 8° del Acuerdo No. PSAA14-10118 de 2014 en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 490 del C.G. del P.*

**SE REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que proceda a tramitar el oficio No. 1158 del 17 de junio de 2022, a la luz de lo dispuesto en el artículo 125 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C., El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u> de hoy <u>18 ENE 2023</u> El Secretario, LUIS FERNANDO GARZON FORERO
---

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C.,** 17 ENE. 2023

**Rad. 110014003034 – 2007 – 01571 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de fecha 22 de octubre de 2022, siendo la postura admisible la que cubra el 70% del avalúo, previa consignación del porcentaje legal del 40% (artículos 406, 411 y 451 Código General del Proceso) y no como allí se indicó.

Lo demás se mantiene incólume.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**REF. Verbal – Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2020 – 00144 – 00**

Téngase en cuenta que el término concedido a **AMELIA HERRERA LIZCANO y MARGARITA HERRERA LIZCANO**, venció en silencio.

**SE REQUIERE** a la parte actora para que proceda a integrar el contradictorio y además, se de cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del auto de 11 de octubre de 2022

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 01  
de hoy 18 ENE 2023.

El Secretario,

  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**REF. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2009 – 01472 – 00**

Aportado el Certificado Tradición del automotor de placas **SLG-437** y en aplicación de lo establecido en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, por Secretaría, fijese el aviso respectivo en los medios físicos y virtuales, por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer su derecho.

Una vez vencido el término, ingrese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de la cancelación del embargo.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 01  
de hoy 18 ENE 2023 18 ENE 2023

El Secretario,  
  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023 17 ENE. 2023

**Ref.: Ejecutivo**

**Rad. 110014003034 – 2006 – 01265– 00**

Como quiera que se ha superado ampliamente el término establecido en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso referente a la inscripción de la medida de embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula No. **50S-40055051**, pues se asentó la medida de embargo el 5 de diciembre de 2006, como así se lee de la anotación No. 003 del certificado de tradición del inmueble, así como que se publicó el aviso dispuesto en el artículo ya referido, el despacho encuentra procedente acceder a la solicitud de levantamiento de medida de embargo; en consecuencia, el Juzgado;

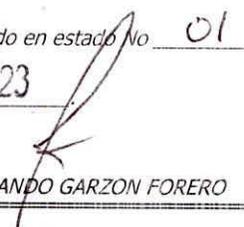
**RESUELVE**

**PRIMERO - LEVANTAR** la medida cautelar de embargo que pesa sobre el inmueble identificado con N° **50S-40055051**. Por Secretaría, elabórese los correspondientes oficios en favor de la parte solicitante atendiendo a lo dispuesto en la norma trascrita.

**SEGUNDO** - De existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad a lo normado en el inciso 4° del artículo 466 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 7 ENE. 2023

**Ref.: Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2004 – 00822 – 00**

Revisada la actuación, se observa que no se cumplen los requisitos contemplados en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso, al evidenciarse del certificado de tradición del vehículo de placas **BHX-162**, que la medida fue inscrita el **25/02/2020** en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE**

**NEGAR** el levantamiento de la medida cautelar de embargo que pesa sobre del vehículo de placas **BHX-162**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 7 ENE. 2023

**Ref.: Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2004 – 00822 – 00**

Como quiera que se ha superado ampliamente el término establecido en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso referente a la inscripción de la medida de embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula No. **50C-820727**, pues se asentó la medida de embargo el día 18 de julio de 2005, como así se lee de la anotación No. 003 del certificado de tradición del inmueble, así, como que de la consulta del sistema SIGLO XXI, se observa que el proceso se terminó por pago total de la obligación por auto del 27 de noviembre de 2007, el despacho encuentra procedente acceder a la solicitud de levantamiento de medida de embargo; en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO - LEVANTAR** la medida cautelar de embargo que pesa sobre el inmueble identificado con N° **50C-820727**. Por Secretaría, elabórese los correspondientes oficios en favor de la parte solicitante atendiendo a lo dispuesto en la norma trascrita.

**SEGUNDO** - De existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad a lo normado en el inciso 4° del artículo 466 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Ref: Ejecutivo**  
**RAD. 110014003034 – 2012 – 00812 – 00**

Conforme a lo solicitado, por ser procedente, **SE ORDENA** la devolución de los dineros que obran en este proceso, a quien le fueron descontados con ocasión al mismo, atendiendo a que, por auto de 5 de junio de 2013, se aceptó el desistimiento de la demanda.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 01  
de hoy 18 ENE 2023

El Secretario,  
  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

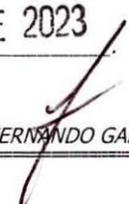
**Bogotá,** 17 ENE. 2023

**Rad. 110014003034 – 2018 – 00253 – 00**

Se requiere a la auxiliar de la justicia **GLORIA AMPARO ARENAS BARRERA**, para que proceda a tomar posesión del cargo para el que fue designado, con la finalidad de dar continuidad al trámite procesal. Líbrese comunicación o contáctese por intermedio de la Secretaría.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023.

**REF. Ejecutivo – Singular**  
**Rad. 110014003034 – 2016 – 00664 – 00**

*Allegada solicitud de terminación por la parte demandante, reunidas las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por **pago total de la obligación**.

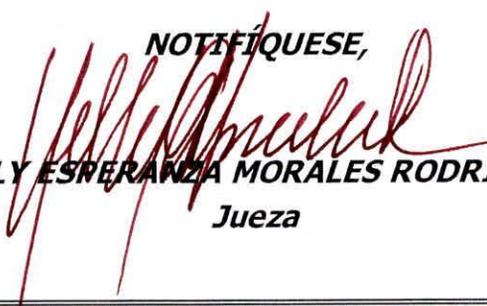
**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de la medida cautelar dispuesta por este despacho. Ofíciase previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.

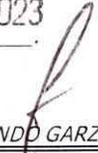
**TERCERO – ORDENAR** la expedición de la certificación de terminación en favor de la parte demandada en los términos del artículo 115 del Código General del Proceso, previo el pago de las expensas, como quiera que la actuación se surtió de manera virtual.

**CUARTO – NO CONDENAR** en costas por solicitud expresa de la parte demandante.

**QUINTO – ORDENAR** el archivo las presentes diligencias en su oportunidad, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,
El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u> de hoy <u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,  LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, 7 ENE. 2023

**Ref.: Verbal – Responsabilidad Civil Contractual**  
**Rad.: 110014003034–2019–000707–00**

*Surtido el trámite del asunto, procede el despacho a emitir la decisión que en derecho corresponda, conforme a lo dispuesto en el art. 373 del C.G.P.*

**I. ANTECEDENTES**

*A través de apoderado judicial, **ESTHEFANIA GUEVARA BELTRÁN**, presentó demanda Verbal de Responsabilidad Civil Contractual en contra de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, para que se declare que la demandada está obligada a pagar las sumas aseguradas en la póliza No. 1589574378701, que corresponde a \$27'870.000 por valor asegurado, \$2'000.000 por concepto de auxilio de transporte y \$1'034.000 por concepto de pago adelantado de la póliza, así como los intereses moratorios desde el 15 de julio de 2020.*

*Lo anterior, con ocasión al siniestro presentado el 15 de julio de 2018, que correspondió al hurto del automotor asegurado de placas MPR958.*

**II - CONSIDERACIONES**

**1. PRESUPUESTOS PROCESALES:** *Sea lo primero precisar que los presupuestos procesales, demanda en forma, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso, y competencia, se encuentran acreditados en el presente asunto, y que, además, no se observa causal de nulidad que pueda invalidar la actuación surtida ni impedimento alguno para proferir la decisión de fondo que en derecho corresponda.*

**2. LEGITIMIDAD:** *Respecto de la legitimidad en la causa no existe reparo alguno atendiendo a que la demandada es quien expidió la póliza suscrita a favor del automotor de placas MPR95, registrándose como tomadora a la demandante.*

**3.- NATURALEZA DE LA ACCIÓN:** *Se trata de un proceso verbal de responsabilidad civil contractual contemplado en el art. 1602 y ss. del C. de Ccio, así como la condición resolutoria dispuesta en el art. 1546 del C.C.*

**PROBLEMA JURÍDICO:** *Establecer si en efecto, se debe declarar que la demandada, está obligada a cancelar a la demandante, las sumas solicitadas en el escrito petitorio, en razón a la póliza de automóviles No. 1589574378701 y con*

*ocasión al siniestro de hurto presentado el 15 de julio de 2018 o, por el contrario, deben prosperar las excepciones planteadas por la demandada.*

### **III – CASO CONCRETO**

*De la revisión del asunto objeto de estudio, se tiene que la parte demandante pretende que se declare una responsabilidad civil contractual derivada esencialmente del presunto incumplimiento de las obligaciones emanadas del contrato de seguro No. 1589574378701 por parte SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR SA, quien ante la reclamación del demandante por cuenta del siniestro ocurrido el día 15 de julio de 2018, mediante el hurto del automotor de placas MPR958, se sustrajo de responder por el valor asegurado, auxilio de transporte y pago adelantado de la póliza.*

*En lo que refiere a la responsabilidad civil contractual, la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil ha dispuesto que*

*"...6.2.1.- Es suficientemente conocido que los fenómenos jurídicos indemnizatorios que en esta censura se debaten, de intereses comerciales y corrección monetaria, por regla general tienen aplicación en materia de responsabilidad civil. Pues generalmente en este caso, la indemnización de perjuicios supone, necesariamente, el incumplimiento de las obligaciones, o el cumplimiento imperfecto de ellas o su ejecución tardía, de lo cual se derive un perjuicio para el acreedor. Indemnización de perjuicios que ciertamente comprende tanto el daño emergente como el lucro cesante, incluyéndose en aquel concepto la corrección monetaria en los casos reconocidos específicamente por esta Corporación. (casación del 14 de octubre de 1992, G.J. CCXIX, pg.722 y casación del 12 de agosto de 1988, G.J. tomo CXCII, pg.71); y en el segundo, los intereses comerciales correspondientes a obligaciones dinerarias incumplidas o cumplidas defectuosamente. Sin embargo, tratándose de obligaciones contractuales positivas, tal indemnización se deberá "desde que el deudor se ha constituido en mora", en tanto que si la obligación es negativa, ella se debe "desde el momento de la contravención" (art. 1615 del Código Civil); produciéndose dicha mora cuando el deudor deja transcurrir el plazo u oportunidad (convencional, legal o natural) sin ejecutar la obligación o cuando no la ejecuta habiendo sido reconvenido judicialmente..."<sup>1</sup>*

*Así mismo la doctrina ha precisado que deben acreditarse los siguientes elementos estructurales de la acción:*

*"Que haya un contrato válidamente celebrado; que haya un daño derivado de la inexecución de ese contrato, y, finalmente, que ese daño sea causado por el deudor al acreedor contractual"<sup>2</sup>*

*Como puede observarse, este tipo de responsabilidad implica que deba revisarse el tipo de obligaciones, que la parte demandante alega incumplidas para poder calificar la gravedad del perjuicio y debe partirse de la base del principio de derecho contractual, regulado en el art. 1602 del C.C., que señala el contrato es Ley para las partes.*

<sup>1</sup> Sentencia del 27 de marzo de 1996 con ponencia del Magistrado Dr. Pedro Lafont Pianetta, exp. 4714.

<sup>2</sup> Tratado de Responsabilidad Civil Tomo I Pag. 68. Tamayo Jaramillo Javier. Editorial Legis S.A. 2007.

*De otra parte, el art. 1604 ibídem, regula lo pertinente a la culpa del deudor atendiendo si el contrato es bilateral perfecto o imperfecto, lo determina el tipo de obligación pactada y el beneficio de cada uno de los sujetos, además es norma que le permite a las partes estipular sobre esta materia y tasar anticipadamente los perjuicios, para evitarse una discusión sobre el tema, que podría exceder lo pactado, lo que tiene relación con cláusulas penales de incumplimiento.*

*Ahora bien, más exactamente en lo que atañe a la responsabilidad civil contractual, el art. 1546 del C.C. reglamenta la condición resolutoria que va envuelta en todos los contratos bilaterales.*

*Para el caso concreto, en punto a la relación contractual de seguros, se encuentra expresamente contemplado en el art. 1037 del C. de Co., que establece que son partes de dicho contrato: "(i). El asegurador, ósea la persona jurídica que asume los riesgos, debidamente autorizada para ello con arreglo a las leyes y reglamentos, y (ii). El tomador, o sea la persona que, obrando por cuenta propia o ajena, traslada los riesgos" y, de acuerdo al art. 1041 ídem "Las obligaciones que en este título se imponen al asegurado, se entenderán a cargo del tomador o beneficiario cuando sean estas personas las que estén en posibilidad de cumplirlas".*

*Conforme a lo anterior, es necesario demostrar la existencia de un contrato, válidamente celebrado y el incumplimiento de las obligaciones comprendidas en el mismo; en punto a la existencia del contrato de seguro No. 1589574378701, se tiene que la entidad demandada expresa asentimiento en la contestación los hechos relativos a este (1 y 2), por lo que en ese punto no hay discusión.*

*Como medios exceptivos, se propuso por la demandada los de "Inexistencia del contrato de seguro derivada de la extinción de la falta de interés asegurable de la señora ESTHEFANIA GUEVARA BELTRAN", "Nulidad relativa de la póliza de automóviles No. 1589574378701", "Terminación automática de la póliza de automóviles No. 1589574378701 por falta de la notificación de la agravación del estado de riesgo", "Configuración de causales de exclusión de responsabilidad de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.", "Inexistencia de siniestro", "Límite de responsabilidad de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A." y "Prescripción".*

*De los hechos de la demanda, solamente se logra establecer que el vehículo objeto del siniestro se encontraba amparado con la póliza No. 1589574378701 desde el 28 de marzo de 2018 y que el hurto acaeció el 15 de julio de 2018 en la calle 37 con carrera 50 barrio Santa Rita de Bogotá.*

*Del contrato aportado, se observa que el mismo tuvo una vigencia del 22/03/2018 al 22/03/2019, teniendo como asegurado y beneficiario a ESTHEFANIA GUEVARA BELTRÁN, respecto del automotor de placas MPR958 por un valor de \$28.870.000.*

*Asimismo, dentro de las condiciones básicas del producto se encuentra en el numeral 2.3 que tendrá cobertura de pérdida parcial o total por el hurto del vehículo y/o sus accesorios y, en el acápite de exclusiones, la 3.2.6 "Cuando el vehículo se emplee para uso distinto del estipulado en esta póliza, se destine a enseñanza de conducción, participe en competencias autorizadas o no y/o*

*entrenamientos automovilísticos” y la 3.2.8. “El alquiler de vehículo para transporte de personas, materiales inflamables, explosivos o de mercancías, sin la previa autorización escrita de La Compañía”.*

*El artículo 1058 de nuestro Estatuto Comercial establece:*

*“El tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro...”*

*Sobre el particular, ha de tenerse en cuenta las pruebas recaudadas en el curso del proceso, dentro de las que se encuentran:*

**Interrogatorio efectuado a la demandante ESTHEFANIA GUEVARA BELTRÁN**, quien manifestó haberse recuperado el automotor objeto de hurto y se encuentra en poder de la señora EVILA GARAVITO, a quien se lo prestó “por un tiempo”.<sup>3</sup> Al preguntársele por la actividad realizada por el automotor al momento del hurto o en qué calidad lo tenía quien conducía, indicó que lo tenía un conocido de Evilia Garavito, Jorge Enrique, quien trabajaba en la parte de Transmilenio. Evilia Garavito es una conocida de la familia. Frente al cuestionamiento de lo solicitado por auxilio de transporte, a qué se refiere, manifestó no saber<sup>4</sup>.

*En cuanto a las preguntas efectuadas por el apoderado de la demandada, respondió a la pregunta si celebró contrato de compraventa con la señora Evila Garavito manifestó que sí<sup>5</sup> y por eso le fue entregado a esta<sup>6</sup>, el que era cancelado por cuotas y no tenía conocimiento si era utilizado para la aplicación UBER. Al exhibirse el contrato de compraventa, en especial la clausula 6º, indicó no haber visto “ese pedacito”<sup>7</sup> y además, puso de presente que no informó sobre la venta del automotor a la aseguradora y actualmente se encuentra en cabeza de Evilia Garavito con ocasión a la venta.*

**Interrogatorio al demandado JUAN FERNANDO PARRA ROLDAN, en calidad de Representante legal:** Indicó las coberturas de la póliza, dentro de las que se encuentra el de hurto y, una vez presentada la reclamación por el siniestro del vehículo de placas MPR958, se realizaron las investigaciones correspondientes a través de la compañía ajustadora ASIE, quien pudo constatar que antes de asegurarse el vehículo esto antes del 22 de marzo de 2018, existió contrato de compraventa entre la aquí demandante y Evilia Garavito quien lo arrendó a Jorge Enrique Murcia Navarrete a quien en mayo de 2018 se le impuso un comparendo por hacer uso del vehículo para servicio de UBER<sup>8</sup>. Se enteraron que el vehículo fue recuperado, con ocasión a las investigaciones realizadas para la contestación de la demanda<sup>9</sup>.

<sup>3</sup> Minuto 4:00 video 2 audiencia 2 diciembre de 2021

<sup>4</sup> Minuto 11:24 ibidem

<sup>5</sup> Minuto 15:26 ibidem

<sup>6</sup> Minuto 15:36 ibidem

<sup>7</sup> Minuto 19:02 ibidem

<sup>8</sup> Minuto 33:56 ibidem

<sup>9</sup> Minuto 35:21 ibidem

*Igualmente manifestó que conforme a la cláusula 13 de la póliza y art. 1060 del C. de Ccio. Es deber notificar a la aseguradora la alteración de la conservación del estado de riesgo, sin que ello haya ocurrido por la demandante<sup>10</sup>*

*Del testimonio recepcionado se pudo establecer que:*

**Evila Garavito Pérez:** *Informo que realizó un negoció de compraventa, con la señora Esthefania respecto del vehículo MPR958, aproximadamente en marzo de 2017 y fue quien compró el seguro, al poco tiempo de la realización del negocio, pero al no aparecer en la tarjeta se hizo a nombre de Esthefania<sup>11</sup> y el vehículo le fue entregado sin seguro. Que, con ocasión al hurto del automotor, no recibió nada por parte de la aseguradora, siendo ella la tenedora. El vehículo fue hurtado a Jorge, un conocido de hace mucho tiempo. Agrego que inicialmente a la firma del contrato con Esthefania, iban a afiliar el carro a UBER pero nunca lo hizo y, que el señor que le robaron el carro, le dijo que no estaba trabajando con ninguna aplicación<sup>12</sup>. Que por un comparendo que le impusieron a Jorge, lo contactaron para informarle que el vehículo hurtado había aparecido.*

*Se le puso de presente el contrato de compraventa del vehículo MPR958 e indicó que pese a que se pactó afiliar el vehículo a UBER u otra plataforma pero nunca se hizo y nunca comunicó a Seguros Bolívar la existencia del contrato, por ser Esthefania quien estaba haciendo la reclamación <sup>13</sup> y, la perjudicada por la pérdida del automotor fue la testigo, quien en la actualidad ya canceló la totalidad del vehículo.*

#### **ALEGACIONES FINALES**

*EL apoderado demandante solicitó declarar las pretensiones de la demanda, al haberse demostrado que la demandada tenía en si poder el contrato de compraventa, es decir que conocía de la compraventa celebrada frente al automotor asegurado y que el que haya aparecido, no le quita la responsabilidad de responder.*

*Por su parte el apoderado de la demandada indicó que en la demanda, no existen pretensiones encaminadas al pago de perjuicios, más aún cuando al parecer, estos fueron causados a la señora Evila Garavito y no a la demandante. Asimismo, en este momento se encuentra demostrado que el vehículo hace parte del patrimonio de la señora Esthefania Guevara al haber sido recuperado, no pudiendo entonces pretenderse el pago del valor asegurado y además, mantener la tenencia y uso del automotor, Solicitó de denieguen las pretensiones al existir un hecho extintivo con posterioridad a la presentación de la demanda al recuperarse el vehículo, así, como encontrarse demostrado el hecho de la celebración de un contrato de compraventa sobre el vehículo objeto de controversia, encontrándose en cabeza de la señora Evelia la tenencia y no de la tomadora de la póliza, sin que ello fuera puesto en conocimiento de la aseguradora, circunstancias que cambias las condiciones para aplicar la prima asegurable, así como su destinación, de servicio particular a público.*

*Con lo anterior, y como se indicó en audiencia de 28 de junio de la anualidad que avanza, se declarara probada la excepción de "Inexistencia del contrato de*

<sup>10</sup> Minuto 41:40 Ibidem

<sup>11</sup> Minuto 10:33 Audiencia 28 de junio de 2022

<sup>12</sup> Minuto 19:52 Ibidem

<sup>13</sup> Minuto 34:52 Ibidem

*seguro derivada de la extinción de la falta de interés asegurable de la señora ESTHEFANIA GUEVARA BELTRAN”, pues tanto de la prueba documental como testimonial recaudada, quedó demostrado que para la fecha de suscripción la póliza No. 1589574378701, la tenencia del automotor de placas MPR958 se encontraba en cabeza de la señora EVILA GARAVITO PÉREZ con ocasión al contrato de compraventa celebrado con la demandante ESTHEFANIA GUEVARA BELTRÁN, el que fuera celebrado con anterioridad de la suscripción de la póliza, tal como lo manifestó esta en su declaración “compró el seguro, al poco tiempo de la realización del negocio, pero al no aparecer en la tarjeta se hizo a nombre de Esthefania<sup>14</sup>, quien tal como se evidencia en la póliza, se registra como tomador y como beneficiario, cambiando así las condiciones del estado de riesgo.*

*Frente a la prosperidad de la exceptiva “Terminación automática de la póliza de automóviles No. 1589574378701 por falta de la notificación de la agravación del estado de riesgo”, al no haberse comunicado a SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. que el automotor se iba a destinar al servicio de transporte de pasajeros, tal como se dejó plasmado en la cláusula 6º del contrato de compraventa y, el comparendo impuesto a JORGE ENRIQUE MURCIA NAVARRETE, quien conducía el vehículo al momento del hurto, por la infracción D.12 “Conducir un vehículo que, sin la debida autorización, se destine a un servicio diferente de aquel para el cual tiene licencia de tránsito. Además, el vehículo será inmovilizado por primera vez, por el término de cinco días, por segunda vez veinte días y por tercera vez cuarenta días”, respecto del vehículo de placas MPR958.<sup>15</sup>, el automotor estaba siendo utilizado para transporte de pasajeros, dando paso a las exclusiones 3.2.6 “Cuando el vehículo se emplee para uso distinto del estipulado en esta póliza, se destine a enseñanza de conducción, participe en competencias autorizadas o no y/o entrenamientos automovilísticos” y la 3.2.8. “El alquiler de vehículo para transporte de personas, materiales inflamables, explosivos o de mercancías, sin la previa autorización escrita de La Compañía”. fijadas en la póliza, dando paso igualmente a la prosperidad de la excepción de “Configuración de causales de exclusión de responsabilidad de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.”.*

*En este punto vale la pena recordar lo dispuesto por el art. 1060 del C. de Ccio, sobre el mantenimiento del riesgo y notificación de cambios. “El asegurado o el tomador, según el caso, **están obligados a mantener el estado del riesgo**. En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado en el inciso lo del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.” (Resaltado del despacho).*

*En consecuencia y por lo antes expuesto, se **NEGARÁN** las pretensiones de la demanda y en su lugar, se **TENDRÁN COMO PROBADAS LAS EXCEPCIONES** “Inexistencia del contrato de seguro derivada de la extinción de la falta de interés asegurable de la señora ESTHEFANIA GUEVARA BELTRAN”, “Terminación automática de la póliza de automóviles No. 1589574378701 por falta de la notificación de la agravación del estado de riesgo” y “Configuración de causales de exclusión de responsabilidad de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.”.*

<sup>14</sup> Minuto 10:33 Audiencia 28 de junio de 2022

<sup>15</sup> Folio 34

**IV - DECISIÓN:**

*En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,*

**RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR LAS PRETENSIONES** de la demanda por las razones expuestas en presencia.

**SEGUNDO. DECLARAR PROBADAS** las excepciones de "Inexistencia del contrato de seguro derivada de la extinción de la falta de interés asegurable de la señora ESTHEFANIA GUEVARA BELTRAN", "Terminación automática de la póliza de automóviles No. 1589574378701 por falta de la notificación de la agravación del estado de riesgo" y "Configuración de causales de exclusión de responsabilidad de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.", conforme a las consideraciones.

**TERCERO. CONDENAR** en costas a la parte demandante. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.695.700.

**CUARTO.** Contra la presente decisión procede el recurso de apelación en razón a la cuantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

J.H.G.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u>	
de hoy <u>18 ENE - 2023</u>	
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO	



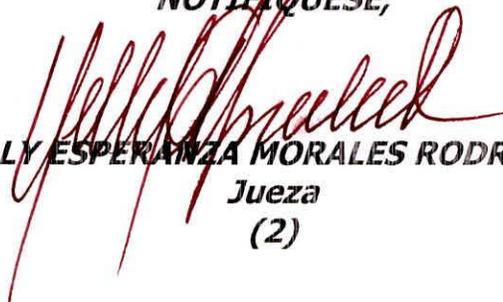
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

Ref.: 110014003034 – 2014 – 00057 – 00

Conforme a la solicitud de la **FISCALÍA CIENTO CUARENTA Y OCHO SECCIONAL DE INV.JUD.INTERVENCION TARDÍA**, se ordena a la Secretaria remitir copia de las piezas procesales solicitadas del proceso ejecutivo con radicado No. 110013103010201200490 de Banco Colpatria contra Rafael Bahamon Caicedo que se encuentran en el Cuaderno No. 3.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza  
(2)

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Ref.: 110014003034 – 2014 – 00057 – 00**

Mediante correo electrónico, la señora **ÁNGELA MARÍA RUIZ VARGAS**, presenta **Derecho de Petición** amparado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, a fin de que esta sede judicial efectúe el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo de placas **BYM-140** y la inscripción ordenada en auto de fecha 7 de septiembre de 2021.

Al respecto, es importante memorar que el **Derecho fundamental de Petición**, opera frente a funciones de carácter administrativo y no frente a la actividad jurisdiccional como lo pretende el profesional del derecho, pues así lo estableció la Corte Constitucional, en sentencia T-290 de 1993 cuando puntualizó que:

"El derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y las normas del proceso que aquel conduce. El Juez, en el curso del proceso, está obligado a tramitar lo que ante él se pida pero no atendiendo a las disposiciones propias del derecho de petición, cuyos trámites y términos han sido previstos por el C.C.A."

Así la cosas, como quiera que la solicitud elevada no se enmarca en las funciones de orden administrativo, resulta improcedente resolver el Derecho de Petición en los términos del artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, pues el solicitante pretende activar la actuación judicial con el uso de una acción de naturaleza constitucional.

Quiere decir lo anterior, que el solicitante cuenta con los mecanismos procesales para poner en funcionamiento el aparato jurisdiccional, vía procesal de la cual se excluye la garantía Constitucional consagrada en el Derecho de Petición, en la forma y en los términos establecidos en el Código General del Proceso<sup>1</sup>, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – NEGAR** la solicitud elevada por la señora **ÁNGELA MARÍA RUIZ VARGAS** a través del Derecho de Petición, por improcedente, conforme a lo anunciado en la parte motiva de la presente providencia.

<sup>1</sup> Artículos 462, 597 y 603 del Código General del Proceso, entre otros.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 Nº 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEGUNDO – ORDENAR** a la secretaria oficial nuevamente a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD** a fin de que proceda con lo ordenado en el numeral primero del auto de fecha 19 de octubre de 2020 y lo ordenado en auto de fecha 7 de septiembre de 2021, previo a las observaciones que se encuentran a folio 684 y 694.

**CÚMPLASE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**  
**(1)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL	
Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	01
de hoy	18 ENE 2023
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



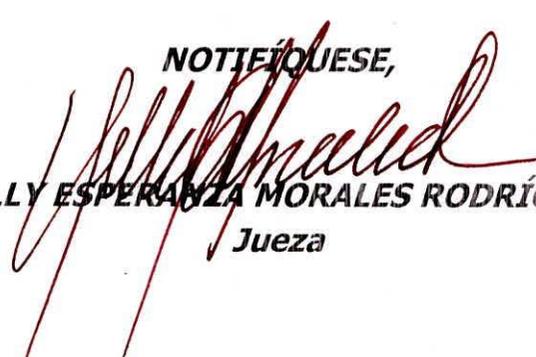
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** 17 ENE. 2023

**Rad. 110014003034 – 2011 – 00723 – 00**

Conforme a la manifestación del **JUZGADO CUARENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, se confirma que la información es del proceso con radicado No. 11001400304120220072500 de Bertha Dorela Peña Cruz contra Titularizadora Colombiana SA – Hitos y Bancolombia S.A.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No <u>DI</u> de hoy <u>18 ENE 2023</u></p> <p>El Secretario,  LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
---



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C.**

**17 ENE. 2023**

**Ref.: 110014003034 – 2016 – 00191 – 00**

Por ser procedente la solicitud de la parte demandante (Fl.40 C.2), conforme al artículo 597 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 316 ibídem, el Despacho; **DISPONE:**

- 1. ACEPTAR**, el desistimiento de la medida cautelar decretada por el Despacho en auto calendarado 10 de junio de 2019, que obra a folio 3 del C.2.
- 2. ORDENAR** el levantamiento de la cautela llevada a efecto. Oficiese

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C.**

**7 ENE. 2023**

**Ref.: 110014003034 – 2016 – 00191 – 00**

**I. ASUNTO A TRATAR**

*Se resuelve a través de esta providencia los recursos de reposición y subsidiario de apelación interpuestos por la parte demandada, contra el auto calendarado el 22 de agosto del año en curso, por medio del cual se le rechazó de plano el incidente de nulidad propuesto.*

*La inconformidad que manifiesta el recurrente consiste en que el despacho debió haberle dado el curso del incidente de nulidad invocado, pues se verificaban a cabalidad los presupuestos establecidos por la ley para dar trámite al mismo.*

*Como quiera que el recurso fue presentado en tiempo, el Despacho procede a pronunciarse, observando las siguientes*

**III. CONSIDERACIONES**

*En nuestro Estatuto de Procedimiento Civil, existen unas causales de nulidad las cuales responden a los principios que la doctrina ha denominado taxatividad y especificidad, lo que significa que el proceso solamente puede ser anulado en virtud de las causales expresamente previstas por la ley, esto es las contempladas en el artículo 133 del C.G. del P.*

*Adentrándonos al caso en estudio y revisados con detenimiento los argumentos del recurrente, se tiene que no son de recibo por este estrado judicial, toda vez que el incidente de nulidad fue rechazado, por cuanto el escrito contentivo del mismo carecía de los requisitos formales para solicitarla, pues el nultante no expresó el interés para proponerla y la causal invocada y fue solamente en el escrito que sustenta el recurso que nos ocupa, en el que se hace mención a los vicios aludidos, por lo que con lo anterior se obtiene que el auto atacado está acorde a derecho.*

*Además, se le pone de presente al recurrente que no le asiste interés jurídico para proponer tal nulidad, toda vez que pretende que a través de un incidente se declare la falta de competencia por esta Judicatura, lo que ostensiblemente refleja que*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

utiliza un mecanismo que no es el idóneo para su pretendido efecto, pues lo que ha debido hacer el togado es por medio de recurso de reposición como excepción previa la falta de jurisdicción o competencia de esta Judicatura de conformidad con el artículo 101 del Código General del Proceso.

Al respecto, el artículo 306 del Código General del Proceso establece que: "Cuando la **sentencia** condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, **ante el juez del conocimiento**, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada" (Énfasis del Juzgado)

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO- NO REPONER** el proveído atacado de fecha 22 de agosto de 2022, por las razones expuestas en la presente providencia.

**SEGUNDO- CONCEDER** el Recurso de Apelación en el efecto **DEVOLUTIVO**, conforme lo dispuesto en el inciso 4° del numeral 3° del artículo 323 del Código General del Proceso.

**TERCERO – SE CONCEDE** al apelante el **término de cinco (5) días** contados a partir de la notificación que por estado se haga de este auto, a fin de que suministre las expensas necesarias para la reproducción de **todos los cuadernos del expediente**, so pena de que se declare desierto el recurso como así lo prevé el inciso 2° del artículo 324 del Código General del Proceso, y atendiendo a que el presente **expediente cursa de manera física**.

**CUARTO – POR SECRETARÍA** una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior, **SE ORDENA** remitir las copias del presente proceso al **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** que por reparto corresponda, para lo de su cargo, al



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Ref. 110014003034-2019-00813-00**

Conforme a la solicitud de la parte demandante se le informa que en auto de fecha 16 de junio de 2022, se agregaron a los autos las fotos de la valla debidamente instalada en el pedio objeto de litigio.

En cuanto al pago de los derechos de registro, se está a la espera de la respuesta de la Oficina de Instrumentos Públicos a fin de continuar con el trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL	
Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

tenor de lo establecido en el inciso tercero y el párrafo del artículo 324 del Código General del Proceso. Oficiese y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** 17 ENE. 2023

**REF. Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00244 – 00**

Del avalúo actualizado aportado por el auxiliar de la justicia **JOSÉ ALBERTO SALOM CELY**, se **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de diez (10) días, para los efectos del artículo 567 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,
El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u>
de hoy <u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,
 LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C.,** 17 ENE. 2023.

**Rad. 110014003034 – 2019 – 00563 – 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por la Secretaría en el presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**REF. Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00598 – 00**

Revisada la actuación, se observa que no se ha efectuado la notificación de que trata el artículo 292 C.G.P., para **WILSON MURCIA GUZMÁN, MARLENY MURCIA PINZÓN, HAROLD NIXON MURCIA CADENA, ANTONIO MURCIA RAMÍREZ, DAVID ALEXANDER MURCIA RAMÍREZ, GINA PAOLA MURCIA RAMÍREZ, JOHN FREDY MURCIA RAMÍREZ, JENNY MARCELA MURCIA RAMÍREZ, FAIBER YUSBREINER MURCIA RAMÍREZ**, con el fin que realicen las manifestaciones a que haya lugar. En consecuencia, se requiere a la parte demandante para que realice el trámite de notificación.

Efectuado lo anterior, por secretaria contabilícese el término con el que cuentan, conforme lo dispuesto en el artículo 492 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No <u>el</u>	
de hoy <u>18 ENE 2023</u>	
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO	



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00191 - 00**

Una vez verificado la cuenta bancaria del Despacho se evidencia que no se encuentra depósitos judiciales consignados a favor del proceso de la referencia.

Así las cosas el despacho atendiendo que los demandados no dieron cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 numeral 4 del artículo 384 del Código General del Proceso, El juzgado, no lo escucha.

En firme el presente auto, regresen las diligencias al despacho para seguir con el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No.	<u>01</u>
de hoy	<u>18 ENE 2023</u>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** \_\_\_\_\_ **7 ENE 2023**

**Rad. 110014003034 – 2018 – 00555 – 00**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y la solicitud de medida cautelar allegada por la parte demandante, el Juzgado **DISPONE:**

**DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y/o el remanente del producto de los bienes embargados, de propiedad y/o posesión de la parte demandada **MAURICIO FERNÁNDEZ CASTELLANOS** dentro del Proceso ejecutivo que se adelanta en su contra en el **JUEZ DIECISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**, con número de radicado **11001-41-89-016-2020-00016-00**.

Limítese la medida a la suma de **\$50'000.000,00**, m/cte. Ofíciase de conformidad.

**Por Secretaría** remítanse el oficio que comunica la medida de embargo, al correo institucional de la mencionada judicatura, para lo de su cargo, como así lo establece el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	<b>01</b>
de hoy	<b>18 ENE 2023</b>
El Secretario,	
LUIS FERNANDO GARZON FORERO	

L.A.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 17 ENE. 2023

**Ref.: Ejecutivo**

**Rad. 110014003034 – 2009 – 00828 – 00**

Como quiera que se ha superado ampliamente el término establecido en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso referente a la inscripción de la medida de embargo del vehículo de placas **ZIV-432**, pues se asentó la medida de embargo el 7 de junio de 2009, como así se lee de la anotación del certificado de tradición No. 2319, así, como que de la consulta del sistema SIGLO XXI, se observa que el proceso se terminó por pago por auto del 9 de agosto de 2010, el despacho encuentra procedente acceder a la solicitud de levantamiento de medida de embargo; en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO - LEVANTAR** la medida cautelar de embargo que pesa sobre el vehículo de placas **ZIV-432**. Por Secretaría, elabórese los correspondientes oficios en favor de la parte solicitante atendiendo a lo dispuesto en la norma transcrita.

**SEGUNDO** - De existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad a lo normado en el inciso 4° del artículo 466 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,
El auto anterior es notificado en estado No <u>01</u>
de hoy <u>18 ENE 2023</u> .
El Secretario, LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** \_\_\_\_\_ - 4 AGO 2022

**Ref.: Verbal**

**Rad. 110014003034 – 2019– 00336– 00**

En atención a la solicitud presentada por CARLOS ALBERTO RUGELES GRACIA la misma no se tendrá en cuenta por las siguientes razones:

1.-El proceso se encuentra terminado por sentencia de fecha 22 de noviembre de 2019.

2.-El memorialista carece de legitimación para actuar, por cuanto a que no fue reconocido como parte dentro del proceso de la referencia

3.- Respecto del levantamiento estese a lo dispuesto en referida sentencia.

En cuanto a la solicitud a folio 7 de la encuadernación, por secretaria elabórese los respectivos oficios ordenados en la sentencia de fecha 22 de noviembre de 2019 y adicionada por el Juzgado 20 Civil del Circuito en fecha 22 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No. 051  
de hoy **5 AGO. 2022**

El Secretario,

  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2022 – 01206 – 00**

*Allegada solicitud por el apoderado judicial de la parte actora y teniendo en cuenta que se cumplen las exigencias previstas en el artículo 92 del Código General del Proceso, este Despacho Judicial;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO – AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, previas las constancias de rigor.

**SEGUNDO – ABSTENERSE** de condenar en costas y perjuicios, por no haberse practicado medidas cautelares.

**TERCERO – ABSTENERSE** de ordenar el desglose o devolución de los documentos como quiera que la demanda cursó de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p><i>El auto anterior es notificado en estado No 1.</i></p> <p><i>de hoy 18 de enero de 2023.</i></p> <p><i>El Secretario,</i> LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
--

L.A.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59e9778ad6cd4f00318c8eda070c94705d6e9fa26ab97c6c27794e868922b195**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2022 – 01220 – 00**

Del estudio preliminar de las presentes diligencias, se advierte que el valor del canon actualmente se encuentra tasado en **\$1.200.000** y el término inicial del contrato de arrendamiento fue de 12 **meses**, por lo que la cuantía es **\$14.400.000**, cifra que no supera los **40 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** de que trata el artículo 25 inciso 2º del Código General del Proceso, razón por la cual corresponde a un trámite contencioso de **MÍNIMA CUANTÍA**.

Sumado a lo anterior, se tiene que el Acuerdo PCSJA18-11127 del Consejo Superior de la Judicatura, asignó la competencia de los asuntos de **MÍNIMA CUANTÍA** a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá. En consecuencia, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia derivada del factor cuantía, conforme lo previsto en el numeral 1º del artículo 17 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 25 y 26 ejusdem.

**SEGUNDO - REMITIR** el presente expediente, por intermedio de la Oficina Judicial de esta ciudad, al **Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, que por reparto corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4faa8200d261478a51dcdc71c74f14ddcb9d2c4773a7cb8ddf3b6e73e54784f**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 01222 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.**, y en contra de **JEAN PAUL FRANCO CHAVEZ**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré **No. 8481304**:

- 1.** Por la suma de \$ **52.746.548,10**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1º de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4. SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5. SE RECONOCE** al abogado **MAURICIO ORTEGA ARAQUE**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Jueza**  
**(1)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f251672c0eeb5b3dfeecfed6bd7a8fa868aa5831188c5f80e1b1a4ac56d6d3f**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 01228 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **ERIKA ANDREA GARCIA GARCIA**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en los pagarés

**1. Pagaré No. 8140090423:**

- 1.1.** Por la suma de \$ **46.255.067,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2. Pagaré No. 330091850:**

- 2.1.** Por la suma de \$ **18.354.234,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 2.1., de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**3. Pagaré No. 5303720188143040:**

- 3.1.** Por la suma de \$ **10.739.851,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

- 3.2.** *Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 3.1., de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).*
- 4.** *Sobre las costas se resolverá oportunamente.*
- 5.** **SE ORDENA** *surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5° del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.*
- 6.** **SE RECONOCE** *al abogado MAURICIO ORTEGA ARAQUE, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.*

*El Secretario,*  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f95edf77d57597642eba215e649ec44625537f8103a86f40ec6380ccf50a624**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2022 – 01231 – 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del **término de cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en el siguiente aspecto:

Determine de manera clara, separada y numerada, cuáles son las sumas de dinero que adeuda la parte ejecutada, así como la fecha de exigibilidad de cada una de ellas.

Lo anterior, con apoyo en lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ad508c7312d22e31554611f1982c2b44c33853869f304a73f9fb3c9823afc19**

Documento generado en 15/01/2023 07:06:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 01235 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.**, y en contra de **ELIZABETH BUSTOS CASTRO**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré # 00130150089612436806:

- 1.** Por la suma de \$ **47'385.807,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1º de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4.** **SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5.** **SE RECONOCE** a la abogada **EDNA ROCIO ACOSTA FUENTES**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8e5c2803b353563042ac08c0591d18635c09adef19bf9f2e86ddfc51a1997f9**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 01237 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.**, y en contra de **TULIO ENRIQUE ORTIZ GONZALEZ**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré **No 6575190**:

- 1.** Por la suma de \$ **42'312,890,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1º de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4. SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5. SE RECONOCE** a la abogada **EDNA ROCIO ACOSTA FUENTES**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Jueza**  
**(1)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bffb84a17205067e370f9e8a89bc70116ae9cce5f0989605dc506d1285e220a**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110014003034 – 2022 – 01239 – 00**

En oportunidad para la calificación de la presente demanda, se advierte que el valor de las pretensiones no supera los **40 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** de que trata el artículo 25 inciso 2º del Código General del Proceso, razón por la cual corresponde a un trámite contencioso de **MÍNIMA CUANTÍA**.

El Acuerdo PCSJA18-11127 del Consejo Superior de la Judicatura, asignó la competencia de los asuntos de **MÍNIMA CUANTÍA** a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá. En consecuencia, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia derivada del factor cuantía, conforme lo previsto en el numeral 1º del artículo 17 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 25 y 26 ejusdem.

**SEGUNDO - REMITIR** el presente expediente, por intermedio de la Oficina Judicial de esta ciudad, al **Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, que por reparto corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae9f33957cebb5cd5054b25401c0beb9b9c9c74abda7f11ec4ea865b72030ff**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2022 – 01241 – 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguiente:

- 1.** Anexe el poder especial para iniciar demanda ejecutiva dirigido al Juzgado Municipal de Bogotá, en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso.
- 2.** Allegue escrito de demanda dirigido al Juez Municipal de Bogotá conforme a lo dispuesto en el numeral 1° artículo 82 del Código General del Proceso.
- 3.** Mencione los fundamentos de hecho de la demanda que pretende hacer valer a través de la prueba testimonial, conforme lo prevé el numeral 6° del artículo 82 del estatuto procesal general, en concordancia con el artículo 212 ibidem.
- 4.** Deberá la parte demandante prestar el juramento estimatorio en la forma dispuesta en el artículo 206 del Código General del Proceso, esto es, discriminando el monto específico de cada concepto y la forma en la que arriba al total de la indemnización pretendida.
- 5.** Aclare el acápite denominado Declaración de Parte, en el sentido de establecer si lo pretendido es el interrogatorio de la contraparte puesto que resulta improcedente el interrogatorio de su propia representada.
- 6.** Se requiere a la parte actora, para que acredite en debida forma el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, como quiera que la solicitud de medidas cautelares no cumple con los requisitos del artículo 590 del estatuto procesal general.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ade5642cf748e98c15e691e7b6108b71ecbef6baa062f487f13a8ff0645f5e18**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2022 – 01243 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguiente:

- 1.** Allegue escrito de demanda que cumpla con las disposiciones establecidas en el artículo 82 del Código General del Proceso, dirigida al Juez Municipal de Bogotá como quiera que la aportada menciona una Superintendencia.
- 2.** Determine claramente la **clase** de proceso declarativo que pretende iniciar la parte demandante, esto es, Responsabilidad Contractual o Extracontractual, Resolución, Nulidad o Recisión de Contrato u otro, como quiera que en la demanda no logra determinar el asunto.
- 3.** Aporte poder especial para iniciar demanda declarativa verbal informando la **clase** de proceso, dirigido al Juzgado Municipal de Bogotá, en los términos del artículo 74 del Código general del Proceso.
- 4.** Adecúe las pretensiones de la demanda a la **clase** de proceso declarativo que pretende iniciar.
- 5.** Presente el acta de conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, conforme a lo establecido en el numeral 7º del artículo 90 del estatuto procesal general.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9399af71ccc400bb58826ee3311edd1d90b23089947fce48a5173e385f7d29a8

Documento generado en 15/01/2023 07:07:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2022 – 01247 – 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

Conforme al artículo 184 del C. G. del P., determine de manera clara y concreta lo que pretende probar con la prueba extra procesal solicitada, como quiera que el objeto de la prueba que anuncia es confuso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 1.

de hoy 18 de enero de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2840f29a85ea5ecf1933f915d79d1f0a3d524c43cb3af7f8c0ad28d7df983b0**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2022 – 01255 – 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del **término de cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

- 1.** Determine de manera clara, separada y numerada, cuáles son las sumas de dinero que adeuda la parte ejecutada, así como la fecha de exigibilidad de cada una de ellas.
- 2.** Determine si pretende el cobro de la cláusula aceleratoria o el cobro de intereses moratorios, puesto que ello implicaría la aplicación para un mismo caso de dos figuras, que tienen idéntica finalidad, cual es la de pagar por un retardo o incumplimiento y se estaría cobrando al deudor dos veces por un mismo concepto.

Lo anterior, con apoyo en lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 1. de hoy 18 de enero de 2023.</p> <p>El Secretario, LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
--

L.A.

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **244c080817d0fac4fb9f699fac72e7a5260f37cfd2bd3c2b21ad99cf6d7d99e0**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 01257 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.**, y en contra de **LIBARDO VARGAS HERRERA**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré # 3064161:

- 1.** Por la suma de \$ **63,819,820,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1º de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4.** **SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5.** **SE RECONOCE** a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Jueza**  
**(1)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7a45f8e02efeee55519639c1d5e56d36aa07d4a7681c9ffc7aa7833153f1a8b**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 01259 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **LORENA JINETH CASTRO RUIZ**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en los pagarés

**1. Pagaré No 16466967:**

- 1.1.** Por la suma de \$ **32.878.765,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 9 de noviembre de 2022, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2. Pagaré No 547064005711205:**

- 2.1.** Por la suma de \$ **13.946.240,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 2.1., de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 9 de noviembre de 2022, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**4. SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**5. SE RECONOCE** a la abogada **LUZ ESTRELLA LATORRE SUAREZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**(1)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 1.  
de hoy 18 de enero de 2023.

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 513d0e5f22b66b94badaf8f10015b20ec016161f7a0ca0ca3d2ca3a11116fcf1

Documento generado en 15/01/2023 07:07:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad. 110014003034 – 2022 – 01261 – 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

- 1.** Allegue el pagaré base de la presente ejecución de manera legible, como quiera que el contenido de la copia aportada no se puede leer.
- 2.** Reforme el acápite de pretensiones en el sentido de indicar el número correcto del pagaré.
- 3.** Determine la cuantía del presente asunto, indicando una suma de dinero, conforme lo establece el artículo 25 del C.G. del P.
- 4.** Aclare cómo se liquidaron los intereses corrientes contenidos en el pagaré base del recaudo, indicando la fecha de inicio y finalización del cobro de estos, así como la tasa de recaudo, al tenor de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 del C.G. del P. Debe recordarse que estos intereses se causan desde la creación del título hasta el día de su vencimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 1.

de hoy 18 de enero de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7f6e0ac2ca275d6e951fcdf0b18be6139dcbd736cb66a7ff3d70e050bdca1a2**

Documento generado en 15/01/2023 07:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**