



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2021- 01090- 00**

*Se resuelve el recurso de reposición, presentado por el apoderado de la sociedad demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS., contra el auto de fecha 31 de agosto de 2023.*

**I. ANTECEDENTES PROCESALES**

*Declarada la excepción previa de Indebida Acumulación de Pretensiones, presentada por el entonces apoderado de la demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS S.A.S., se inadmitió la demanda, y por auto de fecha 1º de diciembre de 2022, se libró nuevamente mandamiento de pago a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** y en contra de **360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO, ANDREA GUZMÁN PATIÑO y LYNDA EVELYN ARBELÁEZ CAMARGO.***

*Por auto de fecha 16 de diciembre de 2022, se requirió a la demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS S.A.S., para que aclarara su representación jurídica, y una vez allegado el nuevo poder, por auto de fecha 14 de febrero de 2023, se reconoció al abogado **SERGIO E. VILLAMIZAR VILLAR**, como apoderado de la sociedad demandada.*

*En el mismo auto, se le informó al apoderado antes mencionado que, la solicitud de terminación, no cumplía con las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, en virtud de que no existían liquidaciones en firme, y tampoco se allegaba la correspondiente.*

*El apoderado de la demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS S.A.S., presentó varios memoriales reiterando la solicitud de terminación y por auto de fecha 16 de marzo de 2023, se le recordó que no se cumplían los requisitos del artículo 461 de la norma procesal.*

*En el mismo auto, se le puso en conocimiento de la parte demandante, los abonos y consignaciones allegadas, para que, realizara las manifestaciones pertinentes.*

*El 4 de mayo del presente año, se corrigió el mandamiento de pago en el sentido de ordenar la notificación de los demandados **ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO, ANDREA GUZMÁN PATIÑO y LYNDA EVELYN ARBELÁEZ CAMARGO**, con*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y tener por notificado mediante estado al demandado 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, en virtud de que ya se había hecho parte dentro del presente trámite, con la excepciones previa propuesta.*

*Además, se reiteró al apoderado de 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, que no se tenían en cuenta las solicitudes de terminación, en virtud de no cumplirse los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso.*

*De acuerdo a la anterior corrección, mediante memorial de fecha 12 de mayo del presente año el apoderado de 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.*

*En proveído del 30 de mayo de 2023, se tuvo en cuenta que la demandada antes mencionada, había contestado de la demanda en tiempo, y que una vez integrado el contradictorio, se correría traslado de las excepciones propuestas.*

*Igualmente se reiteró que, para tener en cuenta la solicitud de terminación, debía darse cumplimiento a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso; así mismo se requirió al demandante para que integrara el contradictorio, so pena de declarar el desistimiento tácito.*

*El 27 de julio de 2023, no se tuvieron en cuenta las notificaciones allegadas por el demandante y se le recordó al apoderado de 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS que, en providencias anteriores el Despacho ya había emitido pronunciamiento a la solicitud de terminación.*

*Finalmente, en el auto de fecha 31 de agosto del presente año, y objeto de censura, se dispuso:*

- 1. TENER POR NOTIFICADA a la demandada LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO, de manera personal desde el pasado 27 de julio de 2022, conforme a lo previsto el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, quien dentro de la oportunidad legal guardó silencio. (Folio 6 del archivo 046 SharePoint).**
- 2. NO TENER EN CUENTA la notificación efectuada al demandado 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, en virtud de que la mencionada sociedad ya se encuentra notificada, propuso excepción previa y contestó la demanda en tiempo, conforme al pronunciamiento de la providencia de fecha 30 de mayo del presente año. (archivo 039 SharePoint).**
- 3. SE REQUIERE NUEVAMENTE al ejecutante para que, acredite ante el Juzgado las diligencias tendientes a la notificación de los demandados ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO y ANDREA GUZMÁN PATIÑO.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**II. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

*Manifiesta el recurrente en su extenso escrito, como primer argumento el hecho de que la demandada ANDREA GUZMÁN PATIÑO, ya se hizo parte dentro del presente trámite y contestó la demanda; así mismo argumentó que la demandada LYNDA EVELYN ARBELÁEZ CAMARGO no se ha notificado, por lo que no se puede considerar que guardó silencio, conforme al auto objeto de censura.*

*En segundo lugar manifiesta que ha pasado un tiempo prudencial para que el demandante integre el contradictorio sin que lo haya realizado, omitiendo los requerimientos realizados por el Juzgado y en tal sentido se debe aplicar la figura de Desistimiento Tácito.*

*Como tercera consideración, sostiene que la suma ordenada en el mandamiento de pago, se encuentra cancelada por lo que no hay lugar a liquidación de costas, y que se debe ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.*

*En el término de traslado, el apoderado demandante, guardó silencio.*

**IV. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso con el objeto de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*Ahora bien, revisados los argumentos planteados por el abogado recurrente, tenemos como inconformismo principal sobre el auto atacado que: **1)** se debe tener en cuenta que la demandada ANDREA GUZMÁN PATIÑO, ya se hizo parte del proceso, contestó la demanda y propuso excepciones; a su vez que la demandada LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO, no se ha notificado en debida forma, por lo que no se puede atribuir que no realizó manifestación alguna.*

*Como argumentos subsidiarios del trámite **2)** que se debe declarar el desistimiento tácito porque el demandante no ha cumplido la carga de notificar a todos los extremos de la litis y **3)** que la obligación ya se encuentra saldada, por lo que se debe declarar la terminación del proceso.*

*De entrada, el Juzgado advierte que, **accederá parcialmente a la reposición invocada**, en lo que respecta al primer argumento, y así se tiene en cuenta que la demandada **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**, si se hizo parte dentro del presente*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

trámite por intermedio de apoderado, contestando la demanda y proponiendo excepciones.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, en el archivo 041 del expediente, reposa un memorial denominado Contestación de la Demanda y Proposición de Excepciones de Mérito, presentada por el abogado SERGIO E. VILLAMIZAR VILLAR en representación de la demandada **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**.

De otra parte, en lo que se refiere a que la demandada **LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO** no se ha notificado, debe recordarse al apoderado recurrente que, mediante memorial de fecha 10 de agosto del presente año, el ejecutado allegó las constancias de notificación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. Véase.

APORTO NOTIFICACIÓN LEY 2213 - 11001400303420210109000

Wilson Gomez <wgomez@gomezhigueraasociados.com>

Jue 10/08/2023 12:18 PM

Para: Juzgado 34 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Erika Katherine Valero <juridico@ngsoabogados.com>

FECHA Y HORA DE ENVÍO		REMITENTE		DESTINATARIO		FECHA Y HORA DE ENTREGA			
11:17	22	07	2022			HORA	D	M	A
<b>EL LIBERTADOR</b> Comprometidos con el Sector Inmobiliario Dirección: Cra 13 No. 26-45. Piso 16. Teléfono: 3527070. Página WEB: www.elibertador.co				Codigo Postal 6900134 NIT 860.035.977-1		No. 1202904		Resolución 002296 del 12 de Julio de 2013 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	
JUZ 34 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C.		PROCESO 2021-1090		NOMBRE: LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO CC. 1.032.396.427		Observaciones		TARIFA: \$ 5.000	
NOMBRE: INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR		COD POSTAL: 110311		CORREO: arbelaezle@gmail.com		ACUSE DE RECIBO ABIERTO POR DESTINATARIO		IVA: \$ 950	
DIRECCIÓN: CR 13 # 26 45 P 9		PAIS: COLOMBIA		TELÉFONO: 3527070		Fecha de entrega: 2022-07-22 17:18:45.0 Fecha de Apertura: 2022-07-22 17:19:01.0		VALOR TOTAL: \$ 5.950	
CIUDAD: BOGOTA		COD: NOTIFICACION ART. 8 LEY		PESO (MB): 8380.25					
TELÉFONO: 3527070		RECIBIDO POR EL LIBERTADOR: LIBERTADOR		MEDIO DE ENTREGA:					
Remite: 1202904									
WILSON JOSE GOMEZ HIGUERA (NGS&O ABOGADOS DIGITAL S.									

Por tanto, la decisión de dar por notificada a la demandada **LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO**, de **manera personal** desde el pasado 27 de julio de 2022, y que la misma guardó silencio en el término del traslado, se encuentra ajustada a derecho.

Seguidamente y frente al segundo argumento de que, debe darse aplicación a la figura de desistimiento tácito, el Despacho no accederá, en virtud de que el apoderado ejecutante, ha adelantado y acreditado las diligencias correspondientes para efectuar la notificación tal como se puede apreciar en archivos 040 y 046 del expediente.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*En cuanto a que debe declararse terminado el presente proceso, por encontrarse saldada la obligación conforme a los recibos allegados y depósitos judiciales realizados, se le reitera al apoderado inconforme que, cuando se pretende la terminación del proceso por pago o cancelación de la deuda y no existen liquidaciones del crédito y costas en firme, el ejecutado podrá presentarlas con el objeto de demostrar su pago, pero de la misma debe darse traslado al ejecutante por 3 días y si esta no es objetada se procederá a su aprobación siempre y cuando este ajustada a la ley.*

*Como lo anterior, no se ha cumplido, no se puede declarar terminado el presente trámite, como se le ha informado en providencias de fecha 16 de marzo, 4 y 30 de mayo del presente año.*

*Finalmente, y comoquiera que en la providencia objeto de censura, se requirió al ejecutante para que acreditara la notificación de los demandados ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO y ANDREA GUZMÁN PATIÑO, se corregirá el numeral 3º, en el sentido de excluir a la demandada GUZMÁN PATIÑO, comoquiera que ya se hizo presente dentro del trámite, contestando la demanda.*

*Así mismo, se adicionará el numeral 4º a la mentada providencia, aclarando la notificación de la demandada ANDREA GUZMÁN PATIÑO.*

*Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Bogotá D.C.,*

**RESUELVE**

**PRIMERO - REPONER PARCIALMENTE** el numeral 3º del auto de fecha 31 de agosto de 2023, conforme a los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO** - Acorde a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 y 287 del C.G. del P. se corrige el numeral 3º y adiciona numeral 4º el auto de fecha 31 de agosto de, como sigue:

**TERCERO- SE REQUIERE** por última vez al ejecutante para que, acredite ante el Juzgado las diligencias tendientes a la notificación del demandado **ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO**, so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del C. G. del P.).



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**CUARTO - TENER** por notificada a la demandada **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**, se notificó por conducta concluyente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso. (Fol. 13 Archivo), desde el pasado 13 de junio de 2023, fecha en la que remitió la contestación de demanda y proposición de excepciones de mérito, de las cuales se correrá traslado una vez se integre la Litis.

**QUINTO - SE RECONOCE**, al abogado **SERGIO E. VILLAMIZAR VILLAR**, como apoderado judicial de **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**, en los términos y para los efectos del memorial poder otorgado, por cumplir con lo dispuesto en el artículo 74 del C. G. del P.

**SEXTO – SE NIEGA** la apelación solicitada en razón a que el auto debatido no es objeto de alzada, conforme al artículo 321 del C. G. del P.

En lo demás el auto continua incólume.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **674114ea1148228f9942e9bf638c5d011229079e3bb3a5b97e945c10009505af**

Documento generado en 10/10/2023 03:58:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual**  
**110014003034 – 2021- 0984- 00**

*Revisadas las presentes diligencias, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*Téngase en cuenta que, mediante auto de fecha 5 de septiembre de 2023, se admitió la reforma de la demanda, y de acuerdo a lo establecido en el numeral 4º del artículo 93 del Código General del Proceso, se corrió traslado a los demandados que se encontraban notificados por conducta concluyente.*

*Por lo anterior, y comoquiera que la apoderada de los demandados que se encontraban notificados por conducta concluyente, guardó silencio, se tiene por no contestada la reforma de la demanda.*

*Finalmente, se requiere a la apoderada demandante para que integre la Litis.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ae4ed105e4b32550016b2c8caebe5ad490dbad87e9ccfe6aecc7334d17dc8a8**

Documento generado en 10/10/2023 03:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., Diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2021- 00760- 00**  
**C. Incidente de Honorarios**

*Teniendo en cuenta que la parte incidentante no solicitó el decreto de alguna prueba distinta a la documental, y que el incidentado guardó silencio, el Juzgado no encuentra méritos suficientes para convocar a la audiencia de que trata el inciso 3º del artículo 129 del C. G. del P., por lo que, procede a resolver el incidente de regulación de honorarios, interpuesto por el abogado JOSE RICARDO URREGO GARCÍA, en contra del demandante RECIBANC S.A.S., dentro del proceso ejecutivo radicado bajo el número 2021-00760.*

**I. ANTECEDENTES**

**1. Hechos**

*Señala el incidentante que la Sociedad RECIBANC SAS, identificada con el N.I.T 900.053.388-4, por intermedio de su representante legal, le confirió poder para iniciar y llevar hasta su terminación el proceso ejecutivo de menor cuantía en contra de la señora CLAUDIA JIMENA LEÓN ECHEVERRY.*

*Que, después de haber realizado todos los trámites procesales necesarios y haber llevado el trámite hasta la instancia de un acuerdo por pago, su poderdante le revocó el poder y presentó escrito de terminación sin cancelar los honorarios por la labor desempeñada.*

*Afirma que la labor para la cual fue contratado, siempre fue vigilante, cuidadosa, responsable y eficaz con total profesionalismo.*

**2.- Pretensiones**

*Solicita el abogado JOSE RICARDO URREGO GARCÍA, se ordene a la Sociedad RECIBANC SAS, cancelar la suma equivalente al 20% del valor de las pretensiones.*

**3.- Actuación**

*Por auto de fecha 23 de marzo de 2023, se rechazó de plano el incidente, por no cumplirse los presupuestos del inciso 2º del artículo 76 del Código General del Proceso, al no haberse le revocado el poder al abogado JOSÉ RICARDO URREGO GARCÍA.*

*El abogado incidentante en desacuerdo con la decisión, presentó recurso de reposición argumentando que, el representante legal de la entidad demandante, revocó el mandato de forma tácita, al actuar sin apoderado y en calidad de*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*representante legal.*

*Mediante auto de fecha 30 de mayo de 2023, se repuso la decisión adoptada, dejando sin valor y efecto el auto de fecha 23 de marzo de 2023, por medio del cual se rechazó el incidente de honorarios, y en aplicación al inciso 3º del artículo 129 de la norma procesal, se ordenó correr traslado del escrito de solicitud de honorarios, por el termino de tres (3) días, así mismo se ordenó notificar al incidentado de forma personal, por encontrarse terminado el proceso.*

*Por auto de fecha 22 de junio del presente año, se ordenó al incidentante realizar nuevamente la notificación, conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del art. 8 del de la Ley 2213.*

*En proveído de fecha 13 de julio de 2023, se tuvo en cuenta que la parte incidentada se notificó conforme lo dispone el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término del traslado guardó silencio, así mismo, se decretaron las pruebas solicitadas por el incidentante y se designó a un auxiliar de la justicia para que, rindiera un dictamen en el cual establezca la suma a pagar por concepto de honorarios por parte de la demandante Sociedad RECIBANC SAS.*

*El 13 de julio de 2023, el abogado LUIS ANTONIO HERRERA U. en calidad de representante legal de la CORPORACION DE LOS PROFESIONALES, aceptó la designación del cargo y mediante memorial fechado 25 de agosto de 2023, allegó el dictamen pericial correspondiente.*

*El 26 de septiembre de 2023, se puso en conocimiento de las partes el dictamen pericial decretado de oficio y dentro del término de traslado, las partes guardaron silencio.*

## **II. CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos Procesales**

*La competencia del trámite incidental recae en esta judicatura por un precepto legal que así lo dispone y, además, por la temporalidad con que el mismo se presentó, pues ello tuvo ocurrencia dentro de la oportunidad contemplada en el artículo 76 del Código General del Proceso para el incidente que en esta providencia se resuelve.*

### **2. Incidente de Regulación de Honorarios**

*La regulación de honorarios comprende la controversia en relación con el reconocimiento pecuniario del servicio prestado estipulado en un contrato de mandato, estableciéndose este trámite para regular la contraprestación del apoderado cuya gestión termina en la actuación procesal, de tal manera que el profesional del derecho que concluye su labor a causa de la revocatoria del poder,*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*puede solicitarle al juez a través de un incidente que liquide sus honorarios teniendo en cuenta, simplemente la labor realizada.*

### **3. Agencias en Derecho y Costas Procesales**

*La Corte Constitucional ha entendido que las costas procesales son aquellos gastos en que incurre una parte por razón del proceso. Esa noción comprende tanto las expensas como las agencias en derecho. Las expensas son las erogaciones distintas al pago de los honorarios del abogado, tales como el valor de las notificaciones, los honorarios de los peritos, los aranceles, entre otros. Las agencias en derecho corresponden a los gastos por concepto de apoderamiento dentro del proceso, que el juez reconoce discrecionalmente a favor de la parte vencedora atendiendo a los criterios sentados en el artículo 366 del Código General del Proceso, y que no necesariamente deben corresponder a los honorarios pagados por dicha parte a su abogado. (Sentencia T 625-2016).*

### **III. CASO EN CONCRETO.**

*Examinado el expediente, obra a folio 6 y 7 del archivo de demanda, poder judicial a través del cual NELSON JOSÉ VALDÉS CASTRILLÓN facultó al abogado JOSE RICARDO URREGO GARCÍA, para que iniciara y llevara hasta su fin el proceso ejecutivo en contra de CLAUDIA JIMENA VEGA, facultándolo además para recibir, dirimir, conciliar, transigir, desistir, renunciar al poder, entre otras, y efectuar todas las acciones y trámites necesarios en el cumplimiento del mandato, en virtud del cual le asiste razón al incidentante para solicitar la fijación de sus honorarios profesionales por la labor desempeñada.*

*Conforme a lo anterior, es preciso aclarar por qué se adelanta este incidente de perjuicios contra de la sociedad RECIBANC S.A.S., y es que, el argumento principal se centra en el hecho de que la citada sociedad petitionó la terminación del proceso, por pago total de la obligación a través de su representante legal en calidad de abogado y no por intermedio de su apoderado.*

*La situación antes narrada, se puede corroborar con el documento que milita a folio 2 del archivo 16, y con el auto calendarado 24 de enero de 2023, a través del cual se declaró la terminación del proceso por pago total de la obligación.*

*Es por ello, que el citado sujeto procesal tiene la obligación de responder con su patrimonio por los honorarios que no fueron pagados al gestor judicial contratado, debido a que el demandante obtuvo un beneficio (el pago de la obligación), por todas aquellas diligencias que el incidentante adelantó al interior del proceso, para buscar el recaudo de la obligación perseguida, tal como se puede observar en los archivos 06, 07, 010 y 011; actuaciones que llevaron a que el proceso se terminara por pago total de la obligación.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*Ahora bien, en torno a la cuantificación de la labor deprecada por el profesional del derecho y que constituye la razón de este pronunciamiento, debe recordarse que como lo señala el inciso 2º del artículo 76 del C. G. del P., para la determinación del monto de los honorarios se debe tener en cuenta como base el respectivo contrato de prestación de servicios y los criterios señalados para la fijación de las agencias en derecho.*

*Véase que, en este trámite incidental, la parte actora no aportó el contrato de prestación de servicios, pero si manifestó que la suma pactada por conceptos de honorarios sería el 20% de las pretensiones.*

*No debe olvidarse que cuando la cuantificación depende de decisión judicial, es privativa del funcionario bajo los preceptos **normativos y probatorios** a lugar.*

*Por lo anterior, el Despacho procedió a designar un perito abogado, con el fin de que rindiera un dictamen en el cual estableciera la suma a pagar por concepto de honorarios.*

*El dictamen que el profesional del derecho MAURO DANILO AMADO A., rindió dentro del término concedido por el Despacho en auto de fecha 13 de julio y 24 de agosto del presente año, y en el cual estableció que la suma a pagar al incidentante abogado JOSE RICARDO URREGO GARCIA, es OCHO MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE (**\$ 8.320.000, 00**), suma sobre la cual no se presentó objeción alguna dentro del término de traslado.*

*Por tanto, se accederá a las pretensiones del incidentante, y se regularán los honorarios que le corresponden por el desempeño de la labor encomendada por el ejecutante del proceso principal.*

*En mérito de lo expuesto, el el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Bogotá D.C.,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - REGULAR** los honorarios profesionales a que tiene derecho el abogado **JOSE RICARDO URREGO GARCÍA**, por la labor desempeñada dentro del presente proceso, en el cual fungió como apoderado de la sociedad demandante RECIBANC S.A.S.

**SEGUNDO** - Como consecuencia de ello, **señalar** la suma de OCHO MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE (**\$ 8.320.000, 00**), a favor del incidentante y a cargo del demandante RECIBANC S.A.S., dentro del presente proceso ejecutivo, los cuales deben ser cancelados dentro de los **diez (10) días** siguientes al de la ejecutoria de esta providencia.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**TERCERO** - Se señalan al Auxiliar de la Justicia como honorarios definitivos UN (1) S.M.M.L.V., los cuales deberán ser sufragados por la parte incidentada dentro de la **diez (10) días** siguientes al de la ejecutoria de esta providencia.

**CUARTO** - Se condena en costas a la parte incidentada, para tal efecto se señala como agencias en derecho la suma de \$ 580.000. Por secretaría liquídese.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f64778fd51c0818687c2fb2c00f71e81003e5cd7f88f2724219154051c374194**

Documento generado en 10/10/2023 03:58:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2021- 00446- 00**  
**C. Medidas**

*Allegada solicitud de medidas cautelares por el extremo ejecutante y conforme al artículo 599 del Código General del Proceso, **SE DISPONE:***

**1. DECRETAR** el embargo de las acciones de la sociedad **INMOBILIARIA ALIANZA GROUP S.A.S**, identificada con matrícula No. 02024571.

*Se limita la medida a la suma de \$ 100.000.000 M/cte.*

*Por secretaría remítase el oficio que comunica la medida de embargo a la sociedad, una vez la parte interesada informe el correo electrónico de notificación.*

**2. DECRETAR** el embargo de la razón social **INMOBILIARIA ALIANZA GROUP S.A.S**, identificada con matrícula No. 02024571.

*Ofíciase lo correspondiente a la Cámara de Comercio.*

**3. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los bienes muebles y enseres (excluyendo vehículos automotores) denunciados como propiedad del demandado **INMOBILIARIA ALIANZA GROUP S.A.S**, que se encuentren en el ubicados en el Carrera 53 No. 103 B – 42 Oficina 201 de la ciudad de Bogotá D.C., o en el lugar donde se indique en el momento de la diligencia.

*Para tal fin se comisiona al alcalde de la localidad correspondiente con amplias facultades de designar secuestro y fijar honorarios, de acuerdo a lo establecido en el artículo 40 del Código General del Proceso. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso, dejando las constancias de rigor.*

*Se limita la medida a la suma de \$ 100.000.000 M/cte.*

*Secretaría proceda de conformidad.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodríguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 038db174022262818c71d1f4e9076055d790fee998cc31ddf6569b7e8d0a121d

Documento generado en 10/10/2023 03:58:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00176 – 00**

*Se requiere nuevamente a la parte demandante para que allegue en el transcurso de **diez (10) días**, copia del reglamento de copropiedad horizontal vigente, con sus modificaciones debidamente registradas o las actas de asamblea en los que se aprueban los cobros de cuotas extraordinarias.*

*Así mismo se ordena se remita copia de las actas de asamblea programadas por la administración desde el año 2004 a 2023, para verificar la asistencia de la señora **ANA CECILIA CARRANZA BOHÓRQUEZ**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ffb7504b9f278011bb74455aa8cb67c5b8474eeb2091094f8d901e77184e9f0**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual**  
**Rad. 110014003034 – 2020 – 00209 – 00**

**SE RECHAZA** por improcedente el Recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación presentado por el apoderado demandada, como quiera que contra el auto que fija fecha no procede recurso alguno (Inciso 2° del numeral 1° del artículo 372 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94cbefc5d7a8660ba5daba3bcdf6277b11f497f421a315cd827c9a7293c8f13**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00335 – 00**

*Atendiendo la solicitud que antecede y con la finalidad de dar continuidad al trámite sucesoral que ocupa a esta judicatura, se ordena al apoderado judicial de los herederos, presentar el trabajo de partición en virtud a lo normado en el inciso final del artículo 507 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e2e0ec9d039e79a59606e60afd1f869e25cb6a93a787e946cc9b8242048b4ec5

Documento generado en 10/10/2023 02:32:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00401 – 00**

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que los auxiliares nombrados no aceptaron el cargo como **liquidador**, **SE DISPONE:**

**POR SECRETARÍA**, se ordena comunicar la designación a una terna de auxiliares de la lista vigente de liquidadores, para que una vez enterados del presente proveído, acudan a tomar posesión del cargo al que fueron designados, teniendo en cuenta ocupará el cargo la primera de las personas que acerque a notificarse del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 64 de hoy 11 de octubre de 2023.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
---

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0900e3dcc6d4997e9a4cafeb133f2abff298de7593d93fd8adbdc2373305bf8**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00883 - 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y habida cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho procede al **RELEVO** del auxiliar designado y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1. SE NOMBRA** como curador Ad-litem al abogado **RAMIRO PACANCHIQUE MORENO**.

**2. INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

- a.** Correo electrónico, *rpmabogado@gmail.com*.
- b.** Dirección, Calle 85 N° 19 A – 25 Oficina 402 de la ciudad de Bogotá.

**3. ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 64 de hoy 11 de octubre de 2023.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
---



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **702085d29bc4829765ccdca099b08863647f45955b1fb529148cf17a745676da**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Restitución de Bien Inmueble**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00891 – 00**

*Las partes del proceso aportaron un escrito mediante el cual solicitan la suspensión del proceso y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 161 del Código general del Proceso, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECRETAR** la suspensión del proceso de acuerdo a lo expresado en escrito allegado por las partes, desde la presentación del mismo ante la Secretaría del despacho hasta el **17 de octubre de 2023**, a menos que las partes **de común acuerdo** dispongan otra cosa.

**SEGUNDO** – Por Secretaría contabilícese el término respectivo

**TERCERO – INGRESEN** las diligencias al despacho, una vez vencido el término de suspensión.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 64 de hoy 11 de octubre de 2023.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e8b3278e49b3c75b72f8cd21c353ad63f90742ce7c4671960a4b0b258daf61e**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00899 – 00**

*Atendiendo la solicitud que antecede y con la finalidad de dar continuidad al trámite sucesoral que ocupa a esta judicatura, se ordena al apoderado judicial de los herederos, presentar el trabajo de partición en virtud de lo normado en el inciso final del artículo 507 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a01c46109935250ad317a02c29091da57a3c086a11a9a271dd97b0fd0875e1a7**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00053 – 00**

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el auxiliar de justicia **CARLOS ARMANDO VILLAMIZAR PORTILLA**, no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 29 de agosto de 2023, **SE DISPONE:**

**POR SECRETARÍA**, se ordena comunicar la designación a una terna de auxiliares de la lista vigente de liquidadores, para que una vez enterados del presente proveído, acudan a tomar posesión del cargo al que fueron designados, teniendo en cuenta ocupará el cargo la primera de las personas que se notifique del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e8c943c6677fcd8fdbbaf8cbbb8596f1b46cc2203beee81f0fddd92098867b0**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00269 – 00**

**SE RECONOCE** al abogado **ADOLFO ARIZA SORACÁ**, como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**SE ORDENA** correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, al ejecutante por el término de **diez (10) días**, conforme al numeral 1º artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57e339f698c620e71d47f1aabf61dc54875bd60e9df381268aa2322f249ce4ba**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Verbal**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00359 – 00**

*Revisada la actuación, se observa que, en el presente proceso, se ha vencido el termino establecido en el inciso 1º del artículo 121 del Código General del Proceso, por lo que debe adoptarse la correspondiente medida de saneamiento, para la continuidad del mismo.*

*El inciso 2º de la citada norma establece que vencido el termino señalado en el inciso 1º, para proferir sentencia, el juez perderá automáticamente competencia para conocer el asunto y el inciso 6º señala que toda la actuación posterior será nula de pleno derecho.*

*Por lo anterior, debe acudirse a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 136 de la normatividad procesal y tener por saneada la nulidad observada, como quiera que las partes no lo alegaron oportunamente.*

*En consecuencia, y saneada la nulidad antes mencionada, se continuará con el trámite máximo por el termino de **cinco (5) meses**, dentro de la cual se proferida la respectiva sentencia.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05216f46d9956cf60b893a777b774141b8bacc1829f13bc883fc6d3bdf4e4357**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00453 – 00**

Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **983ef1081d8429ad64a9240fddaf5a9805c8c1a68d19bc3894f9fb2391d73327**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022– 00951 – 00**

*Se resuelve el recurso de reposición propuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra el proveído de fecha 6 de octubre de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago.*

**I. ANTECEDENTES**

*Sostiene el apoderado judicial de **JUAN CARLOS ORTIZ MARTINEZ**, que el título aportado como cimiento de la acción ejecutiva carece de claridad puesto que existe una enmendadura en lo relacionado a la fecha de suscripción del pagaré, sumado a que no se indican los valores exactos que deben pagarse de manera mensual como quiera que la obligación se pactó en cuotas y finalmente sostiene que existe un vicio en el consentimiento en lo relacionado a la suscripción del título por parte del deudor pues nunca fue su intención firmar el pagaré.*

**II. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*El presente recurso gira en torno al cumplimiento de los requisitos del título valor base de la ejecución, presupuesto del mandamiento de pago o de su negación.*

*Al respecto, memora esta judicatura que para ejecutar obligaciones dinerarias incorporadas en un pagaré, ésta debe cumplir tanto los requisitos generales de todo título valor, establecidos en el artículo 621 del Código de Comercio, como los elementos específicos del pagaré, determinados en el artículo 709 de la misma obra comercial; así como los exigencias de todo título ejecutivo contenidas en el artículo 422 del Código General del Proceso.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*En el presente caso se discute sobre la **claridad** del título, por lo cual debe tenerse en cuenta que este aspecto se refiere a que de la simple lectura del texto contentivo de la obligación se establezca sin lugar a dudas o se identifiquen las partes de la obligación, es decir acreedor, deudor y objeto, el cual corresponde a la prestación reclamada.*

*Pues bien, de revisar el pagaré aportado como cimiento de la acción se verifica que contiene: 1º) la mención del derecho que el título incorpora cual es la obligación de pagar la suma de **\$ 85'146.467,22**; 2º) la firma de quien lo crea, pues aparece la rúbrica de **JUAN CARLOS ORTIZ MARTINEZ**; 3º) la promesa de pagar de manera incondicional una suma de dinero; 4º) que el pago debe efectuarse a **SYSTEMGROUP S.A.S.**; 5º) que debe ser pagadero a la orden de la persona jurídica citada.*

*Sumado a ello, de la lectura simple se advierte que el pagaré establece sin lugar a dudas cuáles son las partes del negocio jurídico, esto es, **SYSTEMGROUP S.A.S.**, como acreedor y el señor **JUAN CARLOS ORTIZ MARTINEZ** como deudor y el objeto al cual corresponde la prestación reclamada que consiste en el pago de una cantidad líquida de dinero.*

*Respecto de la **fecha de suscripción** o el **valor de las cuotas mensuales** referidas por la togada, basta mencionar que éstos no son requisitos establecidos en la norma comercial, o procesal, para restarle validez al negocio jurídico celebrado o impedir la ejecución ante la jurisdicción.*

*Debe concluirse de lo anterior, que el título-pagaré aportado como mensaje de datos junto con la demanda, cumple con los mandatos legales establecidos tanto en la norma procesal como en la norma comercial, razón por la cual habrá de mantenerse incólume el mandamiento de pago.*

*Por otra parte, en lo relacionado al vicio del consentimiento a la suscripción del documento, debe tenerse en cuenta que tales afirmaciones atacan el fondo del litigio y no, los requisitos formales del título, y en consecuencia, no logran desvirtuar la orden de apremio en los términos del inciso 2º del artículo 430 del Código General del Proceso, por lo que desde esta perspectiva, la reposición tampoco encuentra vía de prosperidad.*

*En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia;*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**RESUELVE**

**PRIMERO- NO REPONER** el proveído calendarado 6 de octubre de 2023, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO-** Por Secretaría, proceda a contabilizar el traslado de la demanda conforme a lo previsto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b54979dc94ee28d7c84350432743c72607adee26485fc78f5f07eb7fa5e8fed8**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00315 – 00**

Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc17b987f5522b3c09d982815266e28f0b4eca88292569d17622b123bfb38891**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00609 - 00**

*Presentado recurso de reposición y en subsidio el de apelación por el apoderado de la parte demandante, contra el auto de fecha 29 de agosto de 2023, el Despacho se pronuncia como sigue:*

*El inciso 3 del artículo 318 del C. G. del P., establece: "El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto." (Subraya el Juzgado).*

*En el presente asunto, el apoderado presenta el recurso el día 5 de septiembre de 2023, un mes después de notificado por estado el auto atacado, por lo que el término para presentar el Recurso de reposición se encuentra vencido, por lo que se rechazará por extemporáneo.*

*Es pertinente recordar que todas las providencias proferidas por el Juzgado, se encuentran en la página web de la Rama Judicial. Por lo brevemente expuesto, el Despacho;*

**RESUELVE:**

**RECHAZAR**, por extemporáneo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación presentado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**(1)**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

L.A.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24eb1345c1904f185145569a8b1e57cc67b13f37e8a1a6f88b4050eed107e05b**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2023 – 00879 – 00**

*Se resuelve el recurso de reposición y en subsidio apelación propuesto por la parte ejecutante, en contra del auto calendarado 12 de septiembre de 2023, mediante el cual se negó el mandamiento de pago.*

**I. ANTECEDENTES**

*Manifiesta el recurrente, que si bien es cierto por error involuntario no se aportó el documento base de ejecución, lo cierto es que el mismo si existe y no se allegó dentro del escrito.*

**II. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso con el objeto de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*Revisados los argumentos expuestos por el recurrente, esta Oficina Judicial debe advertir que no se accederá al recurso planteado, por lo siguiente.*

*Como se le advirtió al apoderado en el auto objeto del recurso, y en oportunidad para la calificación de la presente demanda se observó que en los anexos aportados con la misma, no obró el título valor base de la presente ejecución.*

*El artículo 422 del Código General del Proceso establece: "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles **que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él,...**" por lo cual no puede librarse mandamiento, conforme al artículo 422 del C. G. del P. (Negrillas del Despacho).,*

*Conforme a lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Bogotá D.C.;***

**III. RESUELVE:**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**PRIMERO.- MANTENER** el auto atacado, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO.- CONCEDER** el Recurso de Apelación en el efecto **DEVOLUTIVO** contra la providencia calendada 12 de agosto de 2021, conforme lo dispuesto en el inciso 4° del numeral 3° del artículo 323 del C. G. del P., en concordancia con el inciso numeral 4 del artículo 321 ibídem.

**TERCERO** - Por secretaría una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior **REMÍTASE** el presente proceso al Juzgado Civil del Circuito de Bogotá (Reparto), para lo de su cargo. Ofíciense y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3195f13db924856b3d060b24511e27aadeddbabc516caeec621561fbec71bc77**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00883– 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, y en contra de **JUAN CARLOS URIBE ROBLEDO**, por las siguientes cantidades y conceptos del pagaré:

**1. Pagare N° 3078570-3**

**1.1.** Por la suma de **\$ 49.999.996,00**, M/cte., por concepto de capital insoluto incorporado en el pagaré de la referencia.

**1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1. de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha de presentación demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**1.3.** Por la suma de **\$21.175.353,00** M/cte., por concepto capital de las cuotas mensuales en mora (sin incluir intereses de mora y plazos), de la obligación contenida en el pagaré 3078570-3, las cuales no se encuentran inmersas en el Valor del capital insoluto acelerado, se hayan individualizadas y discriminadas en el acápite de pretensiones de la demanda.

**1.4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma de capital de las cuotas en mora señaladas en el anterior numeral, desde el día en que cada una de ellas se hizo exigible y hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**1.5.** Por el valor **\$5.229.046,00** M/cte., por concepto de intereses corrientes respecto al capital de las cuotas mensuales en mora del pagaré base de ejecución No. 3078570-3, liquidados, causados y no pagados desde el día 25 de abril de 2023 hasta el día 5 de agosto de 2023, los cuales se hayan individualizados y discriminados en el acápite de pretensiones de la demanda.

**2.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**3. SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5° del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022,



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4. SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 871df29278cbbbed7e05ce881ea412703788b42aeee9029df1514228fed1d224a

Documento generado en 10/10/2023 02:32:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00945 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.**, y en contra de **FAUSTO PACANCHIQUE FARIAS**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré # 7888020:

- 1.** Por la suma de \$ **72.286.050,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1º de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 10 de septiembre de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4.** **SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5.** **SE RECONOCE** a la abogada **CAROLINA CORONADO ALDANA**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Jueza**  
**(2)**

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 64*  
*de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1da72d0a5588243f13f577a9b8f8e9c6bd3217688610d7f6aac1e67c809b31aa**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad. 110014003034 – 2023 – 00947 – 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

- 1. Allegue** escrito de demanda que cumpla con las disposiciones establecidas en el artículo 82 del Código General del Proceso, dirigida al Juez Municipal de Bogotá.
- 2. Aporte** poder especial para iniciar demanda, dirigido al Juzgado Municipal de Bogotá, en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso.
- 3. Allegue** el pagaré base de la presente ejecución de manera legible, como quiera que el contenido de la copia aportada no se puede leer.
- 4. Reforme** el acápite de pretensiones en el sentido de indicar el número correcto del pagaré.
- 5. Determine** la cuantía del presente asunto, indicando una suma de dinero, conforme lo establece el artículo 25 del C.G. del P.
- 6. Aclare** cómo se liquidaron los intereses corrientes contenidos en el pagaré base del recaudo, indicando la fecha de inicio y finalización del cobro de estos, así como la tasa de recaudo, al tenor de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 del C.G. del P. Debe recordarse que estos intereses se causan desde la creación del título hasta el día de su vencimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a5e387a9858fd87c3333783dc648ad25629317b7fd4dd2692508f8bed9e379f**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110014003034 – 2023 – 00949 – 00**

En oportunidad para la calificación de la presente demanda, se advierte que el valor de las pretensiones no supera los **40 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** de que trata el artículo 25 inciso 2º del Código General del Proceso, razón por la cual corresponde a un trámite contencioso de **MÍNIMA CUANTÍA**.

El Acuerdo PCSJA18-11127 del Consejo Superior de la Judicatura, asignó la competencia de los asuntos de **MÍNIMA CUANTÍA** a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá. En consecuencia, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia derivada del factor cuantía, conforme lo previsto en el numeral 1º del artículo 17 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 25 y 26 ejusdem.

**SEGUNDO - REMITIR** el presente expediente, por intermedio de la Oficina Judicial de esta ciudad, al **Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, que por reparto corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

LA

Firmado Por:  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09ed7271692bdf04015a4fa0fb7eab61d5771df071fe60c05218143b4e22adf9**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo Prendario**  
**Rad. 110014003034 – 2023– 00955-00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90, 430 y 468 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** con **GARANTÍA REAL (PRENDA)** de **MENOR CUANTÍA** en favor del **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **VICTOR MANUEL ALBARRACIN BAUTISTA** por las siguientes cantidades y conceptos.

**1. Pagaré No. No. OM11462985**

**1.1.** Por la suma de **\$ 79.279.535,00 M/cte.**, por concepto de capital, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

**1.2.** Por la suma de **\$ 7.816.694,00 M/cte.**, por concepto de intereses corrientes o de plazo causados a la tasa de interés desde el 26 de agosto del 2022 a 29 de agosto del 2023.

**1.3.** Por la suma de **\$7.816.694,00 M/cte**, por concepto de intereses moratorios causados desde el día siguiente en que se hizo exigible la cuota es decir el día siguiente al vencimiento de la cuota 01 de abril del 2023 hasta la fecha de presentación de la demanda.

**1.4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el día de la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2.** Sobre las costas y el remate del bien mueble solicitado, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**3.** Decretar el embargo del vehículo de placas LJZ048, MODELO 2022 COLOR: GRIS PLATINO METALICO, CLASE: AUTOMOVIL, SERVICIO: PARTICULAR; CHASIS: 9BWDL5BZ9NP035626. En consecuencia, comuníquese la medida a la Secretaria de Movilidad de esta ciudad, para que proceda a hacer la anotación correspondiente en el certificado de tradición.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**4.** A esta demanda désele el trámite del proceso ejecutivo descrito en la sección segunda, título único, del Código General del Proceso, y **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y s.s. del CGP., haciéndosele saber que tiene cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones.

**5. - SE RECONOCE** a la abogada **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38f8272a08bdc395c7c571528f3a17df16265d3fb5cae66946b5bb39d2e2e920**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00176 – 00**

*Se requiere nuevamente a la parte demandante para que allegue en el transcurso de **diez (10) días**, copia del reglamento de copropiedad horizontal vigente, con sus modificaciones debidamente registradas o las actas de asamblea en los que se aprueban los cobros de cuotas extraordinarias.*

*Así mismo se ordena se remita copia de las actas de asamblea programadas por la administración desde el año 2004 a 2023, para verificar la asistencia de la señora **ANA CECILIA CARRANZA BOHÓRQUEZ**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ffb7504b9f278011bb74455aa8cb67c5b8474eeb2091094f8d901e77184e9f0**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual**  
**Rad. 110014003034 – 2020 – 00209 – 00**

**SE RECHAZA** por improcedente el Recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación presentado por el apoderado demandada, como quiera que contra el auto que fija fecha no procede recurso alguno (Inciso 2° del numeral 1° del artículo 372 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94cbefc5d7a8660ba5daba3bcdf6277b11f497f421a315cd827c9a7293c8f13**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00335 – 00**

*Atendiendo la solicitud que antecede y con la finalidad de dar continuidad al trámite sucesoral que ocupa a esta judicatura, se ordena al apoderado judicial de los herederos, presentar el trabajo de partición en virtud a lo normado en el inciso final del artículo 507 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e2e0ec9d039e79a59606e60afd1f869e25cb6a93a787e946cc9b8242048b4ec5

Documento generado en 10/10/2023 02:32:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00401 – 00**

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que los auxiliares nombrados no aceptaron el cargo como **liquidador**, **SE DISPONE:**

**POR SECRETARÍA**, se ordena comunicar la designación a una terna de auxiliares de la lista vigente de liquidadores, para que una vez enterados del presente proveído, acudan a tomar posesión del cargo al que fueron designados, teniendo en cuenta ocupará el cargo la primera de las personas que acerque a notificarse del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 64 de hoy 11 de octubre de 2023.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
---

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0900e3dcc6d4997e9a4cafeb133f2abff298de7593d93fd8adbdc2373305bf8**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00883 - 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y habida cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho procede al **RELEVO** del auxiliar designado y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1. SE NOMBRA** como curador Ad-litem al abogado **RAMIRO PACANCHIQUE MORENO**.

**2. INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

- a.** Correo electrónico, *rpmabogado@gmail.com*.
- b.** Dirección, Calle 85 N° 19 A – 25 Oficina 402 de la ciudad de Bogotá.

**3. ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 64 de hoy 11 de octubre de 2023.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
---



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **702085d29bc4829765ccdca099b08863647f45955b1fb529148cf17a745676da**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Restitución de Bien Inmueble**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00891 – 00**

*Las partes del proceso aportaron un escrito mediante el cual solicitan la suspensión del proceso y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 161 del Código general del Proceso, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECRETAR** la suspensión del proceso de acuerdo a lo expresado en escrito allegado por las partes, desde la presentación del mismo ante la Secretaría del despacho hasta el **17 de octubre de 2023**, a menos que las partes **de común acuerdo** dispongan otra cosa.

**SEGUNDO** – Por Secretaría contabilícese el término respectivo

**TERCERO – INGRESEN** las diligencias al despacho, una vez vencido el término de suspensión.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 64 de hoy 11 de octubre de 2023.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e8b3278e49b3c75b72f8cd21c353ad63f90742ce7c4671960a4b0b258daf61e**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00899 – 00**

*Atendiendo la solicitud que antecede y con la finalidad de dar continuidad al trámite sucesoral que ocupa a esta judicatura, se ordena al apoderado judicial de los herederos, presentar el trabajo de partición en virtud de lo normado en el inciso final del artículo 507 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a01c46109935250ad317a02c29091da57a3c086a11a9a271dd97b0fd0875e1a7**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00053 – 00**

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el auxiliar de justicia **CARLOS ARMANDO VILLAMIZAR PORTILLA**, no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 29 de agosto de 2023, **SE DISPONE:**

**POR SECRETARÍA**, se ordena comunicar la designación a una terna de auxiliares de la lista vigente de liquidadores, para que una vez enterados del presente proveído, acudan a tomar posesión del cargo al que fueron designados, teniendo en cuenta ocupará el cargo la primera de las personas que se notifique del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e8c943c6677fcd8fdbbaf8cbbb8596f1b46cc2203beee81f0fddd92098867b0**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00269 – 00**

**SE RECONOCE** al abogado **ADOLFO ARIZA SORACÁ**, como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**SE ORDENA** correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, al ejecutante por el término de **diez (10) días**, conforme al numeral 1º artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57e339f698c620e71d47f1aabf61dc54875bd60e9df381268aa2322f249ce4ba**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Verbal**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00359 – 00**

*Revisada la actuación, se observa que, en el presente proceso, se ha vencido el termino establecido en el inciso 1º del artículo 121 del Código General del Proceso, por lo que debe adoptarse la correspondiente medida de saneamiento, para la continuidad del mismo.*

*El inciso 2º de la citada norma establece que vencido el termino señalado en el inciso 1º, para proferir sentencia, el juez perderá automáticamente competencia para conocer el asunto y el inciso 6º señala que toda la actuación posterior será nula de pleno derecho.*

*Por lo anterior, debe acudirse a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 136 de la normatividad procesal y tener por saneada la nulidad observada, como quiera que las partes no lo alegaron oportunamente.*

*En consecuencia, y saneada la nulidad antes mencionada, se continuará con el trámite máximo por el termino de **cinco (5) meses**, dentro de la cual se proferida la respectiva sentencia.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05216f46d9956cf60b893a777b774141b8bacc1829f13bc883fc6d3bdf4e4357**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00453 – 00**

*Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **983ef1081d8429ad64a9240fddaf5a9805c8c1a68d19bc3894f9fb2391d73327**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022– 00951 – 00**

*Se resuelve el recurso de reposición propuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra el proveído de fecha 6 de octubre de 2022 mediante el cual se libró mandamiento de pago.*

**I. ANTECEDENTES**

*Sostiene el apoderado judicial de **JUAN CARLOS ORTIZ MARTINEZ**, que el título aportado como cimiento de la acción ejecutiva carece de claridad puesto que existe una enmendadura en lo relacionado a la fecha de suscripción del pagaré, sumado a que no se indican los valores exactos que deben pagarse de manera mensual como quiera que la obligación se pactó en cuotas y finalmente sostiene que existe un vicio en el consentimiento en lo relacionado a la suscripción del título por parte del deudor pues nunca fue su intención firmar el pagaré.*

**II. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*El presente recurso gira en torno al cumplimiento de los requisitos del título valor base de la ejecución, presupuesto del mandamiento de pago o de su negación.*

*Al respecto, memora esta judicatura que para ejecutar obligaciones dinerarias incorporadas en un pagaré, ésta debe cumplir tanto los requisitos generales de todo título valor, establecidos en el artículo 621 del Código de Comercio, como los elementos específicos del pagaré, determinados en el artículo 709 de la misma obra comercial; así como los exigencias de todo título ejecutivo contenidas en el artículo 422 del Código General del Proceso.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*En el presente caso se discute sobre la **claridad** del título, por lo cual debe tenerse en cuenta que éste aspecto se refiere a que de la simple lectura del texto contentivo de la obligación se establezca sin lugar a dudas o se identifiquen las partes de la obligación, es decir acreedor, deudor y objeto, el cual corresponde a la prestación reclamada.*

*Pues bien, de revisar el pagaré aportado como cimiento de la acción se verifica que contiene: 1º) la mención del derecho que el título incorpora cual es la obligación de pagar la suma de **\$ 85'146.467,22**; 2º) la firma de quien lo crea, pues aparece la rúbrica de **JUAN CARLOS ORTIZ MARTINEZ**; 3º) la promesa de pagar de manera incondicional una suma de dinero; 4º) que el pago debe efectuarse a **SYSTEMGROUP S.A.S.**; 5º) que debe ser pagadero a la orden de la persona jurídica citada.*

*Sumado a ello, de la lectura simple se advierte que el pagaré establece sin lugar a dudas cuáles son las partes del negocio jurídico, esto es, **SYSTEMGROUP S.A.S.**, como acreedor y el señor **JUAN CARLOS ORTIZ MARTINEZ** como deudor y el objeto al cual corresponde la prestación reclamada que consiste en el pago de una cantidad líquida de dinero.*

*Respecto de la **fecha de suscripción** o el **valor de las cuotas mensuales** referidas por la togada, basta mencionar que éstos no son requisitos establecidos en la norma comercial, o procesal, para restarle validez al negocio jurídico celebrado o impedir la ejecución ante la jurisdicción.*

*Debe concluirse de lo anterior, que el título-pagaré aportado como mensaje de datos junto con la demanda, cumple con los mandatos legales establecidos tanto en la norma procesal como en la norma comercial, razón por la cual habrá de mantenerse incólume el mandamiento de pago.*

*Por otra parte, en lo relacionado al vicio del consentimiento a la suscripción del documento, debe tenerse en cuenta que tales afirmaciones atacan el fondo del litigio y no, los requisitos formales del título, y en consecuencia, no logran desvirtuar la orden de apremio en los términos del inciso 2º del artículo 430 del Código General del Proceso, por lo que desde esta perspectiva, la reposición tampoco encuentra vía de prosperidad.*

*En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia;*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**RESUELVE**

**PRIMERO- NO REPONER** el proveído calendarado 6 de octubre de 2023, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO-** Por Secretaría, proceda a contabilizar el traslado de la demanda conforme a lo previsto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b54979dc94ee28d7c84350432743c72607adee26485fc78f5f07eb7fa5e8fed8**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00315 – 00**

*Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc17b987f5522b3c09d982815266e28f0b4eca88292569d17622b123bf38891**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00609 - 00**

*Presentado recurso de reposición y en subsidio el de apelación por el apoderado de la parte demandante, contra el auto de fecha 29 de agosto de 2023, el Despacho se pronuncia como sigue:*

*El inciso 3 del artículo 318 del C. G. del P., establece: "El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto." (Subraya el Juzgado).*

*En el presente asunto, el apoderado presenta el recurso el día 5 de septiembre de 2023, un mes después de notificado por estado el auto atacado, por lo que el término para presentar el Recurso de reposición se encuentra vencido, por lo que se rechazará por extemporáneo.*

*Es pertinente recordar que todas las providencias proferidas por el Juzgado, se encuentran en la página web de la Rama Judicial. Por lo brevemente expuesto, el Despacho;*

**RESUELVE:**

**RECHAZAR**, por extemporáneo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación presentado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**(1)**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24eb1345c1904f185145569a8b1e57cc67b13f37e8a1a6f88b4050eed107e05b**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.: 110014003034 – 2023 – 00879 – 00**

*Se resuelve el recurso de reposición y en subsidio apelación propuesto por la parte ejecutante, en contra del auto calendarado 12 de septiembre de 2023, mediante el cual se negó el mandamiento de pago.*

**I. ANTECEDENTES**

*Manifiesta el recurrente, que si bien es cierto por error involuntario no se aportó el documento base de ejecución, lo cierto es que el mismo si existe y no se allegó dentro del escrito.*

**II. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso con el objeto de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*Revisados los argumentos expuestos por el recurrente, esta Oficina Judicial debe advertir que no se accederá al recurso planteado, por lo siguiente.*

*Como se le advirtió al apoderado en el auto objeto del recurso, y en oportunidad para la calificación de la presente demanda se observó que en los anexos aportados con la misma, no obró el título valor base de la presente ejecución.*

*El artículo 422 del Código General del Proceso establece: "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles **que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él,...**" por lo cual no puede librarse mandamiento, conforme al artículo 422 del C. G. del P. (Negrillas del Despacho).,*

*Conforme a lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Bogotá D.C.;***

**III. RESUELVE:**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**PRIMERO.- MANTENER** el auto atacado, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO.- CONCEDER** el Recurso de Apelación en el efecto **DEVOLUTIVO** contra la providencia calendada 12 de agosto de 2021, conforme lo dispuesto en el inciso 4° del numeral 3° del artículo 323 del C. G. del P., en concordancia con el inciso numeral 4 del artículo 321 ibídem.

**TERCERO** - Por secretaría una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior **REMÍTASE** el presente proceso al Juzgado Civil del Circuito de Bogotá (Reparto), para lo de su cargo. Ofíciense y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3195f13db924856b3d060b24511e27aadeddbabc516caeec621561fbec71bc77**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00883– 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, y en contra de **JUAN CARLOS URIBE ROBLEDO**, por las siguientes cantidades y conceptos del pagaré:

**1. Pagare N° 3078570-3**

**1.1.** Por la suma de **\$ 49.999.996,00**, M/cte., por concepto de capital insoluto incorporado en el pagaré de la referencia.

**1.2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1. de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha de presentación demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**1.3.** Por la suma de **\$21.175.353,00** M/cte., por concepto capital de las cuotas mensuales en mora (sin incluir intereses de mora y plazos), de la obligación contenida en el pagaré 3078570-3, las cuales no se encuentran inmersas en el Valor del capital insoluto acelerado, se hayan individualizadas y discriminadas en el acápite de pretensiones de la demanda.

**1.4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma de capital de las cuotas en mora señaladas en el anterior numeral, desde el día en que cada una de ellas se hizo exigible y hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**1.5.** Por el valor **\$5.229.046,00** M/cte., por concepto de intereses corrientes respecto al capital de las cuotas mensuales en mora del pagaré base de ejecución No. 3078570-3, liquidados, causados y no pagados desde el día 25 de abril de 2023 hasta el día 5 de agosto de 2023, los cuales se hayan individualizados y discriminados en el acápite de pretensiones de la demanda.

**2.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**3. SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5° del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022,



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4. SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 871df29278cbbbed7e05ce881ea412703788b42aeee9029df1514228fed1d224a

Documento generado en 10/10/2023 02:32:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00945 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.**, y en contra de **FAUSTO PACANCHIQUE FARIAS**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré # 7888020:

- 1.** Por la suma de \$ **72.286.050,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1º de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 10 de septiembre de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4.** **SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5.** **SE RECONOCE** a la abogada **CAROLINA CORONADO ALDANA**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Jueza**  
**(2)**

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 64*  
*de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1da72d0a5588243f13f577a9b8f8e9c6bd3217688610d7f6aac1e67c809b31aa**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Rad. 110014003034 – 2023 – 00947 – 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

- 1. Allegue** escrito de demanda que cumpla con las disposiciones establecidas en el artículo 82 del Código General del Proceso, dirigida al Juez Municipal de Bogotá.
- 2. Aporte** poder especial para iniciar demanda, dirigido al Juzgado Municipal de Bogotá, en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso.
- 3. Allegue** el pagaré base de la presente ejecución de manera legible, como quiera que el contenido de la copia aportada no se puede leer.
- 4. Reforme** el acápite de pretensiones en el sentido de indicar el número correcto del pagaré.
- 5. Determine** la cuantía del presente asunto, indicando una suma de dinero, conforme lo establece el artículo 25 del C.G. del P.
- 6. Aclare** cómo se liquidaron los intereses corrientes contenidos en el pagaré base del recaudo, indicando la fecha de inicio y finalización del cobro de estos, así como la tasa de recaudo, al tenor de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 del C.G. del P. Debe recordarse que estos intereses se causan desde la creación del título hasta el día de su vencimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a5e387a9858fd87c3333783dc648ad25629317b7fd4dd2692508f8bed9e379f**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110014003034 – 2023 – 00949 – 00**

En oportunidad para la calificación de la presente demanda, se advierte que el valor de las pretensiones no supera los **40 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** de que trata el artículo 25 inciso 2º del Código General del Proceso, razón por la cual corresponde a un trámite contencioso de **MÍNIMA CUANTÍA**.

El Acuerdo PCSJA18-11127 del Consejo Superior de la Judicatura, asignó la competencia de los asuntos de **MÍNIMA CUANTÍA** a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá. En consecuencia, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia derivada del factor cuantía, conforme lo previsto en el numeral 1º del artículo 17 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 25 y 26 ejusdem.

**SEGUNDO - REMITIR** el presente expediente, por intermedio de la Oficina Judicial de esta ciudad, al **Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, que por reparto corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

LA

Firmado Por:  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09ed7271692bdf04015a4fa0fb7eab61d5771df071fe60c05218143b4e22adf9**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo Prendario**  
**Rad. 110014003034 – 2023– 00955-00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90, 430 y 468 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** con **GARANTÍA REAL (PRENDA)** de **MENOR CUANTÍA** en favor del **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **VICTOR MANUEL ALBARRACIN BAUTISTA** por las siguientes cantidades y conceptos.

**1. Pagaré No. No. OM11462985**

**1.1.** Por la suma de **\$ 79.279.535,00 M/cte.**, por concepto de capital, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

**1.2.** Por la suma de **\$ 7.816.694,00 M/cte.**, por concepto de intereses corrientes o de plazo causados a la tasa de interés desde el 26 de agosto del 2022 a 29 de agosto del 2023.

**1.3.** Por la suma de **\$7.816.694,00 M/cte**, por concepto de intereses moratorios causados desde el día siguiente en que se hizo exigible la cuota es decir el día siguiente al vencimiento de la cuota 01 de abril del 2023 hasta la fecha de presentación de la demanda.

**1.4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el día de la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2.** Sobre las costas y el remate del bien mueble solicitado, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**3.** Decretar el embargo del vehículo de placas LJZ048, MODELO 2022 COLOR: GRIS PLATINO METALICO, CLASE: AUTOMOVIL, SERVICIO: PARTICULAR; CHASIS: 9BWDL5BZ9NP035626. En consecuencia, comuníquese la medida a la Secretaria de Movilidad de esta ciudad, para que proceda a hacer la anotación correspondiente en el certificado de tradición.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**4.** A esta demanda désele el trámite del proceso ejecutivo descrito en la sección segunda, título único, del Código General del Proceso, y **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 y s.s. del CGP., haciéndosele saber que tiene cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones.

**5. - SE RECONOCE** a la abogada **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38f8272a08bdc395c7c571528f3a17df16265d3fb5cae66946b5bb39d2e2e920**

Documento generado en 10/10/2023 02:32:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Pago Directo**  
**110014003034 – 2023- 00858- 00**

Como quiera que la anterior solicitud de **PAGO DIRECTO** reúne las exigencias establecidas en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el Artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECRETAR** la **aprehensión del vehículo** de placas **LUN-418**, propiedad de **CHRISTIAN CAMILO MORALES SEGURA**.

**SEGUNDO –** Por Secretaría, librese oficio a la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA SECCIÓN AUTOMOTORES - SIJIN**, informando que el citado vehículo deberá ser dejado a disposición del acreedor garantizado **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, únicamente en los parqueaderos referidos en el escrito de demanda.

**TERCERO – SE RECONOCE** a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**ELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 61

de hoy 29 de septiembre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6680ea6ed7b6ad6a7931de362af7709fe6118591fd8f46265c3d63bb762ed8b7**

Documento generado en 28/09/2023 08:20:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, tres (3) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 01101 – 00**

De acuerdo con la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante y con apoyo en lo dispuesto en el parágrafo segundo del artículo 291 del Código General del Proceso, por Secretaría ofíciase a la **EPS SANITAS**, para que suministre la información que sirva para localizar al demandado **LUIS HOLMES DIAZ GUZMAN**.

Una vez se tenga respuesta de la entidad mencionada línea atrás, se resolverá sobre el emplazamiento solicitado por la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 62  
de hoy 4 de octubre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **837534adfb82c06c8a205f378010a14f0464ab43814dc678adc3da8daff68690**

Documento generado en 03/10/2023 12:58:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 0894- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 y 431 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTA** y en contra de **MAGYONY RICARDO QUECAN GAMBA**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1. Pagaré No. 656890618**

**1.1. Por** la suma de **\$ 147.983.606, oo M/CTE.**, por concepto de capital incorporado en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

**1.2. Por** la suma de **\$ 20.452.390, oo M/cte.**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados a la tasa del 29.16% efectivo anual, desde el 5 de marzo de 2023 hasta el diligenciamiento del título, esto es, 8 de agosto de 2023.

**1.3. Por** los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 8 de agosto de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.**

**3. SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4. SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la abogada **PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**, en calidad de apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**-2-**

L.S.

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*  
*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Jueza  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **784fe91d07189e2ca84a2dab9db7307cab5f2baa57d82b9d69d127eb57a4bbf2**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 0896- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 y 431 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 ibidem, **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **FORMALETAS S.A.S.** y en contra de **OSCAR ANDRÉS CAMACHO DÍAZ, ARQUITECTURA MAS VERDE** y **CONSTRUCCIONES E INVERSIONES BETA SAS**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1. Acuerdo de Pago de fecha 17 de mayo de 2022.**

**1.1.** Por la suma de **\$ 2.000.000** M/CTE, por concepto de **SALDO** de la cuota no pagada y causada el mes de julio de 2022.

**1.2.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de julio de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

**1.3.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de agosto de 2022.

**1.4.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de agosto de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

**1.5.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de septiembre de 2022.

**1.6.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de septiembre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

**1.7.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de octubre de 2022.

**1.8.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de octubre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**1.9.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de noviembre de 2022.

**1.10.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de noviembre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

**1.11.** Por la suma de **\$ 3.000.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de diciembre de 2022.

**1.12.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de diciembre de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

**1.13.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de enero de 2023.

**1.14.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de enero de 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**1.15.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de febrero de 2023.

**1.16.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 28 de febrero de 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**1.17.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de marzo de 2023.

**1.18.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de marzo de 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**1.19.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de abril de 2023.

**1.20.** Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de abril de 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**1.21.** Por la suma de **\$ 2.500.000** M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de mayo de 2023.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**1.22.** *Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de mayo de 2023 y hasta el pago total de la obligación.*

**1.23.** *Por la suma de \$ 2.500.000 M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de junio de 2023.*

**1.24.** *Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de junio de 2023 y hasta el pago total de la obligación.*

**1.25.** *Por la suma de \$ 2.500.000 M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de julio de 2023.*

**1.26.** *Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de julio de 2023 y hasta el pago total de la obligación.*

**1.27.** *Por la suma de \$ 2.500.000 M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de agosto de 2023.*

**1.28.** *Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 31 de agosto de 2023 y hasta el pago total de la obligación.*

**1.29.** *Por la suma de \$ 2.500.000 M/CTE, por concepto de capital de la cuota no pagada y causada el mes de septiembre de 2023.*

**1.30.** *Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de septiembre de 2023 y hasta el pago total de la obligación.*

**2.** *Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**3. SE ORDENA** *notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.*

**4. SE RECONOCE** *personería adjetiva para actuar al abogado **CARLOS A. CAICEDO GARDEAZABAL**, en calidad de apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28641b87655b0cd11095ef9661dff677f1fc6005a3065bf1d03c5a112eb0328**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 00930- 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Acredite y allegue** los comprobantes de pago de las cuotas denominadas **SEGUROS VENCIDOS**, como quiera que las cuotas de seguro aquí pretendidas fueron tomadas con una compañía de seguro externa al banco, de acuerdo a lo establecido en la cláusula vigésima primera de los contratos de leasing.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dda69959c50521eb5f194b1cf2f419fd86b3371bb867a53a8e96373f543691b**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Verbal – Pertenencia**  
**110014003034 – 2023- 00940- 00**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 375 del Código General del Proceso, **SE DISPONE:**

**PRIMERO – ADMITIR** la anterior demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** instaurada por **ROSA IRENE BOLIVAR BARRERA** y **PEDRO ANTONIO VARGAS HERNANDEZ** en contra **MARIA ELISA RINCON LAVERDE y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, la que se tramitara conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**SEGUNDO –NOTIFIQUESE** a la parte demandada y Dése **traslado de la demanda y los anexos por el término legal de veinte (20) días**, para contestar la demanda (Artículo 369 del Código General del Proceso) para lo cual deberá aportar los documentos que se encuentren en su poder y pedir las pruebas que pretenda hacer valer.

**TERCERO -** Conforme las previsiones del artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 108 ejusdem, **SE ORDENA EMPLAZAR** a las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR.**

Para el efecto, conforme con lo consagrado en la Ley 2213 de 2022, por Secretaría inclúyase los datos de la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal como lo prevé el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 5 del Acuerdo N° PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, **en su momento procesal oportuno.**

Verificada la publicación de esa información en el mencionado Registro, con constancia en el proceso, contabilícese el término para que el emplazamiento quede surtido.

**CUARTO – SE ORDENA COMUNICAR** la existencia del presente proceso a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER)** hoy **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VICTIMAS** y al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC)**, conforme las previsiones establecidas en el parágrafo del numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**SE ORDENA** remitir las comunicaciones a **cada una** de las entidades referidas, conforme a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO** - Conforme lo previsto en el numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso, se ordena la **INSCRIPCIÓN** de la demanda en el certificado de tradición del **inmueble de mayor extensión** identificado con matrícula inmobiliaria **50C-1227323**. Ofíciase.

**SEXTO** - En atención a lo previsto en el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso el demandante deberá instalar una valla de una dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite.

Además, la valla deberá contener cada uno de los datos descritos en la norma procesal, cuyas letras y caracteres deberán adecuarse a las dimensiones ahí establecidas. Instalada la valla, apórtese fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de esta.

**SÉPTIMO** - Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, se ordena incluir el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas.

**OCTAVO** - Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del Código General del Proceso.

**NOVENO – SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar al abogado **ÁNGEL AUGUSTO MARTÍNEZ LÓPEZ** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a14cd9234a30db64cc86b96fc01d137e15a01a76fc75046f177c6f7520923b75**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 00942- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Amplíe** los hechos de la demanda, en el sentido de informar la cadena de endosos y fechas en las que se realizaron.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **450794e54cea9ff285bfa16468aa5c308f1bd8ee14aeee9640012296f98c6fa1**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 00944- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

**1. Aclare** si lo pretendido es que la presente ejecución, se acumule al Proceso No. 110014003085**20210045700** que cursa en el Juzgado 85 Civil Municipal de esta urbe, comoquiera que en el encabezado de la misma se indica el Juzgado y radicado antes mencionado.

**2. Indique** la fecha de vencimiento del título aportado como base de la presente ejecución.

**3. Amplíe** los hechos de la demanda, en el sentido de informar en qué fecha se realizó el endoso del título.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd73709ab50ecd519ce65a5a818c58b4878165d796ac33a739c33c7481b00513**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**110014003034 – 2023- 0950- 00**

*De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, y atendiendo a que de los documentos aportados se evidencia que en el presente asunto se configura la causal establecida en el numeral 1º del artículo 563 del Código General del Proceso, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO** – *ORDENAR* la apertura del proceso de **JOSÉ RICARDO CUBILLOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.032.363.995.

**SEGUNDO** - *En aplicación de lo normado en el artículo 48 del Código General del Proceso y de conformidad con el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012, se designa como liquidador del presente proceso al auxiliar cuyos datos aparecen en el acta adjunta a la presente decisión. Se fijan como honorarios provisionales la suma de \$ 1.500.000, oo M/cte.*

**TERCERO** - *Por secretaría, comuníquesele al designado la presente decisión, para que una vez enterados del presente proveído, acuda a tomar posesión del cargo al que fue designado.*

*De igual forma, se ordena al liquidador que dentro de los **cinco (5) días** siguientes a su posesión, proceda a notificar por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge y/o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso, a fin de que hagan parte en este asunto.*

*El requisito de publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, para el efecto y como lo prevé el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría procédase a hacer la inclusión del deudor **JOSÉ RICARDO CUBILLOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.032.363.995, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal como lo establece el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 5 del Acuerdo N° PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.*

*Verificada la publicación de esa información en el mencionado Registro, con constancia en el proceso, contabilícese el término para que el emplazamiento quede Surtido.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**CUARTO - ORDENAR** al liquidador, que una vez posesionado debe dentro de los veinte (20) días siguientes a dicha diligencia, actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 3º del artículo 564 del Código General del Proceso.

**ADVERTIR** al señor **JOSÉ RICARDO CUBILLOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.032.363.995, que deberá poner a disposición del liquidador todos los bienes muebles e inmuebles que fueron inventariados en la fase de negociación de deudas y todos los demás que hagan parte de su patrimonio, so pena de incurrir en sanciones legales.

**QUINTO** - Por Secretaría, infórmese mediante oficio circular diferenciando cada especialidad, a los jueces que **estén adelantando procesos ejecutivos** contra el deudor para que los **remitan a la liquidación** (numeral 4 artículo 564 ibidem).

**SEXTO** - Se advierte y previene a todos los deudores de **JOSÉ RICARDO CUBILLOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.032.363.995, que los pagos únicamente se deben realizar al liquidador aquí designado y posesionado, so pena de tenerse por ineficaz todo pago hecho a persona distinta, que no podrán hacer compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.

**SÉPTIMO** - Por secretaría, ofíciase a CIFIN, DATA CREDITO y COVINOC inciso 5 del comunicándole la apertura del presente proceso de liquidación patrimonial, oficio que deberá ir acompañado de copia del presente asunto (artículo 573 ibidem).

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54fc853e667fe163aa5b13656a5d7ca322de8ec5970e669e4c0c3e24a3ce9181**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Pago Directo**  
**110014003034 – 2023- 0952- 00**

**SE INADMITE**, la anterior solicitud, con fundamento en lo establecido en el artículo 2.2.2.4.1.36 del Decreto 1835 de 2015 para que se aporte el Certificado de tradición actualizado del vehículo objeto de la garantía mobiliaria, donde conste la inscripción de la prenda constituida a favor del accionante.

En consecuencia, debe subsanarse el efecto anotado en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab3f8ae8dd721c50206249bb72ea4ad0d550fbc3134bb0665551089ff56eea6b**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 0954- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Amplíe** los hechos de la demanda, en el sentido de informar que el título base de la ejecución, fue endosado a la entidad demandante, así como la fecha en que se realizó el mismo.

**NOTIFIQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd1a8446b460b69f9a441339871d5f44eb44daf5a56b7c772ac8a01f786343b9**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 00960- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Allegue** constancia de la aceptación expresa o tácita, registrada en el Radian para las facturas electrónicas No. 1527, 1652 y 1652, conforme a lo establecido en el artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1625 de 2016.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **358cfc063630adb1bd89e13bd34c42783334fa2bf34e09fdc6521c93f7fac711**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 00964- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Reformule** la pretensión No. 2, en el sentido de indicar la fecha de causación y tasa de liquidación de los intereses de plazo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2301f3cd529c76ebc0c99161a210282296d00466cbbf5e94646c10efea2793b9**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 00966- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 y 431 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO PICHINCHA S.A.** y en contra de **YEFERSON ANCIZAR CARDONA CASTAÑEDA**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1. Pagaré No. 60057617**

**1.1.** Por la suma de **\$ 51.849.828, oo M/CTE.**, por concepto de capital incorporado en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

**1.2.** Por la suma de **\$ 7.174.956, oo M/cte.**, por concepto de intereses de plazo, liquidados y causados desde el 5 de agosto de 2022 al 5 de julio de 2023.

**1.3.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 6 de julio de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**3. SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4. SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar al abogado **MARIO ARLEY SOTO BARRAGÁN**, en calidad de apoderado de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**-2-**

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*  
*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

Firmado Por:  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **873f2d402015f5fac4f7a0f5b2ce24e35374bf4f33ab0d7aa60bf28ac4c2757a**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2021- 00450- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajustada a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b73969dc769e304524af165f975b446da5190105f1208a44ef90a6379b6aefd2**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2021- 00892- 00**

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por el abogado HENRY MAURICIO VIDAL MORENO, en calidad de apoderado del subrogado parcial al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., por cumplirse lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4ac74c68cbf55ec3e28a98c1ec4993229ce656852a1a6374238b0b7c39f5791**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2021- 01090- 00**

*Se resuelve el recurso de reposición, presentado por el apoderado de la sociedad demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS., contra el auto de fecha 27 de julio de 2023 (Archivo 045 SharePoint).*

**I. ANTECEDENTES**

*1.- Presentada excepción previa de Indebida Acumulación de Pretensiones, por el entonces apoderado de la demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS S.A.S., se inadmitió la demanda, y por auto de fecha 1º de diciembre de 2022, se libró nuevamente mandamiento de pago a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** y en contra de **360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO, ANDREA GUZMÁN PATIÑO y LYNDA EVELYN ARBELÁEZ CAMARGO.***

*2.- Por auto de fecha 16 de diciembre de 2022, se requirió a la demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS S.A.S., para que aclarara su representación jurídica, y una vez allegado el nuevo poder, por auto de fecha 14 de febrero de 2023, se reconoció al abogado **SERGIO E. VILLAMIZAR VILLAR**, como apoderado de la sociedad demandada.*

*En el mismo auto, se le informó al apoderado antes mencionado que, la solicitud de terminación, no cumplía con las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, en virtud de que no existían liquidaciones en firme, y tampoco se allegaba la correspondiente.*

*3.- El apoderado de la demandada 360 ENTERTAINMENT BUSINESS S.A.S., presentó varios memoriales reiterando la solicitud de terminación y por auto de fecha 16 de marzo de 2023, se le recordó que no se cumplían los requisitos del artículo 461 de la norma procesal.*

*En el mismo auto, se puso en conocimiento de la parte demandante, los abonos y consignaciones allegadas, para que, realizara las manifestaciones pertinentes.*

*4.- El 4 de mayo del presente año, se corrigió el mandamiento de pago en el sentido de ordenar la notificación de los demandados **ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO, ANDREA GUZMÁN PATIÑO y LYNDA EVELYN ARBELÁEZ CAMARGO,***



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y tener por notificado mediante estado al demandado 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, en virtud de que ya se había hecho parte dentro del presente trámite, con la excepciones previa propuesta.*

*Además, se reiteró al apoderado de 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, que no se tenían en cuenta las solicitudes de terminación, en virtud de no cumplirse los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso.*

*5.- De acuerdo a la anterior corrección, mediante memorial de fecha 12 de mayo del presente año el apoderado de 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.*

*6.- En proveído del 30 de mayo de 2023, se tuvo en cuenta que la demandada antes mencionada, había contestado de la demanda en tiempo, y que una vez integrado el contradictorio, se correría traslado de las excepciones propuestas.*

*Igualmente se reiteró que, para tener en cuenta la solicitud de terminación, debía darse cumplimiento a lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso; así mismo se requirió al demandante para que integrara el contradictorio, so pena de declarar el desistimiento tácito.*

*7.- El 27 de julio de 2023, no se tuvieron en cuenta las notificaciones allegadas por el demandante y se le recordó al apoderado de 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS que, en providencias anteriores el Despacho ya había emitido pronunciamiento a la solicitud de terminación.*

*8.- Finalmente en el auto de censura, se dispuso:*

*1. TENER POR NOTIFICADA a la demandada LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO, de manera personal desde el pasado 27 de julio de 2022, conforme a lo previsto el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, quien dentro de la oportunidad legal guardó silencio. (Folio 6 del archivo 046 SharePoint).*

*2. NO TENER EN CUENTA la notificación efectuada al demandado 360 ENTERTAINMENT BUSINESS SAS, en virtud de que la mencionada sociedad ya se encuentra notificada, propuso excepción previa y contestó la demanda en tiempo, conforme al pronunciamiento de la providencia de fecha 30 de mayo del presente año. (archivo 039 SharePoint).*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

3. SE REQUIERE NUEVAMENTE al ejecutante para que, acredite ante el Juzgado las diligencias tendientes a la notificación de los demandados ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO y ANDREA GUZMÁN PATIÑO.

## **II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Manifiesta el recurrente dentro de su extenso escrito, como primer argumento el hecho de que la demandada ANDREA GUZMÁN PATIÑO, ya se hizo parte dentro del presente trámite y contestó la demanda; así mismo argumentó que la demandada LYNDÁ EVELYN ARBELÁEZ CAMARGO no se ha notificado, por lo que no se puede considerar que guardó silencio, conforme al auto objeto de censura.

En segundo lugar manifiesta su inconformismo, en que ha pasado un tiempo prudencial para que el demandante integre el contradictorio sin que lo haya realizado, omitiendo los requerimientos realizados por el Juzgado y en tal sentido se debe aplicar la figura de Desistimiento Tácito.

Como tercera consideración, sostiene que la suma ordenada en el mandamiento de pago, se encuentra cancelada por lo que no hay lugar a liquidación de costas, y en que se debe ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

En el término de traslado, el apoderado demandante, guardó silencio.

## **IV. CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso con el objeto de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.

Antes de analizar las inconformidades planteadas por el recurrente, vale la pena aclarar que, de la revisión exhaustiva del expediente, se encontró en el archivo 041 SharePoint, un memorial denominado Contestación de la Demanda y Proposición de Excepciones de Mérito, presentada por el abogado SERGIO E. VILLAMIZAR VILLAR, en nombre y representación de la demandada **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**, respecto del cual no se ha emitido pronunciamiento.

Ahora bien, revisados los argumentos planteados, de entrada, el Juzgado advierte que, **accederá parcialmente a la reposición invocada**, en lo que respecta a su primer argumento, es decir, tener en cuenta que la demandada **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**, se hizo parte dentro del presente trámite por intermedio de apoderado, quien contestó la demanda y propuso excepciones.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

En lo referente a que la demandada **LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO** no se ha notificado, debe recordarse al apoderado recurrente que, mediante memorial de fecha 10 de agosto del presente año, el ejecutante allegó las constancias de notificación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. Véase.

**APORTO NOTIFICACIÓN LEY 2213 - 11001400303420210109000**

Wilson Gomez <wgomez@gomezhigueraasociados.com>

Jue 10/08/2023 12:18 PM

Para: Juzgado 34 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Erika Katherine Valero <juridico@ngsoabogados.com>

FECHA Y HORA DE ENVÍO		FECHA Y HORA DE ENTREGA	
11:17	22 07 2022	HORA	D M A
<b>REMITENTE</b>		<b>DESTINATARIO</b>	
JUZ 34 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.		NOMBRE: LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO CC. 1.032.396.427	
PROCESO 2021-1090		CORREO: arbelaez@gmail.com	
NOMBRE: INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR		TELÉFONO:	
DIRECCIÓN: CR 13 # 26 45 P 9		Observaciones	
CIUDAD: BOGOTÁ PAIS: COLOMBIA		ACUSE DE RECIBO ABIERTO POR DESTINATARIO	
TELÉFONO: 3527070		TARIFA: \$ 5.000	
Recibido por El Libertador:		IVA: \$ 950	
LIBERTADOR		VALOR TOTAL: \$ 5.950	
Remite: 1202904		Fecha de entrega: 2022-07-22 17:18:45.0 Fecha de Apertura: 2022-07-22 17:19:01.0	
WILSON JOSE GOMEZ HIGUERA (NGS&O ABOGADOS DIGITAL S.			
MEDIOS DE ENTREGA:			
Peso (MB): 8380.25			

Por tanto, la decisión de dar por notificada a la demandada **LYNDA EVELYN ARBELAEZ CAMARGO**, de manera personal desde el pasado 27 de julio de 2023, se encuentra ajustada a derecho.

En cuanto a que, debe darse aplicación a la figura de desistimiento tácito, el Despacho no accederá, en virtud de que el apoderado ejecutante, ha adelantado y acreditado las diligencias correspondientes para efectuar la notificación tal como se puede apreciar en archivos 040 y 046 del SharePoint.

En lo que respecta a que debe declararse terminado el presente proceso, por encontrarse saldada la obligación conforme a los recibos allegados y depósitos judiciales realizados, se le reitera al apoderado inconforme que, cuando se pretende la terminación del proceso por pago o cancelación de la deuda y no existen liquidaciones del crédito y costas en firme, el ejecutado podrá presentarlas con el objeto de demostrar su pago.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*En consecuencia no se cumplen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, para declarar terminado el presente tramite, como se le ha informado en providencias de fecha 16 de marzo, 4 y 30 de mayo del presente año.*

*En tal sentido, se corregirá el numeral 3º del auto objeto de censura, ordenando al demandante realizar únicamente la notificación al demandado **ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO**; así mismo se adicionará un numeral con el objeto de precisar lo correspondiente a la demandada **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**.*

*Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Bogotá D.C.,*

**RESUELVE:**

**1. REPONER PARCIALMENTE** el auto de fecha 31 de agosto de 2023, conforme a los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

**2.** Conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 y 287 del C.G. del P. se corrige el numeral 3º y adiciona numeral 4º el auto de fecha 31 de agosto de, como sigue:

**3. SE REQUIERE POR ULTIMA VEZ** al ejecutante para que, acredite ante el Juzgado las diligencias tendientes a la notificación del demandado **ÁLVARO ANDRÉS CÓRDOBA CONTO**, so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del C. G. del P.).

**4. TENER** por notificada a la demandada **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**, se notificó por conducta concluyente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso. (Fol. 13 Archivo 041 SharePoint), desde el pasado 13 de junio de 2023, fecha en la que remitió la contestación de demanda y proposición de excepciones de mérito, de las cuales se correrá traslado una vez se integre la Litis.

**SE RECONOCE**, al abogado **SERGIO E. VILLAMIZAR VILLAR**, como apoderado judicial de **ANDREA GUZMÁN PATIÑO**, en los términos y para los efectos del memorial poder otorgado, por cumplir con lo dispuesto en el artículo 74 del C. G. del P. En lo demás la providencia continua incólume.

**3. NEGAR** la apelación solicitada en razón a que el auto debatido no es objeto de alzada, conforme al artículo 321 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd03adeef55128b188b8692096fd19486f313fbc88322163b0a89b2588686f86**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Verbal – Resolución Contrato**  
**110014003034 – 2022- 0580- 00**

Visto el anterior informe secretarial, con el fin de continuar con el trámite legal correspondiente, **SE DISPONE:**

**CITAR**, a las partes a la hora de las **9 A.M** , del día **veintitrés (23)** del mes de **ENERO** del año **2024** , para llevar a cabo la audiencia en la que se realizarán las actividades previstas en los artículos 372 del C.G.P., en lo pertinente.

De acuerdo con el **Parágrafo** del artículo 372b se decretan las siguientes **PRUEBAS:**

1. El **Interrogatorio de Parte** que, absolverá la demandante MILENA KATHERINE SAAVEDRA POSSO.
2. El **Interrogatorio de Parte** que, absolverá el litisconsorte necesario WILSON YESID SANCHEZ LARA.
3. El **Interrogatorio de Parte** que, absolverán los demandados JOSE YESID SANCHEZ DIAZ y JOSE JAVIER SANCHEZ LARA.

Se previene a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio y se les advierte que la inasistencia esta audiencia acarreará **MULTA DE CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES (SMLMV)**, conforme con lo establecido en el numeral 4º del artículo 372 del estatuto procesal general.

La audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura denominada **Lifesize o Microsoft Teams**, para lo cual deberán las partes informar al correo electrónico de la Secretaría del Despacho [cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), la dirección electrónica de las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes según sea el caso, con antelación a la fecha dispuesta para la celebración de la audiencia.

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por la abogada GINNA PAOLA SANCHEZ LOPEZ, en calidad de apoderada del señor WILSON YESID SANCHEZ LARA, quien actúa como litisconsorte necesario, por cumplirse lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SE REQUIERE** al señor **WILSON YESID SANCHEZ LARA**, para que constituya apoderado, con el fin de que represente sus intereses dentro del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d337d34fec07832a926517aaf663c37a329da79400b7cfd14dc3899fa8cf8a00**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 00750- 00**

*Revisada la actuación adelantada en el presente proceso y teniendo en cuenta que la parte demandante recorrió el traslado de las excepciones presentadas por la Curadora Ad Litem., con el fin de continuar con el trámite procesal correspondiente, conforme a las siguientes;*

**CONSIDERACIONES**

*Con la demanda y la contestación, fue aportada prueba documental sin que las partes solicitaran otros medios de prueba, considerando así debidamente sustentados sus derechos de acción y contradicción.*

*En consecuencia, este estrado judicial considera que se cumple el presupuesto contemplado en el inciso 3º del numeral 1º del artículo 278 del C. G. del P. que establece:*

*"En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*(...)*

**"2. Cuando no hubiere pruebas por practicar."**

*Conforme a lo señalado se cumple el presupuesto para dictar la sentencia anticipada en el presente asunto. Por lo expuesto el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la secretaría del despacho, fijar el presente proceso en la lista del artículo 120 del Código General del Proceso, para dictar la sentencia anticipada correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e222e0e45264cad1c836f462b186958b7eebd37486406d4ccc0d5e434fa9122e**

Documento generado en 10/10/2023 12:09:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**110014003034 – 2022- 00818- 00**

*Revisadas las presentes diligencias, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*Conforme al memorial y poder allegado, entiéndase por revocado el poder sustituido al abogado **CARLOS ANDRÉS ARREDONDO SANMARTÍN**.*

**SE ACEPTA** la sustitución de poder otorgada por el abogado **JULIÁN ALFONSO MURCIA VALENCIA**.

**SE RECONOCE** personería judicial al profesional del derecho **CARLOS ANDRÉS ARREDONDO SANMARTÍN**, como apoderado judicial de **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO**

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **627127a0efec28e8dda12ea90c83f1d7fe075bab51e551d771a9b8611dee77b6**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 00824- 00**  
**C. Principal**

*Respecto de la solicitud de aclaración presentada por el apoderado de la parte demandante, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*En la providencia objeto de censura), se ordenó correr traslado a la parte demandante, de las excepciones propuestas por los demandados **JULIAN ANDRES COGOLLO BRICEÑO** y la sociedad **JACB CONSTRUCCIONES S.A.S.** así como, del demandado **CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.***

*De la revisión exhaustiva del expediente tenemos que el demandado **JULIAN ANDRES COGOLLO BRICEÑO** en nombre propio y en representación de la sociedad **JACB CONSTRUCCIONES S.A.S.**, otorgaron poder al abogado **CAMILO ANDRÉS OROZCO PATERNINA**, para su representación.*

*Mediante memorial de fecha 11 de mayo de 2023, el apoderado ejecutado presentó en nombre del señor **JULIAN ANDRES COGOLLO BRICEÑO**, **recurso de reposición** en contra del mandamiento de pago, y mediante memorial de fecha 23 de mayo de 2023, presentó en nombre de la sociedad **JACB CONSTRUCCIONES S.A.S.** **contestación de demanda y excepciones de mérito.** (archivo 019 SharePoint)*

*Por tanto, se hace necesario aclarar que, en efecto se deben correr las excepciones propuestas, por los demandados **JACB CONSTRUCCIONES S.A.S.** y **CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.**, y no como se indicó en el auto de fecha 26 de septiembre de 2023.*

*Secretaria proceda de conformidad, de acuerdo a lo establecido en el artículo 443 del Código General del Proceso.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodríguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc6948bf7ecdb06a159c74b68066aa08669a36151fb85201b6ea2f6f282ed5f6**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 0916- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajustada a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69591341990ad86f9c74d31378ed67b30fe81ca730cc6e15ce04129575e5ed07**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 00942- 00**

**PREVIAMENTE** a tener en cuenta la liquidación del crédito presentada, se hace necesario que la parte demandante, allegue copia de la operación aritmética que realizó para liquidar los intereses moratorios, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22e2e6b0eabe32ca94acc6be69e7e58d0b6402caab4b35201f79800337e61330**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual**  
**110014003034 – 2022- 0984- 00**

*Revisadas las presentes diligencias, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*Téngase en cuenta que, mediante auto de fecha 5 de septiembre de 2023, se admitió la reforma de la demanda, y de acuerdo a lo establecido en el numeral 4º del artículo 93 del Código General del Proceso, notificados los demandados por conducta concluyente, se corrió traslado y la apoderada de estos guardó silencio, por lo que se tiene por no contestada la reforma de la demanda.*

*Finalmente, se requiere a la apoderada demandante para que integre la Litis.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c9f440cb212748d8be05463da024cf017208cc675d49e62b0b3d6fd55f3298**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 01010- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajustada a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c66c529d6941c8d5bbf0df579fa53078414f72523de7182c55d2b14efe38cb36**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 01078- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajustada a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3143f0b75039a9e0e373b129efca9f5ca733027330054787ac5f91317b51ec4**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**110014003034 – 2022- 01216- 00**

Teniendo en cuenta que, desde el pasado 8 de agosto del presente año, la liquidadora designada, aceptó la designación, se hace necesario:

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la liquidadora **NORIS YADIRA MENA MARMOLEJO**, para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación del presente proveído, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales 2º, 3º y 4º del auto de fecha 24 de enero de 2023.

Por secretaría envíese el requerimiento tanto electrónicamente como a la dirección física, a fin de que cumpla con la labor encomendada.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2328f09cbda5982e534dc0fd795c8ec6695ff4d4e8d7b9b005b1f384a352c2b**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 01222- 00**

*Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajustada a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d78f32e61247c78accbb27e961ec7305b06520e910417ebecddf6588b05d2822**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 01228- 00**

*Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajustada a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a1eeda6788b67dd570539b0276ddce14ba47d09c0f4ed1cd498d41a2047f6f1**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 01252- 00**  
**C. Principal**

*Revisadas las presentes diligencias, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

**NO TENER** en cuenta la contestación allegada el pasado 27 de septiembre de 2023, por extemporánea, téngase en cuenta que el termino de notificación se venció el 20 de septiembre de 2023.

*Ejecutoriado el presente auto, regresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite legal correspondiente.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38cd82adb84023598bb330ae1c758baad72a06b43d650c689f5a75f2c4d1fc9f**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2022- 01252- 00**  
**C. Medidas**

Revisadas las presentes diligencias, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:

**1.** De conformidad con lo establecido en el artículo 466 del Código General del Proceso y por no existir con anterioridad solicitud de embargo de remanentes, se TOMA NOTA del embargo decretado en el proceso ejecutivo promovido por **CONJUNTO PARQUE OASIS DE CASTILLA PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de la aquí demandada **XIOMAR AURA BEDOYA HOYOS**, radicado 11001 40 03 066 2020 00559 00 del JUZGADO SESENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 48 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE). **Ofíciase.**

**2. DECRETAR** el embargo del inmueble identificado con Folio de Matrícula No. **50C-1832595**, de propiedad de la demandada **XIOMAR AURA BEDOYA HOYOS**, comunicando para tal efecto al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, a fin de que inscriba la medida, y expida a costa del interesado el certificado de que trata el artículo 593 numeral 1º del Código General del Proceso.

Por secretaria, remítase el oficio que comunica la medida cautelar conforme lo establece el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, una vez la parte interesada informe el correo electrónico de la autoridad de registro.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8717364f38eadbf4881c700021785acf41081381fe0843ce975817f647398b21**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., Diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 0560- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajustada a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b2877c096c27feb098c4ef0c78f2fdb22c22c34dbc1d7f972a5861c31b81757**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., Diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 0630- 00**

**NOTIFICADO** el demandado **GUSTAVO ADOLFO VILLADA GARZÓN**, de **manera personal** conforme a lo previsto en el 292 del Código General del Proceso, dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 2.000.000,00 M/cte.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**QUINTO – ORDENAR** el envío del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 64

de hoy 11 de octubre de 2023

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **552deda8fd69237361e13c13ef6ac864d55a9583a481feacf63e82ea21bc8a6**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo con Garantía Real**  
**110014003034 – 2023- 0886- 00**

*De conformidad con el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandante no subsanó en tiempo los defectos anotados en el proveído calendado doce (12) de septiembre de la presente anualidad, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO - ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previa las constancias de rigor y sin necesidad de desglose (artículo 90 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 64  
de hoy 11 de octubre de 2023  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e187605b1a0947b3f6b3a57491e64ff47c7070995081e37d796b48b0804c7ed**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Ejecutivo**  
**110014003034 – 2023- 0894- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 y 431 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTA** y en contra de **MAGYONY RICARDO QUECAN GAMBA**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1. Pagaré No. 656890618**

**1.1. Por** la suma de \$ **147.983.606, oo M/CTE.**, por concepto de capital incorporado en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

**1.2. Por** la suma de \$ **20.452.390, oo M/cte.**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados a la tasa del 29.16% efectivo anual, desde el 5 de marzo de 2023 hasta el diligenciamiento del título, esto es, 8 de agosto de 2023.

**1.3. Por** los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 8 de agosto de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.**

**3. SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4. SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la abogada **PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**, en calidad de apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**-2-**

L.S.

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 64*

*de hoy 11 de octubre de 2023*

*El Secretario,*  
*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Jueza  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **784fe91d07189e2ca84a2dab9db7307cab5f2baa57d82b9d69d127eb57a4bbf2**

Documento generado en 10/10/2023 12:10:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**