



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 0960- 00**

**NO TENER EN CUENTA**, las diligencias de notificación allegadas por la parte demandante, en razón a que las mismas, se deben efectuar al mail, registrado como correo electrónico de notificación judicial, inmerso en el certificado de existencia y representación de la sociedad **COMERCIALIZADORA GOYENECHÉ & LOZANO SAS.** (numeral 2º del artículo 291 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a739215ef11d9582c80eb99345dd8b13304a5cbad542a61c286cb24f7b6b739**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:32 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 01062- 00**

*Revisada la presente actuación, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

**1. AGRÉGUENSE** a los autos las constancias de notificación del acreedor hipotecario, para los fines pertinentes.

**2. SE ORDENA** a secretaria, incluir el presente trámite en el registro nacional de personas emplazadas, conforme a lo ordenado en el numeral 3º del mandamiento de pago de fecha 16 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcb97516d41172b7d9db15df5e38a5a09bf076d508ba68fe59deb9aa917eb80f**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:32 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 01062- 00**  
**C. Medidas**

Revisada la presente actuación, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:

1.- **TÉNGASE** por notificado al acreedor hipotecario **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA**, **por conducta concluyente**, respecto del auto que lo citó (archivo 09 C.2), a partir del 1º de marzo de 2024, (fecha de presentación de su escrito).

Por secretaria, contabilícese el término que señala el inciso 1º del artículo 462 del Código General del Proceso, a partir del día siguiente de la notificación por estado de la presente decisión.

2.- **RECONOCER** al abogado **GERARDO ARTURO MEDINA ROSAS**, como apoderado judicial del acreedor hipotecario, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c46a8fd2a6b6d0b90b5a2eb78eddaf082707718f6eef87f869763fd206e59a5c**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00200- 00**

**SE INADMITE**, la anterior solicitud, con fundamento en lo establecido en el artículo 2.2.2.4.1.36 del Decreto 1835 de 2015 para que se aporte el Certificado de tradición actualizado del vehículo objeto de la garantía mobiliaria, donde conste la inscripción de la prenda constituida a favor del acreedor garantizado.

En consecuencia, debe subsanarse el efecto anotado en el término de **CINCO (5) DÍAS**, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a19628611a7d2166f815fc8205e943cd776b09f3f4334ed02645fa62e16ed00**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00214- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Reformule** la pretensión No. 2, en el sentido de indicar la fecha exacta de liquidación y causación, de los intereses de plazo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79c2797916e69f6ab0d0267831f4295c8caf73eff17a85e39e19ad3c4038b208**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:14 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Verbal - Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00216- 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

- 1.- **Presente** nuevo poder, en el que se informe la dirección de correo electrónico del apoderado, así como la tarjeta profesional del mismo, en los términos del artículo 5º de la ley 2213 de 2022.
- 2.- **Aporte** certificado Catastral para el año en curso, a efectos de determinar la competencia por factor cuantía.
- 3.- **Allegue** el certificado de tradición y el certificado especial del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1602229 con fecha de vigencia no mayor a treinta (30) días.
- 4.- **Aporte** plano topográfico en el que se determine la porción del predio (local), cabida y linderos que pretende con el presente proceso, comoquiera que, el mismo hace parte de uno de mayor extensión.
- 5.- **Explique** porque inicia la prescripción ordinaria, tenga en cuenta que los títulos traslativos de dominio son la compraventa, permuta y donación, mas no el documento que pretender presentar (promesa de compraventa).
- 6.- **Amplíe** los hechos y pretensiones de la demanda, en el sentido de informar los linderos actuales del bien inmueble objeto de pertenencia, comoquiera que no se aportó documento idóneo a través del cual, se puedan determinar los mismos.
- 7.- **Incluya** en los hechos y pretensiones de la demanda, el número de matrícula inmobiliaria que identifica el bien o porción que pretende sanear.
- 8.- **Reformule** el acápite de testimonios, en el sentido de indicar concretamente los hechos objeto de la prueba.
- 9.- **Integre** los defectos antes enunciados en un solo escrito demandatorio.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014

de hoy 6 de marzo de 2024

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc4376ac19eaf21c518e65f28f240ca3ce403c31e955a18ed4e1dca84d40ca68**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:14 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**

**Rad. 110014003034 – 2024- 00222- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **HELIBRANDO BARRERA BARRERA**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.- Certificado Deceval No. 0017808087 - Pagaré No. 79450206**

**1.1.** Por la suma de **\$ 78.457.119, 00 M/cte.**, por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

**1.2.** Por la suma de **\$ 7.410.052, 00 M/cte.**, por concepto de intereses corrientes, incorporados en el pagaré base de recaudo, liquidados 9 de marzo de 2022 hasta la fecha de vencimiento del pagaré, es decir, 22 de noviembre de 2023.

**3.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la presentación de la demanda, esto es, el 12 de febrero de 2024, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**3. SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4. SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, en calidad de apoderada de la entidad AECSA S.A.S., sociedad que actúa como apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**-2-**

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 014*

*de hoy 6 de marzo de 2024*

*El Secretario,*  
*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5a9865ca3e6bc6e583febe7347b184bf95812dbb428f0f2deed8fb53bc480ce**  
Documento generado en 05/03/2024 04:50:16 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00224- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, y atendiendo a que de los documentos aportados se evidencia que en el presente asunto se configura la causal establecida en el numeral 1º del artículo 563 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO** – ORDENAR la apertura del proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de **RICARDO MEDINA TARAZONA**, identificado con C.C. No. 1.015.410.399 de Bogotá D.C.

**SEGUNDO** - En aplicación de lo normado en el artículo 48 del Código General del Proceso y de conformidad con el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012, se designa como liquidador del presente proceso al auxiliar cuyos datos aparecen en el acta adjunta a la presente decisión. Se fijan como honorarios provisionales la suma de \$ 1.000.000, oo M/cte.

**TERCERO** - Por secretaría, comuníquesele al designado la presente decisión, para que una vez enterados del presente proveído, acuda a tomar posesión del cargo al que fue designado.

De igual forma, se ordena al liquidador que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, proceda a notificar por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge y/o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso, a fin de que hagan parte en este asunto.

El requisito de publicación de la providencia de apertura se entenderá cumplido con la inscripción de la providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, para el efecto y como lo prevé el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría procédase a hacer la inclusión del deudor **RICARDO MEDINA TARAZONA**, identificado con C.C. No. 1.015.410.399 de Bogotá D.C., en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal como lo establece el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 5 del Acuerdo N° PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Verificada la publicación de esa información en el mencionado Registro, con constancia en el proceso, contabilícese el término para que el emplazamiento quede Surtido.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**CUARTO - ORDENAR** al liquidador, que una vez posesionado debe dentro de los veinte (20) días siguientes a dicha diligencia, actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 3º del artículo 564 del Código General del Proceso.

**ADVERTIR** al señor **RICARDO MEDINA TARAZONA**, identificado con C.C. No. 1.015.410.399 de Bogotá D.C., que deberá poner a disposición del liquidador todos los bienes muebles e inmuebles que fueron inventariados en la fase de negociación de deudas y todos los demás que hagan parte de su patrimonio, so pena de incurrir en sanciones legales.

**QUINTO** - Por Secretaría, infórmese mediante oficio circular diferenciando cada especialidad, a los jueces que **estén adelantando procesos ejecutivos** contra el deudor para que los **remitan a la liquidación** (numeral 4 artículo 564 ibidem).

**SEXTO** - Se advierte y previene a todos los deudores de **RICARDO MEDINA TARAZONA**, identificado con C.C. No. 1.015.410.399 de Bogotá D.C, que los pagos únicamente se deben realizar al liquidador aquí designado y posesionado, so pena de tenerse por ineficaz todo pago hecho a persona distinta, que no podrán hacer compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.

**SÉPTIMO** - Por secretaría, ofíciase a CIFIN, DATA CREDITO y COVINOC inciso 5 del comunicándole la apertura del presente proceso de liquidación patrimonial, oficio que deberá ir acompañado de copia del presente asunto (artículo 573 ibidem).

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

|   |
|---|
| <p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br/>Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 014<br/>de hoy 6 de marzo de 2024</p> <p>El Secretario,<br/>LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO</p> |
|---|

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc261838e388038449c4a7e9e597a6e4a239cbd24bc9be495dcaf72825a88791**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00226- 00**

En oportunidad para la calificación de la presente demanda, se advierte que el valor de las pretensiones no supera los **40 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** de que trata el artículo 25 inciso 2º del Código General del Proceso, razón por la cual, el proceso corresponde a un trámite contencioso de **MÍNIMA CUANTÍA**.

El Acuerdo PCSJA18-11127 del Consejo Superior de la Judicatura, asignó la competencia de los asuntos de **MÍNIMA CUANTÍA** a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá. En consecuencia, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia por el factor cuantía, conforme lo previsto en el numeral 1º del artículo 17 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 25 y 26 ejusdem.

**SEGUNDO - REMITIR** el presente expediente, por intermedio de la Oficina Judicial de esta ciudad, al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, que por reparto corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7628c7ea053297d8b530e932bc6476ea6985a9923d09e65c67b9cff539aa8d9**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00228- 00**

*Sobre la solicitud de aprehensión y garantía mobiliaria, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*El artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, establece; "Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades (...)", a su vez el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, señala; "... Es competente el Juez del domicilio del demandado, si este tiene varios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...", (Subraya el Juzgado).*

*Lo anterior, en razón a que, se pretende hacer efectiva la modalidad de pago directo (artículo 60 Ley 1676 de 2013), consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien gravado a su favor, que en el sub-judice, recae sobre le automotor de placas **LJN-249**, el cual **se encuentra en ubicado en el domicilio del deudor**, que conforme se señala en el contrato de prenda y en el registro de garantías mobiliarias, es la ciudad de **Barranquilla – Atlántico**. (Pág. 45 a 48 y 55 a 59 archivo 001 demanda).*

*En consecuencia, este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles de esa ciudad, por ser el domicilio del deudor y donde se encuentra ubicado el bien mueble. Por lo anterior, de acuerdo al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **SE DISPONE:***

**1. REMITIR**, por competencia la presente demanda con sus anexos a Juzgados Civiles Municipales de **Barranquilla – Atlántico. (Reparto)**.

**2. ORDENAR**, que por secretaría se dejen las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014

de hoy 6 de marzo de 2024

L.S.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4f10fe5ac216fef1320b98df1dcb4790aa3ae58cc0637fa57e27801a1888468**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:17 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00230- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **RAFAEL ANTONIO GARNICA CASTILLO**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.- Certificado Deceval No. 0017806405 - Pagaré No. 3167693.**

1.1.- Por la suma de **\$ 90.518.989, 00 M/cte.**, por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

1.2.- Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.1., liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde la presentación de la demanda, esto es, el 14 de febrero de 2024, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

1.3.- Por la suma de **\$ 4.267.864, 00 M/cte.**, por concepto de intereses corrientes, incorporados en el pagaré base de recaudo, liquidados desde el 20 de abril de 2023 y hasta el 21 de noviembre de 2023.

**2.- Sobre las costas se resolverá oportunamente.**

**3.- SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4.- SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la abogada **LUISA FERNANDA ARIZA ARGOT**, en calidad de apoderada de la Compañía Consultora y Administradora de Cartera SAS - CAC Abogados SAS, sociedad que actúa como apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**NOTIFIQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 014*

*de hoy 6 de marzo de 2024*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3d4e82105533a95172458dd12be113bce410c57c15a3fb34815a4ec6fa9ec22**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00232- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Reformule** la pretensión No. 3, en el sentido de indicar la fecha exacta de liquidación y causación, de los intereses de plazo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a05457bdf5b3f3a16ba7bd6aa80391128d71ea83da12be156e921476f5596d75**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:19 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00186- 00**

*Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajusta a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN.***

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c499f1b9967df5e168388814a0cdd1d8a63d7aadb9971a0a5c2e79def2b731b9**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2020- 00318- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud allegada por el liquidador designado para el proceso de liquidación judicial de la Sociedad VELSTAND INVESTMENT S.A.S., se **ordena** a secretaria poner en conocimiento de la Superintendencia de Sociedades que, desde el pasado 9 de diciembre de 2022, se remitió copia del proceso, para que obrara dentro del radicado 2022-INS-1100 y que, la ejecución se continuó en contra del otro demandado CERTERIAN EWS S.A.S.

Además de lo anterior, se ordena a secretaria dar cumplimiento al numeral 2º del auto de fecha 30 de mayo de 2023, en el sentido de dejar a disposición la Superintendencia de Sociedades las medidas cautelares decretadas y efectivas en contra la sociedad demandada VELSTAND INVESMENT S.A.S., dentro del presente proceso, y en caso de no existir, remitir las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13189651dded9bc0f6feeba13285e6a02f2ddcc9640938570d1491d15a16e703**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:20 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2020- 00366- 00**

**NO TENER EN CUENTA** la cesión de derechos que realiza BANCO BBVA a PRA GROUP COLOMBIA HOLDING SAS, en razón a que el presente trámite ya se realizó la audiencia de adjudicación de que trata el artículo 570 del Código General del Proceso y el trámite se encuentra archivado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7b676e900437ca61d6ee99b06d5dcd1658ba7c3ea703aae94e336bff04ea66ca

Documento generado en 05/03/2024 04:50:21 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2021- 00234- 00**

Vencido el traslado de la liquidación de crédito, allegada por la parte ejecutante sin que se hubiere presentado objeción alguna por la parte contraria, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del C. G. del P., **SE DISPONE:**

**MODIFICAR** la liquidación allegada por la apoderada demandada como quiera que esta no se ajusta a derecho.

Obsérvese que la memorialista no aporta cual fue la operación aritmética que realizó para liquidar los intereses moratorios, además de ello, si bien existen depósitos judiciales consignados a la cuenta del Juzgado y para el presente proceso, los mismos deben imputarse primeramente a intereses y luego a capital conforme a la disposición del artículo 1653 del Código Civil, pero también es cierto que, deben imputarse en la fecha en que fueron constituidos y no de manera general sobre el total del rubro de intereses como lo realizó la apoderada ejecutante.

En consecuencia, el Despacho procede a realizar la liquidación del crédito, a través del aplicativo "**Liquidador Rama Judicial**"<sup>1</sup> <https://liquidador.ramajudicial.gov.co/>, el cual arroja como resumen lo siguiente:

| Asunto                 | Valor                   |
|------------------------|-------------------------|
| Capital                | \$ 985.320,00           |
| Capitales Adicionados  | \$ 58.042.460,00        |
| Total Capital          | \$ 59.027.780,00        |
| Total Interés de Plazo | \$ 0,00                 |
| Total Interés Mora     | \$ 48.603.295,49        |
| Total a Pagar          | \$ 107.631.075,49       |
| - Abonos               | \$ 53.811.930,72        |
| <b>Neto a Pagar</b>    | <b>\$ 53.819.144,77</b> |

Po lo anterior, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - MODIFICAR** la liquidación del crédito, en los términos y cantidades arriba reseñados.

<sup>1</sup> Archivo 014 Operación Aritmética Liquidación



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**SEGUNDO - APROBAR** la anterior liquidación, por encontrarla ajustada a derecho.

**TERCERO - ORDENAR** la entrega con abono a cuenta, a la parte ejecutante o a su apoderada judicial con facultad para recibir, los dineros que se encuentran consignados a órdenes del Juzgado y por cuenta del presente proceso, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito y costas.

Secretaria proceda de conformidad, una vez la parte interesada allegue certificación actualizada de la cuenta bancaria a donde debe realizarse el abono.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 03f059b74aedcd9bb1436d4bfec38fa6bdf1d8708c71d9591956c29d1754306e

Documento generado en 05/03/2024 04:50:21 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2021- 00558- 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el liquidador **JOHN JAIRO ARDILA**, no dio estricto cumplimiento a su cargo, el Despacho procede a su **rRELEVO**.

**POR SECRETARÍA**, se ordena comunicar la designación a un auxiliar de la lista vigente de liquidadores, para que una vez enterado del presente proveído, acuda a tomar posesión del cargo al que fue designado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014

de hoy 6 de marzo de 2024

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b98585f9ac76543d91d0d168113ebe4e429d19cbd9a033844197568a699eaae6**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:22 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2021- 00800- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajusta a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a4af8f72f950ba33d50432ff6cddc34180f8cb8fcf4a86dc8b8ca99068b108f**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2021- 00906- 00**

De acuerdo con la comunicación allegada por el patrullero JUSIETH FAVIAN RUIZ HENANO, Integrante de la Policía Metropolitana de Bogotá – Estación Policía Kennedy, mediante la cual informa la inmovilización de la motocicleta TWG 22E, **SE DISPONE:**

1. **PONER** en conocimiento de la parte interesada la inmovilización del vehículo antes mencionado.
2. **REQUERIR** a la parte solicitante, para que, se comunique con la Estación de Policía, antes mencionada para coordinar la entrega del vehículo en las instalaciones del acreedor prendario, comoquiera que el agente de policía, solicita se informe lo correspondiente para dejar a disposición el vehículo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **283a19087b50606cae1d3359f84caa532c5223e79575b04cfcaf817041bd63e4**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2021- 01116- 00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto en auto de fecha 15 de febrero de 2024, por el Juzgado Doce (12) Civil del Circuito de Bogotá D.C., mediante el cual se confirmó la providencia de fecha de fecha 16 de diciembre de 2022, en la cual se modificó la liquidación del crédito elaborada por la apoderada demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3d7b420d2ed90e5e13ea3fb3552e9dcdefde2329eaca04548a471889390dd0fc

Documento generado en 05/03/2024 04:50:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00220- 00**

Teniendo en cuenta que, el liquidador designado manifestó su imposibilidad de posesionarme porque actualmente se encuentra desempeñando un cargo en la Contraloría General de la República, el Despacho procede a su **RELEVO**.

**POR SECRETARÍA**, se ordena comunicar la designación a un auxiliar de la lista vigente de liquidadores, para que una vez enterado del presente proveído, acuda a tomar posesión del cargo al que fue designado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac85ac6c91d72f84d0e6bc53f0af6282330cec26a104afdb77073fcb38f5f48d**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00250- 00**

*Respecto de la solicitud de acumulación de procesos, presentada por el apoderado de los herederos TITO ALFONSO POVEDA ALBA y BELLANIDT POVEDA DE VARGAS, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

**SE NIEGA** la acumulación de procesos, en razón a que el proceso que aquí se adelanta es una **sucesión es decir un trámite liquidatorio** y el proceso que se adelanta ante el Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de esta ciudad, es un **proceso Verbal Declarativo de Simulación absoluta**, trámites que no son acumulables por expresa disposición del numeral 1º del artículo 148 del Código General del Proceso.

*Además de lo anterior, se le reitera lo expresado en la providencia de fecha 30 de enero de 2023, esto es que, en caso de declararse probada la simulación invocada, podrá acudir a los preceptos de los artículos 1387 y 1388 en concordancia con el 1406 del Código Civil.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5619ae8d9055a8160ab35beec864d9e68a616a4468f03678ff871143208b313d**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00542- 00**

Por secretaria **DESE** traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, conforme a las previsiones del artículo 110 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a5b994069a50589316812f27746e8bdb721a2b045c852f9f32bfeee3f06b7ca**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:26 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00542- 00**

**NOTIFICADO** el demandado **FERNANDO BUSTOS ARIZA**, de **manera personal** conforme a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, desde el pasado 1º de noviembre de 2023, dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con Lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 2.500.000,00 M/cte.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c410edd45f07edda2dce6b3d7d9bf1851dae35162675258030cca6405ee5fc**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:26 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 01054- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajusta a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN.**

En caso de existir, **ORDENAR** la entrega a la parte ejecutante o a su apoderado judicial con facultad para recibir, los dineros que se encuentran consignados a órdenes del Juzgado y por cuenta del presente proceso, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito y costas, previa certificación de cuenta actualizada para realizar el abono.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d115b336e126ce2372a307aa02c605477679a0808344411a1c1633ebd8be9388**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 01054- 00**  
**C. Medidas**

Revisada la presente actuación, y teniendo en cuenta la manifestación de la apoderada demandada de que la medida de embargo se registró cuando el inmueble ya no era propiedad del demandado, se debe tomar la correspondiente medida de saneamiento, por lo que, **SE DISPONE:**

1.- **DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto de fecha 14 de diciembre de 2023, mediante el cual, se ordenó el secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **No. 50S-40433871**, en razón a que, la medida de embargo se registró cuando la cuota parte ya no era del demandado ANYELO GUISEPPE FORIGUA HERNÁNDEZ.

Conforme a lo anterior, se deja sin efectos el Despacho Comisorio No. 002 del 12 de enero de 2024, elaborado por la secretaria del Juzgado.

2. **ORDENAR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, cancelar la medida de embargo solicitada por este Juzgado, comoquiera que la cuota parte del inmueble antes mencionado no es de propiedad del demandado ANYELO GUISEPPE FORIGUA HERNÁNDEZ.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b0379734f232a65e2a6ce4e3f8875a222bfe16c97a01d764dc7a29c29d53f59**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo con Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 01114- 00**

**AGREGAR** a los autos la respuesta efectuada por la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, mediante la cual se comunica el registro de la medida de embargo.

Además de lo anterior téngase en cuenta que, ya se había ordenado el secuestro, en razón a que la parte interesada acreditó el registro de la medida.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e53a700cbe32a90fa030d28ca6675cfa26b40a89aef0e7b85fa3c268e90ed608**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:28 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 01204- 00**

Como quiera que se surtió el traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y el mismo transcurrió en silencio, al estar ajusta a Derecho y de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, este despacho le imparte su **APROBACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985a4aa6b9e5982e7412ead93c233432cd442477bd7bc5cd2721bd6476c040f5**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:28 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 01118- 00**

Como quiera que la parte actora solicitó la terminación de la orden de aprehensión, con fundamento en que el vehículo de placas **GLS-496**, fue puesto a disposición del acreedor garantizado, resulta innecesario seguir adelantando un trámite cuya finalidad ya se cumplió, por tanto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - DECLARAR** terminado el proceso especial de **PAGO DIRECTO**.

**SEGUNDO - ORDENAR** el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo puesto en garantía real. **Oficiése a la autoridad de tránsito y al parqueadero EMBARGOS COLOMBIA para que de forma inmediata entregue el vehículo de placas GLS-496, al acreedor garantizado.**

**TERCERO - ORDENAR** la expedición de la certificación de terminación en los términos del artículo 115 del Código General del Proceso, previo el pago de las expensas, como quiera que la actuación se surtió de manera virtual.

**CUARTO – ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias efectuando las constancias del caso, una vez se verifique lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6397d612e31967544d19abfae4702a9327b34d2a39baed042e23ab85213cece2**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref - Reivindicatorio**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 00538- 00**  
**C. Reconvención - Pertenencia**

*Subsanada en tiempo y por haber sido presentada en legal forma el Juzgado,*

**RESUELVE**

**ADMITIR**, la anterior demanda de **RECONVENCIÓN** de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** incoada por **MARIA NILZA HINCAPIE DE HERNANDEZ** contra **PEDRO NEL HINCAPIE JARAMILLO** y **DOLLY EDITH HINCAPIÉ JARAMILLO** y **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, la que se tramitara conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**SEGUNDO – CÓRRASE** traslado de la **Demanda de reconvención** a la parte demandada en la forma prevista en el inciso final del artículo 371 del C. G. del P., es decir por el término de la demanda inicial **veinte (20) días**.

*En caso de ser solicitado, secretaría de cumplimiento a lo normado en el artículo 91 del estatuto procesal general.*

**TERCERO** - Conforme las previsiones del artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 108 ejusdem, **SE ORDENA EMPLAZAR** a las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR**.

*Para el efecto, conforme con lo consagrado en la Ley 2213 de 2022, por Secretaría inclúyase los datos de la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal como lo prevé el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 5 del Acuerdo N° PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, **en su momento procesal oportuno**.*

*Verificada la publicación de esa información en el mencionado Registro, con constancia en el proceso, contabilícese el término para que el emplazamiento quede surtido.*

**CUARTO – SE ORDENA COMUNICAR** la existencia del presente proceso a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER)** hoy **AGENCIA**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**NACIONAL DE TIERRAS, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS** y al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC)**, conforme las previsiones establecidas en el párrafo del numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**SE ORDENA** remitir las comunicaciones a **cada una** de las entidades referidas, conforme a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO** - Conforme lo previsto en el numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso, se ordena la **INSCRIPCIÓN** de la demanda en el certificado de tradición del **inmueble de mayor extensión** identificado con matrícula inmobiliaria **50S- 578356**. Ofíciase.

**SEXTO** - En atención a lo previsto en el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso el demandante deberá instalar una valla de una dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite.

Además, la valla deberá contener cada uno de los datos descritos en la norma procesal, cuyas letras y caracteres deberán adecuarse a las dimensiones ahí establecidas. Instalada la valla, apórtese fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de esta.

**SÉPTIMO** - Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, se ordena incluir el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas.

**OCTAVO** - Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del Código General del Proceso.

**NOVENO – SE RECONOCE** personería a la abogada **YOLANDA CARRILLO SANCHEZ**, en calidad de apoderada de **MARIA NILZA HINCAPIE DE HERNANDEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 014*

*de hoy 6 de marzo de 2024*

L.S.

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b5b233c76e3f5cd214abb9e0d3369caaabacf61cd483f0a69286f79906a95ba**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:30 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo con Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 00638- 00**

Revisada la presente actuación, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:

1.- **AGRÉGUENSE** a los autos la citación para diligencia de notificación personal realizada a la demandada LEIDY YUBIETH LAGOS GARCIA, en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso; en consecuencia, se ordena a la parte ejecutante que realice la notificación por aviso.

2.- **REGISTRADO** como se encuentra el embargo del inmueble identificado con Folio de matrícula **No. 50N-40715638**, denunciado como propiedad de la demandada LEIDY YUBIETH LAGOS GARCIA, se ordena su secuestro.

Para tal fin, **SE COMISIONA** con amplias facultades, incluso para designar secuestre y fijarle honorarios provisionales, al Señor alcalde de la localidad respectiva de esta ciudad y/o Consejo de Justicia de Bogotá y/o a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá – Reparto, conforme al inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso.

**Librese** despacho comisorio con los insertos de ley, advirtiéndose que no encontrarse notificada la demandada, deberá proceder a su notificación con las advertencias de Ley.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 de marzo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **768d7b5864775a643ef874c5e36c9b27ff9337a6d95751f3f16f8d3e86bfe5cb**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:30 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo con Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 00750- 00**

Presentado recurso de reposición y en subsidio de apelación por quien dice ser el apoderado de la parte demandada, contra el auto de fecha 23 de enero de 2024, mediante el cual se tuvo por notificado al demandado de acuerdo a lo establecido en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, el Despacho se pronuncia como sigue:

El inciso 3 del artículo 318 del C. G. del P., establece: "El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediateamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto." (Subraya el Juzgado).

En el presente asunto, el auto atacado se notificó por estado el 24 de enero del año que avanza, por lo que el término para presentar el Recurso de reposición venció el 29 de enero de 2024 y como se observa en el archivo **30CorreoDdoRecursoReposición**, el escrito fue allegado el 30 de enero del año en curso, por lo que se rechazará por extemporáneo. Por lo brevemente expuesto, este Juzgado:

**RESUELVE**

**1. RECHAZAR**, por extemporáneo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación presentado por la parte demandada.

**2. PREVIAMENTE** a reconocer personería al abogado **MARIO PEREZ QUIROZ** como apoderado judicial de la parte demandada, el demandado **SOCIEDAD A LOPEZ ARRAZOLA & CIA. S. EN C.**, deberá allegar la trazabilidad del poder otorgado desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, en los términos del inciso segundo del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 014*

*de hoy 6 de marzo de 2024*

L.S.

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cca27f407aa623dc0aa0db290effda6f62718a15da96068e35dabd1f7bcb4218**

Documento generado en 05/03/2024 04:50:31 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003094 – 2023 – 01043 – 00**

- 1. NOTIFICADA** la demandada **CARLOS ARTURO LOZANO TELLEZ**, de **manera personal** conforme a lo previsto en el numeral 8º de la Ley 2213 de 2022, dentro de la oportunidad legal y por intermedio de su apoderado judicial, contestó la demanda, propuso excepciones.
- 2. SE RECONOCE** al abogado **MARCO ANDRES CABRERA POTES** como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.
- 3.** Previo a correr traslado de la contestación de la demanda se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que de estricto cumplimiento a la carga procesal que le compete dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, realizando las actuaciones a su cargo, esto es realizar las notificaciones para conformar la Litis. So pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br/>Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 14<br/>de hoy 6 de marzo de 2024.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p> |
|--|

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f53f0115f73c27c5f79a221e1a0f5a7bd881970acfa21374d6f81baf1c4a7bb**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023– 01079 – 00**

**NOTIFICADA** la demandada **DIANA CAROLINA MUÑOZ MORENO**, de **manera personal** conforme a lo previsto en el numeral 8o de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de **\$3'458.119,00**.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, **y los que posteriormente se llegaren a embargar**, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**QUINTO – ORDENAR** el envío del expediente a los **Juzgados de Ejecución Civil Municipal** de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **425ec6063317926f9f4a6ac9ddbde7b7c53ff65575559c7fa85c58eae6647a73**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023– 01079 – 00**

Conforme a la petición que antecede se le informa a la señora **DIANA CAROLINA MUÑOZ MORENO**, que efectivamente tiene el mismo nombre que la demandada, pero la misma se identifica con cedula de ciudadanía No. 52.187.647.

Así las cosas no tiene ningún tipo de proceso judicial que curse en su contra en esta oficina judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**  
**(2)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69f401da65f1f554478ce71c2791f50b34f8fd300f6c4936d900e8285a7b397f**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023– 01085- 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por la Secretaría en el presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 14*

*de hoy 6 de marzo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c70ba03bc514a014a7bf8e7d035329ca9cb5c60ce926eb2a7a26ed513f8e2214**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023– 01235 – 00**

*Se resuelve el recurso de reposición propuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra el proveído de fecha 12 de diciembre de 2023 mediante el cual se libró mandamiento de pago.*

**I. ANTECEDENTES**

*Sostiene el apoderado judicial de **CLAUDIA MARIA GOMEZ LONDOÑO**, que el título aportado como cimiento de la acción ejecutiva carece de claridad puesto que existe una enmendadura en lo relacionado a la fecha de suscripción del pagaré, sumado a que no se indican los valores exactos que deben pagarse de manera mensual como quiera que la obligación se pactó en cuotas y finalmente sostiene que existe un vicio en el consentimiento en lo relacionado a la suscripción del título por parte del deudor pues nunca fue su intención firmar el pagaré.*

**II. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*El presente recurso gira en torno al cumplimiento de los requisitos del título valor base de la ejecución, presupuesto del mandamiento de pago o de su negación.*

*Al respecto, memora esta judicatura que para ejecutar obligaciones dinerarias incorporadas en un pagaré, ésta debe cumplir tanto los requisitos generales de todo título valor, establecidos en el artículo 621 del Código de Comercio, como los elementos específicos del pagaré, determinados en el artículo 709 de la misma obra comercial; así como los exigencias de todo título ejecutivo contenidas en el artículo 422 del Código General del Proceso.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*En el presente caso se discute sobre la **claridad** del título, por lo cual debe tenerse en cuenta que la claridad refiere que de la simple lectura del texto contentivo de la obligación se establezca sin lugar a dudas o se identifiquen las partes de la obligación, es decir acreedor, deudor y objeto, el cual corresponde a la prestación reclamada.*

*Pues bien, de revisar el pagaré aportado como cimiento de la acción se verifica que contiene: 1º) la mención del derecho que el título incorpora cual es la obligación de pagar la suma de **\$ 144.787.675,00**; 2º) la firma de quien lo crea, pues aparece la rúbrica de **CLAUDIA MARIA GOMEZ LONDOÑO**; 3º) la promesa de pagar de manera incondicional una suma de dinero; 4º) que el pago debe efectuarse a **ITAU COLOMBIA S.A**; 5º) que debe ser pagadero a la orden de la persona jurídica citada.*

*Sumado a ello, de la lectura simple se advierte que el pagaré establece sin lugar a dudas cuáles son las partes del negocio jurídico, esto es, **ITAU COLOMBIA S.A.**, como acreedor y la señora **CLAUDIA MARIA GOMEZ LONDOÑO** como deudor y el objeto al cual corresponde la prestación reclamada que consiste en el pago de una cantidad líquida de dinero.*

*Respecto de la **fecha de suscripción** o el **valor de las cuotas mensuales** referidas por la togada, basta mencionar que éstos no son requisitos establecidos en la norma comercial, civil o procesal, para restarle validez al negocio jurídico celebrado o impedir la ejecución ante la jurisdicción.*

*Debe concluirse de lo anterior, que el título-pagaré aportado como mensaje de datos junto con la demanda, cumple con los mandatos legales establecidos tanto en la norma procesal como en la norma comercial, razón por la cual habrá de mantenerse incólume el mandamiento de pago.*

*Por otra parte, en lo relacionado al vicio del consentimiento a la suscripción del documento, debe tenerse en cuenta que tales afirmaciones atacan el fondo del litigio y no, los requisitos formales del título, y en consecuencia, no logran desvirtuar la orden de apremio en los términos del inciso 2º del artículo 430 del Código General del Proceso, por lo que desde esta perspectiva, la reposición tampoco encuentra vía de prosperidad.*

*En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia;*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**RESUELVE**

**PRIMERO- NO REPONER** el proveído calendado 12 de diciembre de 2023, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO- SE RECONOCE** a la abogada **GINA MENDOZA WILCHEZ**, como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**TERCERO - Por Secretaría**, proceda a contabilizar el traslado de la demanda conforme a lo previsto en el artículo 91 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a4bdb725175987da729e761afe49398575eb1029fa63c42d2ec77002abd38e3**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2024 – 00111 – 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el proveído anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO - ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previa las constancias de rigor y sin necesidad de desglose en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4557ed1f4c13bd7d66a2f8f0cde1104e5b85c186b001073d75026d8cd7895f32**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2024 – 00121 – 00**

*De acuerdo con el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandante no subsanó en tiempo los defectos anotados en el proveído anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO - ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previa las constancias de rigor y sin necesidad de desglose en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7534f2d94f12b4e096e09d27e54ebe53aec275192797e63fd338d4917d3d562**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual**  
**Rad. 110014003034 – 2024 – 00225 – 00**

*Revisada la documental aportada, el despacho resuelve:*

*Por reunir los requisitos formales del artículo 368 del Código General del Proceso,*  
**SE ADMITE** la demanda **VERBAL** de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** instaurada por **PAULA ANDREA LOAIZA CASTAÑEDA, MARTHA LILIANA CASTAÑEDA MAYORGA** en nombre propio y en representación legal de los menores **CARLOS TOMAS PEÑALOSA CASTAÑEDA** y **PEDRO JAVIER SOTO CATAÑEDA** contra **WILLIAM VEGA RONCANCIO, LIBARDO GRANADOS REYES, RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. y COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. .**

*En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de **veinte (20) días** conforme a lo señalado en el artículo 369 del Código General del Proceso.*

*Tramítese por el procedimiento **VERBAL DE MENOR CUANTÍA** con apoyo en lo dispuesto en el artículo 368 del estatuto procesal general.*

*Notifíquese esta providencia a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y subsiguientes del Código General del Proceso, en la dirección referida en el acápite de notificaciones de la demanda.*

**SE RECONOCE** al abogado **JAIRO ALFONSO ACOSTA AGUILAR** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a96d3cd4dbe445fea4019488dd19476df7ed46a4c3d3e3f9f0d0c994816f9ec**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Restitución de Bien Inmueble**  
**Rad. 110014003034 – 2024 – 00227 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 384 del Código General del Proceso, **SE DISPONE:**

**ADMITIR** la demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** presentada por **R.V INMOBILIARIA S.A.**, contra **BJ INVERSIONES S.A.S.**

**ORDENAR** el trámite de la presente demanda de acuerdo con las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y subsiguientes del Código General del Proceso, de **ÚNICA INSTANCIA** al tenor de lo normado en el numeral 9º del artículo 384 ibidem como quiera que la causa de restitución obedece a la mora en el pago de rentas.

**ORDENAR** correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada, por el término legal de **veinte (20) días**, para contestar la demanda y presentar excepciones.

**ORDENAR** la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SE RECONOCE** al abogado **JUAN JOSÉ SERRANO CALDERÓN**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*  
*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 14*  
*de hoy 6 de marzo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **119f49048df128ac18fcaad5d96d00439fe9fd9930f7af4f83956b64562fb05a**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**I. MATERIA DE LA DECISIÓN.**

Conforme a la petición que antecede y en concordancia con lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 375 del Código General del Proceso se procede a proferir sentencia en el proceso verbal de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, propuesto por **CARLOS IVAN BERRIO MAZO** contra **GLADYS ARANGO HENAO, SERGINA HENAO QUINTERO** y las demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.

**II. ANTECEDENTES**

Mediante apoderado judicial, el señor **CARLOS IVAN BERRIO MAZO**, demandó a la persona que figura como titular de los derechos reales del bien objeto de demanda y a las demás personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir, con el fin de obtener la declaración del derecho de dominio por vía de prescripción extraordinaria de dominio sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 23 N° 58B-10 SUR** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-40204687**.

Como fundamento de sus pretensiones, la parte demandante planteó los hechos que se resumen así:

**a.** Que el señor **CARLOS IVAN BERRIO MAZO** ostenta la posesión del inmueble objeto de la demanda, desde el 27 de enero de 2006.

**b.** Que el demandante **CARLOS IVAN BERRIO MAZO** ha efectuado el pago de los respectivos impuestos.

**c.** Que el demandante ha ejercido la posesión de manera pública, quieta, pacífica e ininterrumpida, desplegando acciones de señor y dueño, tales como el mantenimiento del bien, el pago de mejoras y el pago de impuesto predial.

**d.** Que ha trascurrido el tiempo y los demás elementos necesario para adquirir el mencionado bien por vía de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.

*Se ofició a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y la Personería Distrital, quienes remitieron respuesta a las comunicaciones, sin presentar objeción alguna en el ámbito de sus funciones.*

**GLADYS ARANGO HENAO, SERGINA HENAO QUINTERO** y las demás **personas indeterminadas**, se notificaron por intermedio de Curador Ad Litem, quien no solicitó no presentó ningún medio de prueba, así como tampoco se opuso a las pretensiones de la demanda.

*Efectuada la inspección judicial, se verificó la instalación de la valla y recaudada la totalidad de los medios probatorios corresponde resolver de fondo el presente trámite procesal con apoyo en lo dispuesto en el inciso segundo, numeral 9º del artículo 375 del Código General del Proceso.*

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **1. Presupuestos procesales.**

*Se reúnen los presupuestos procesales, toda vez que la parte demandante ostenta capacidad para comparecer al trámite, los extremos de la litis están representados judicialmente en debida forma, aspecto éste configurativo de la capacidad procesal, y el aspecto formal del libelo se adecua a las previsiones legales.*

#### **2. Legitimidad.**

*Concorre en la parte demandante la legitimación en la causa para obtener la declaración de pertenencia del bien por usucapión, como quiera que el señor **CARLOS IVAN BERRIO MAZO** tiene interés jurídico para iniciar la demanda al anunciarse como poseedor del inmueble, sumado a que el trámite está dirigido contra la persona que figura como titular de los derechos reales principales del predio, situación que acredita la legitimación en la causa por pasiva.*

#### **3. Naturaleza de la acción.**

*De acuerdo con lo establecido en el artículo 2512 del Código Civil, "la prescripción adquisitiva es un modo de adquirir las cosas ajenas, por haberse poseído las cosas durante cierto lapso de tiempo y concurriendo los demás requisitos legales.*

*A su turno, el artículo 2518 de la citada codificación, dispone que se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano y se han poseído cumpliendo con las condiciones legales, y de esa misma manera se ganan los otros derechos reales que no están especialmente exceptuados".*

*Para que opere la prescripción adquisitiva extraordinaria, es necesario que la parte actora acredite haber **poseído** el bien de forma ininterrumpida durante el lapso que establece la ley, de diez (10) años, según el artículo 2531 del Código Civil, modificado por el artículo 5º de la Ley 791 de 2002. Adicionalmente, que en esa **posesión** se presenten dos elementos, el corpus y el ánimus, el primero de los cuales guarda relación con el simple poder de hecho o apoderamiento material de la cosa, o su detentación física, y el segundo, de carácter subjetivo, que consiste en que el poseedor se comporte como dueño, que tenga la cosa como suya, como su propietario, lo que se traduce en la ejecución de actos inherentes al derecho de dominio.*

*Conforme a los fundamentos normativos comentados, los presupuestos para la prosperidad de las pretensiones de la demanda de declaración de pertenencia, son:*

- a. La posesión material del demandante sobre el inmueble a usucapir;*
- b. Que esa posesión se prolongue por el tiempo que exige la ley;*
- c. Que dicha posesión sea ininterrumpida y pública;*
- d. Que la cosa o derecho sobre el cual se ejerce la misma sea susceptible de adquirirse por prescripción.*

#### **IV. INSPECCIÓN JUDICIAL Y DECLARACIONES**

*En la inspección judicial se logró establecer que el inmueble objeto a usucapir es el ubicado en la **CARRERA 23 N° 58B-10 SUR**, en el perímetro de Bogotá D.C.*

*Se trata de una edificación de dos plantas construidas, con las siguientes características:*

*Estructura: con armazón en concreto hasta dos pisos, Muros en bloque Ladrillo, Cubierta en teja metálica, cubierta sencilla y una conservación en general regular a buena.*

*Acabados Principales: Una fachada regular de dos pisos, Cubrimiento de muros en pañete, estuco y enchape en cerámica. Pisos en Tableta y una conservación de los acabados Regular a buena.*

*Baño: Presenta en el primer piso un baño sencillo, tamaño mediano, enchapado en cerámica, mobiliario con dos servicios lavamanos y sanitario y una conservación regular a buena. En el segundo existe un baño mediano, enchape en cerámica, mobiliario de tres servicios, lavamanos, ducha con división en aluminio y sanitario.*

*Cocina: enchapada en cerámica, con mobiliario bueno con gabinetes arriba y abajo, mesón en piedra, y una conservación buena. En el tercer piso una cocina pequeña, un mesón pequeño y gabinetes.*

*Al verificar la valla se observa que la misma fue instalada en debida forma y como lo señala el artículo 375 de C.G. del P.*

**En el interrogatorio del demandante CARLOS IVAN BERRIO MAZO**, indicó que adquirió el inmueble desde el 27 de enero de 2006.

*Manifestó que ha pagado los impuestos como predial, Acto que han sido continuo e ininterrumpido, ejerciendo a nombre propio sin que persona alguna haya venido a reclamarle, de los cuales pueden dar fe los vecinos y la junta de acción comunal de dicha localidad.*

**MANUEL ANTONIO NARIÑO**, manifestó que conoce hace más de 20 años a los demandantes y son los únicos que reconoce como propietarios del inmueble, ha visto como han construido y está destinado a uso habitacional.

**MIGUEL ANGEL PARRA**, señaló que conoce al demandante hace más de 10 años, y que el demandante compró el predio que levantó la construcción y no reconoce a otras personas como propietarios del predio.

#### **IV. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

*El **apoderado demandante** Indicó que su prohijado han poseído el bien, cumpliendo el tiempo que dispone la ley para que sea adquirido en pertenencia, de manera pública, pacífica e ininterrumpida, ejerciendo actos de señor y dueño, pagando impuestos y explotando el inmueble, configurándose los presupuestos para que se declare que adquirieron por pertenencia el bien inmueble objeto de litigio en favor de su representado.*

*El **Curador ad litem** manifestó que se atiene a lo que se encuentre probado.*

*En el presente asunto, conforme a las pruebas allegadas al plenario, se advierten cumplidos satisfactoriamente los requisitos ya reseñados para adquirir por esta vía el dominio del bien inmueble ubicado en la **CARRERA 23 N° 58B-10 SUR** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-40204687**.*

*En efecto, está acreditada la posesión material del demandante **CARLOS IVAN BERRIO MAZO** sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 23 N° 58B-10 SUR** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-40204687**, de acuerdo con la diligencia de inspección judicial, donde se verificó que el inmueble objeto a usucapir es el mencionado en el escrito de demanda, tal y como se consignó en el video.*

*Además, con los documentos obrantes en el plenario; los recibos de pagos, impuesto predial, obrantes en el plenario, permiten verificar la posesión material de la demandante sobre el inmueble a usucapir.*

*La posesión del demandante se ratifica además con los testimonios recaudados, testigos que fueron claros al señalar que la demandante ha ejercido actos de señor y dueño sobre el inmueble objeto del proceso, por más de 10 años, reconociéndolo como propietario del inmueble, llevando a cabo actos posesorios como mejoras y el aprovechamiento del bien.*

*Los referidos testimonios merecen credibilidad por ser claros, completos, espontáneos y porque las personas que los rindieron son conocedoras directas de los hechos, además, no fueron tachados de sospechosos y tampoco el Despacho cuenta con elementos de juicio para dudar de la veracidad de sus manifestaciones.*

*En suma, de las pruebas recaudadas se concluye que el demandante ha poseído el inmueble a usucapir, desde el año **2006**, de manera pública, pacífica e ininterrumpidamente, pues así lo acreditan los testimonios recibidos y la prueba con ánimo de señor y dueño documental obrante en el expediente, posesión ejerciendo actos que solo realiza el propietario del bien calidad que le ha sido reconocida por quienes lo conocen.*

*En cuanto al presupuesto que recaiga sobre un bien que sea legalmente prescriptible, es claro que se trata de un predio que no es de uso público o de propiedad de entidades públicas, por tener el carácter de propiedad privada, como se advierte de la certificación emitida por la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados obrante en el expediente, de lo constatado en la inspección judicial efectuada por el despacho y las comunicaciones emitidas por la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, la Agencia Nacional de Tierras, y la Superintendencia de Notariado y Registro.*

*Aunado a ello, el predio no se encuentra en ninguna de las situaciones contempladas en los numerales 1, 3 a 8 del artículo 6 de la Ley 1561 de 2012, según los oficios provenientes de la Agencia Nacional de Tierras y Catastro Distrital.*

*Así las cosas, habiéndose determinado la identificación y ubicación plena del inmueble, del bien a usucapir identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **50S-40204687**, cuyos linderos especiales son: **NORESTE: Lote 6A de la misma manzana en LONGITUD de 10.97 mts. NOROESTE: Vía peatonal VP-29 en LONGITUD de 4.10 mts. SUROESTE: Lote No. 5A de la misma manzana en LONGITUD de 10-97 mts. SURESTE: Lote No. 8A en LONGITUD de 4.10 mts CABIDA APROXIMADA. CUARENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (45.00 M2). DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE. ANEXO DE VIVIENDA CASA TIPO B.- LOTE 4.10 X 10.97-1 ½ PISOS**, información que fue corroborada a través del informe rendido por el perito en el trascurso de la diligencia de inspección judicial, sin que el Curador ad Litem de la parte demandada y de las personas indeterminadas hubiese formulado reparo alguno se acogerán las pretensiones de la demanda.*

*En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - DECLARAR** que el señor **CARLOS IVAN BERRIO MAZO** identificado con cédula de ciudadanía N° **70.553.028**, adquirió por **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, del inmueble ubicado en la **CARRERA 23 N° 58B-10 SUR** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-40204687**, cuyos linderos especiales son: **NORESTE: Lote 6A de la misma manzana en LONGITUD de 10.97 mts. NOROESTE: Vía peatonal VP-29 en LONGITUD de 4.10 mts. SUROESTE: Lote No. 5A de la misma manzana en LONGITUD de 10-97 mts. SURESTE: Lote No. 8A en LONGITUD de 4.10 mts CABIDA APROXIMADA. CUARENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (45.00 M2). DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE. ANEXO DE VIVIENDA CASA TIPO B.- LOTE 4.10 X 10.97-1 ½ PISOS.**

**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de la medida de inscripción de la medida que pesa sobre el inmueble.

**TERCERO - ORDENAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, la inscripción de la presente sentencia en la tradición del inmueble objeto de litigio. Para el efecto, expídase copias autenticadas de esta sentencia.

**CUARTO - Sin condena en costas, por no aparecer causadas.**

**QUINTO - Cumplido lo anterior archívese el expediente.**

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee4159be200bc020794126db2566af7a232c49b0524583964c9f0070e71dd7ad**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

***Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)***

***Ref. Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual***  
***Rad. 110014003034 – 2020– 00209 - 00***

*Respecto al escrito allegado por la parte demandante, el Despacho se pronuncia como sigue:*

*El artículo 121 del C.G.P., estableció el término de un (1) año para que se profiera sentencia dentro del proceso, el cual debe contarse a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado o ejecutado, y de seis (6) meses para dictar sentencia en segunda instancia, en este evento contados a partir de la recepción del expediente en la secretaria del Juzgado.*

*Frente a la pérdida automática de la competencia por parte del juez en atención a lo dispuesto en el Art. 121 del C.G.P., el 31 de enero de 2017 en decisión proferida por el Tribunal Superior de Manizales, siendo M.P., Dr. ALVARO JOSE TREJOS BUENO, se hizo precisión en cuanto que la pérdida de la competencia según la norma es automática.*

*Si bien es cierto que en forma objetiva se puede vencer el término de un año previsto en el Art. 121 del C.G.P., para proferir sentencia, conforme al cual se perdió competencia automática para continuar conociendo del proceso, como lo reiteró la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en auto del 11 de julio de 2018, STC-8849-2018, Radicado 2018 – 00070 M.P. Dr. AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVE, indicando que al vencimiento del término se pierde automáticamente la competencia, no es menos cierto que existen otras interpretaciones como la del Tribunal Superior de Bucaramanga en decisión de Sala Plena Civil – Familia, del 10 de agosto de 2018, Radicado No. 2015 – 00292-3, M.P. Dra. MERY ESMERALDA AGON AMADO que inaplicó el Art. 121 del C.G.P., por considerarlo inconstitucional.*

*Sin embargo, éste despacho considera que dadas las circunstancias del desarrollo del proceso, existe otro pronunciamiento que si bien no constituye un precedente constitucional, sí obliga a ser acatado, pues son los lineamientos que sobre la pérdida de competencia sentó la Corte Constitucional en la Sentencia T – 341 del 24 de agosto de 2018 M.P. Dr. CARLOS BERNAL PULIDO, cuando precisó:*

*"La fijación del alcance de la disposición normativa*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

1. La Sala de Revisión encuentra razones plausibles en las dos posturas que pueden identificarse como consolidadas en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, toda vez que resulta necesario armonizar el propósito de garantizar el acceso a la administración de justicia, contribuir en hacer realidad la aspiración ciudadana de una justicia recta, pronta y oportuna, y hacer efectivo el deber de lealtad procesal que le asiste a las partes en sus actuaciones ante las autoridades judiciales.

2. Ahora bien, mediante la acción de tutela contra providencias judiciales solo puede invalidarse una decisión de un juez ordinario que implique una interpretación por completo irrazonable de la normativa vigente y que, por ende, incurra en alguno de los defectos antes mencionados. Es por ello que en la sede de acción de tutela debe considerarse que el juez ordinario no incurre en defecto orgánico al aceptar que el término previsto en el artículo 121 del Código General del Proceso, **para dictar sentencia de primera o de segunda instancia, si bien implica un mandato legal que debe ser atendido, en todo caso un incumplimiento meramente objetivo del mismo no puede implicar, a priori, la pérdida de la competencia del respectivo funcionario judicial y, por lo tanto la configuración de la causal de nulidad de pleno derecho de las providencias dictadas por fuera del término fijado en dicha norma, no opera de manera automática.**(Subrayas del Juzgado).

3. En esa medida, **tendrá lugar la convalidación de la actuación judicial extemporánea en los términos del artículo 121 del CGP**, bajo el razonamiento expuesto por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia que se menciona en los fundamentos jurídicos 96 al 102 de la presente providencia, esto es: **cuando lo que se pretenda sea la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial y la obtención de resultados normativos institucionales**, siempre dentro del marco de la garantía del plazo razonable y el principio de la lealtad procesal.

4. Por el contrario, la actuación extemporánea del funcionario judicial no podrá ser convalidada y, por tanto, dará lugar a la pérdida de competencia, cuando en el caso concreto se verifique la concurrencia de los siguientes supuestos:

- (i) Que la pérdida de competencia se alegue por cualquiera de las partes antes de que se profiera sentencia de primera o de segunda instancia.
- (ii) Que el incumplimiento del plazo fijado no se encuentre justificado por causa legal de interrupción o suspensión del proceso.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

(iii) *Que no se haya prorrogado la competencia por parte de la autoridad judicial a cargo del trámite para resolver la instancia respectiva, de la manera prevista en el inciso quinto del artículo 121 del CGP.*

**(iv) Que la conducta de las partes no evidencie un uso desmedido, abusivo o dilatorio de los medios de defensa judicial durante el trámite de la instancia correspondiente, que hayan incidido en el término de duración del proceso.**

(iv) *Que la sentencia de primera o de segunda instancia, según corresponda, no se haya proferido en un plazo razonable...”*

*En éste caso, se hace necesario manifestar que pese a que en auto de fecha 31 de enero de 2023, se prorrogó por 6 meses más, para proferir sentencia conforme al inciso quinto del artículo 121 del C. G. del P., lo cierto es que desde que se profirió dicho auto la parte demandada ha interpuesto recursos e incidentes de nulidad contra todos los autos emitidos por esta judicatura donde se fija fecha para continuar con la audiencia que trata el artículo 372 del C. G. del P., recursos e incidentes que han sido resueltos desfavorablemente, lo que ha incidido de manera significativa para poder seguir con el trámite procesal, por lo que no se pudo proferir sentencia, en virtud a las etapas procesales que aún están pendientes por ejecutar, como es la de práctica de pruebas y el proferimiento de la sentencia, lo que ha originado el vencimiento del término para pronunciarse el juzgado, ello en razón de varios aspectos que han incidido en el pronunciamiento de la sentencia, como son entre otros, la excesiva carga laboral que existe en este despacho judicial, resultando un imposible jurídico y humano cumplir los términos establecidos en la ley en todos los procesos de todas estas áreas.*

*Así las cosas y a fin de continuar con el trámite procesal, se señala como fecha para continuar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, para la hora de las **2 P.M.** del día **catorce (14)** del mes de **MAYO** del año en curso.*

*Se previene a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio y **se les advierte que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)**, conforme lo dispone el numeral 4° del artículo 372 del estatuto procesal general.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

La audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas autorizadas por el Consejo Superior de la Judicatura denominadas **Microsoft Teams o Lifesize**, para lo cual deberán las partes informar al correo electrónico de la Secretaría del Despacho [cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), la dirección electrónica de las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes según sea el caso, con mínimo cinco (5) días de antelación a la celebración de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **643b515b14d572314d61a85b139c4003cf73e7505fb10504a9e33eba1d4cbb20**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2020 – 00722 – 00**

*Ingresa el presente asunto al Despacho a fin de resolver el Recurso de Reposición subsidiario de apelación, interpuestos por el apoderado de la parte demandada contra el auto de data 29 de agosto de 2023, mediante el cual se requirió a la parte demandada, para que allegara los abonos que ha realizado a lo largo del proceso.*

**PARA RESOVER SE CONSIDERA**

*De la revisión minuciosa del expediente, se pudo constatar que en la providencia de 1° de agosto de 2023, se concedió el Recurso de Apelación en el efecto SUSPENSIVO contra la Sentencia proferida el 6 de julio de 2023, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 3° del artículo 323 del C. G. del P., en concordancia con el inciso 1° del artículo 321 ibídem y se ordenó a la Secretaría remitir copia digital del presente proceso al Juzgado Civil del Circuito de Bogotá (Reparto), pero no se dijo nada referente a la solicitud de aclaración de la sentencia, incurriendo en error al continuar con el trámite procesal, dando la aprobación a la liquidación de crédito cuando la sentencia había sido objeto de apelación y de aclaración, por lo tanto, el Despacho, en virtud del conocido aforismo jurisprudencial según el cual los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, declarará sin valor ni efecto el citado auto dada su abierta ilegalidad.*

*La Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, se manifestó mediante pronunciamiento del 26 de febrero de 2008, Radicación No. 34053, al indicar:*

*"Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, a pesar de la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico. En este caso, bien se ha visto, el referido auto de 23 de enero de 2008 tuvo como fuente un error secretarial de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá y con él se desconoció el ordenamiento jurídico al desatender la realidad procesal de que allí el recurrente sí presentó la sustitución del poder.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión'.*

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO - DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** todo lo actuado desde el proveído de data 1° de agosto de 2023, inclusive.

**SEGUNDO – SE NIEGA** la solicitud de aclaración del proveído de fecha del 6 de julio de 2023, solicitada por el apoderado judicial de la parte demandada, como quiera que no cumple con los presupuestos del artículo 285 del Código General del Proceso, esto es, que existan conceptos o frases motivo de duda.

**TERCERO – SE CONCEDE** el Recurso de Apelación en el efecto **SUSPENSIVO** contra la Sentencia proferida el 6 de julio de 2023, conforme lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 3° del artículo 323 del C. G. del P., en concordancia con el inciso 1° del artículo 321 ibídem.

**CUARTO –** Por secretaría, **REMÍTASE** copia digital del presente proceso al **Juzgado Civil del Circuito de Bogotá (Reparto)**, para lo de su cargo. Ofíciense y déjense las constancias de su salida.

**QUINTO – ORDENAR** la integración de las constancias y las anotaciones del caso, teniendo en cuenta que el presente asunto cursa de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

Firmado Por:  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e521977ca3129f37ece809e8085f3a1831f9a5281795ef91644594e183e0a904**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00185 – 00**

*Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cb505157d1ea3d684f6e911672905fa24a0b30646a6e919a1d4149232c95c74**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual – Cuaderno  
de Nulidad  
Rad. 110014003034 – 2021 – 00489 – 00**

**I. ASUNTO A TRATAR**

*Se resuelve a través de esta providencia los recursos de reposición y subsidiario de apelación interpuestos por la parte demandada, contra el auto calendarado el 17 de agosto del año 2023, por medio del cual se le rechazó de plano el incidente de nulidad propuesto.*

*La inconformidad que manifiesta el recurrente consiste en que el despacho debió haberle dado el curso del incidente de nulidad invocado, pues se verificaban a cabalidad los presupuestos establecidos por la ley para dar trámite al mismo.*

*Como quiera que el recurso fue presentado en tiempo, el Despacho procede a pronunciarse, observando las siguientes*

**III. CONSIDERACIONES**

*En nuestro Estatuto de Procedimiento Civil, existen unas causales de nulidad las cuales responden a los principios que la doctrina ha denominado taxatividad y especificidad, lo que significa que el proceso solamente puede ser anulado en virtud de las causales expresamente previstas por la ley, esto es las contempladas en el artículo 133 del C.G. del P.*

*Adentrándonos al caso en estudio y revisados con detenimiento los argumentos del recurrente, se tiene que no son de recibo por este estrado judicial, toda vez que el incidente de nulidad fue rechazado, por no cumplir con lo estipulado en el artículo 135 del Código General del Proceso, por lo que con lo anterior se obtiene que el auto atacado está acorde a derecho.*

*Además, se le pone de presente al recurrente que no le asiste interés jurídico para proponer tal nulidad, toda vez que no podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, **ni quien omitió alegarla como excepción previa si***



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**tuvo oportunidad de hacerlo, , ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.”**

Así mismo este despacho al revisar las presentes actuaciones evidencia que los demandados **DARIO EMILIO BUILES PALACIO y JUAN MAURICIO RESTREPO SEPÚLVEDA**, se notificaron de **manera personal** conforme a lo previsto en el numeral 8o del Decreto Legislativo 806 de 2020 por auto del 7 de septiembre de 2021 (“16AUTO TIENE POR NOTIFICADO Y ORDENA CONTROLAR TERMINO” – SharePoint)

En auto del 28 de octubre de 2021 se puso de presente que los demandados de la presente demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual, dentro del término de ley **guardaron silencio**.

Los demandados, durante el trascurso del proceso ha realizadas actuaciones que se pueden visualizar en el expediente virtual:

Cuaderno principal en el memorial de fecha 7 de junio de 2022, (“35CORREO DDO-SOLI RECONOCER PERSONERIA Y EXP”), solicitan el reconocimiento de personería al abogado **SANTIAGO ANDRÉS GIRALDO CARDONA**.

En auto del 28 de julio de 2022, se requiere al abogado para que allegara el mandato otorgado por los demandados.

El 29 de julio de 2022, radican los mandatos otorgados por los demandados. (“37CORREO DDO-PODERES”)

Por auto del 15 de septiembre de 2022, se reconoce personería y se le manifiesta al abogado que asume el proceso en el estado que se encuentra, y se fijó fecha para el día 6 de diciembre de 2022. (“39AUTO FIJA FECHA PARA AUDICIENCIA”)

El anterior auto fue recurrido por los demandados en memorial de fecha 21 de septiembre de 2022 (“40CORREO DDO-RECURSO DE REPOSICION”) y por auto del 20 de octubre se rechazó de plano como quiera que contra el auto que fija fecha no procede recurso alguno (Inciso 2° del numeral 1° del artículo 372 del C. G. del P.)

**Y fue hasta el 24 de febrero de 2023, que interpone Nulidad por falta de notificación personal.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*Sin embargo, advierte el Despacho que, conforme a las actuaciones surtidas, en caso de que hubiese existido nulidad, la mismas fueron saneadas por las actuaciones realizadas por los demandados **DARIO EMILIO BUILES PALACIO y JUAN MAURICIO RESTREPO SEPÚLVEDA.***

*Advierte el Despacho que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135 del Código General del Proceso no puede alegar la nulidad quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla, además el juez debe rechazar de plano una solicitud de nulidad que se proponga después de saneada.*

*Así mismo, el artículo 136 de la misma normativa dispone que la nulidad se entenderá saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente:*

*"ARTÍCULO 136. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD. La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*

*1. **Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla. (...)***

*Así las cosas, en el presente caso no se cumplen las exigencias basilares que regulan el trámite de nulidad según la causal 8ª del artículo 133 del CGP, por lo que se denegó la nulidad planteada.*

*Por lo anterior el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia.*

**V. RESUELVE**

**PRIMERO- NO REPONER** el proveído atacado, por las razones expuestas en la presente providencia.

**SEGUNDO- CONCEDER** el Recurso de Apelación en el efecto **DEVOLUTIVO**, conforme lo dispuesto en el inciso 4º del numeral 3º del artículo 323 del Código General del Proceso.

**TERCERO** –Se concede al apelante el término de **tres (3) días** contados a partir de la notificación que por estado se haga de este auto, a fin de que sustente su apelación como así lo prevé el numeral 3º del artículo 324 del Código General del Proceso.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**CUARTO** – Por Secretaría una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior, **REMÍTASE** el presente proceso al Juzgado Civil del Circuito de Bogotá (Reparto), para lo de su cargo. Ofíciense y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2418462b1c9890426e03751c39dfbb5f4e7038923bde241900a74d2a342074f1**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00657 - 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y habida cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho procede al **RELEVO** del auxiliar designado y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1. SE NOMBRA** como curador Ad-lítem a la abogada **SANDRA MILDRETH CHARRY FIERRO**.

**2. INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

Correo electrónico, [smch.abogados@gmail.com](mailto:smch.abogados@gmail.com)

**3. ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14

de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
*Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*  
*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbe85c5184575d5c63fd0164a8aa8818e6ccf9167db8c8e6441a24673b2b25c**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00701 – 00**

*Allegada cesión de derecho de crédito, la cual reúne los requisitos legales dispuestos por los artículos 1959 y siguientes del Código Civil y por ser procedente, este Despacho;*

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la cesión de los derechos de crédito realizada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, en favor de **E CREDIT SAS**, en calidad de cesionaria, la cual se tendrá para todos los efectos legales a que haya lugar como subrogataria de los derechos derivados del crédito cedido, y como parte acreedora para el presente trámite especial.

**SE RECONOCE** a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderada de la cesionaria – demandante, conforme a las facultades otorgadas en el mandato arrimado, el cual cumple con los requisitos del artículo 74 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **024ef008f4de415bf4623b4f85ae628002c16a4d1058a87929c1fda828c0c2b9**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00871 – 00**

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que los auxiliares nombrados no aceptaron el cargo como **liquidador**, **SE DISPONE:**

**POR SECRETARÍA**, se ordena comunicar la designación a una terna de auxiliares de la lista vigente de liquidadores, para que una vez enterados del presente proveído, acudan a tomar posesión del cargo al que fueron designados, teniendo en cuenta ocupará el cargo la primera de las personas que acerque a notificarse del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ef0ebb8c925089f3d6378cee9f2558c89e343a866f5534e27a2f9aaf9517fe1**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00915 – 00**

*Requerir a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación que de este auto se haga por estado, informe si va a continuar el proceso; so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del C. G. del P.).*

**SE RECONOCE** a la abogada **JOSE MIGUEL ALVAREZ CUBILLOS**, como Representante Legal y apoderada judicial de **ASESORES AUDITORES INTEGRALES S.A.S.**, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br/>Bogotá D.C.,</p> <p><i>El auto anterior es notificado en estado No 14<br/>de hoy 6 de marzo de 2024.</i></p> <p><i>El Secretario,</i></p> <p><b>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</b></p> |
|---|

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82e8e897d53e05ef9acf0f4baea1ba85774e9d5e731ae7a6b2c8abe35ac9fed5**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Restitución**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 01057 - 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y habida cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho procede al **RELEVO** del auxiliar designado y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1. SE NOMBRA** como curador Ad-lítem a la abogada **SANDRA MILDRETH CHARRY FIERRO**.

**2. INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

Correo electrónico, [smch.abogados@gmail.com](mailto:smch.abogados@gmail.com)

**3. ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14

de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fb6baa9ea405cf73ce2094418ccd398a9764b229b19ad136ab17bdc054b027d**

Documento generado en 05/03/2024 01:22:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00431 – 00**

**SE RECONOCE** a la abogada **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ**, como apoderada judicial del Cesionario (**PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG**), en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

Por sustracción de materia no hay lugar a resolver el recurso de reposición, interpuesto en contra del auto de fecha 6 de febrero de 2023, como quiera que el objeto del recurso se encuentra encaminada a reconocer personería a la abogada anteriormente mencionada, actuación que fue objeto de saneamiento en este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **359a0992781314aafe0e412a2a8c9fdb34172709761365ea594fedb42006b40**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2022– 00951 – 00**

*Allegada solicitud de terminación por la parte demandante, reunidas las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, este despacho;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de la cautela llevada a efecto. Oficiése previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.

**TERCERO – ORDENAR** la expedición de la certificación de terminación en favor de la parte demandada en los términos del artículo 115 del Código General del Proceso, previo el pago de las expensas, como quiera que la actuación se surtió de manera virtual.

**CUARTO – NO CONDENAR** en costas por solicitud expuesta.

**QUINTO – ARCHIVAR** las presentes diligencias en la respectiva oportunidad, previas las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a6d94a8720382ebb9e8f6860ee4e650537e20cf9ed566f560a5c8945e944c25**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 01165 - 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y habida cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho procede al **RELEVO** del auxiliar designado y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1. NOMBRAR** como Curador Ad-Litem al abogado **RAMIRO PACANCHIQUE MORENO**.

**2. INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

**a.** Correo electrónico, *rpmabogado@gmail.com*.

**b.** Dirección, Calle 85 N° 19 A – 25 Oficina 402 de la ciudad de Bogotá.

**3. ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46b8a50a618380b3009a107761175db8f753faba8fe70c5119972ab1f46e5f7f**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2022 – 01185 – 00**

Teniendo en cuenta que la comunicación remitida a la dirección física de la demandada fue recibida, el Juzgado exhorta a la parte actora para que remita el **aviso** de que trata el artículo 292 del C. G. del P., a la dirección física.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **221d388f1cbebe3f2fe97eedf14c6e5e93be56c027aeb79645648039047037f**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2023 – 00141 – 00**

Previo a resolver el recurso de reposición presentado por apoderado de la deudora **MARIA EUGENIA AMAYA RUEDA**, se ordena oficiar a la oficina de judicial – reparto, para que informe si a este Despacho, se le asigno la liquidación patrimonial de persona no comerciantes de la señora antes mencionada.

Por Secretaría **OFÍCIESE**

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca090af2bb923ceb1bdf75be873b33c9db3fc3f055bbd0396f83b30c7ebdf5f6**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00443 – 00**

*Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80125868af57800b6b665f6e4e3c6320b5c09f2f014b8d0dee8e672b71518555**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. Proceso Ejecutivo Menor – Cuaderno de Nulidad**  
**Ref. 110014003034 – 2023 – 00461 – 00**

De la nulidad propuesta por la apoderada judicial de la parte demandada, córrase traslado a la parte demandante por el **término de 3 días** contados a partir del envío del escrito por correo electrónico, conforme lo establece el artículo 134 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodríguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8c4da7fc15429b480f238065d3345989aaae2158ef77240dc00abe32143bcfc**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00603 – 00**

*Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24eb180063b46778f443b23cfa397c0526870e065d01b3dfd5157d4211023740**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00801 – 00**

Allegada solicitud por el deudor **FREDY MUÑOZ BRICEÑO**, se ordena a la secretaría oficiar al **JUZGADO 51 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTA**, para que procedan indicar el estado actual del proceso No. 110013103051 2022 00541 00 en contra del señor **NOE RODRIGUEZ MENDOZA**, ya que se le siguen generando descuentos de nómina.

Lo anterior conforme a que en esta Judicatura cursa proceso de **LIQUIDACION PATRIMONIAL** del señor **FREDY MUÑOZ BRICEÑO** con radicado No. **110014003034 2023 00801 00**.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br/>Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 14<br/>de hoy 6 de marzo de 2024.</p> <p>El Secretario,</p> <p>LUIS FERNANDO GARZON FORERO</p> |
|--|

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e58509a17b5b17ef5e3a14681f782e125ab584b577edcf5ed8dbab719c265d69**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Restitución**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00909 – 00**

De acuerdo con la solicitud de **ENTREGA DE INMUEBLE** aportada por la parte demandante se ordena **COMISIONAR** al **INSPECTOR DE POLICÍA DISTRITAL** de la zona respectiva de esta ciudad, para efectos de realizar la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la **AVENIDA CARRERA 19 # 118 - 26 (antes Avenida 19 # 118 - 30 ) LOCAL 5 de Bogotá D.C.**

**ORDENAR** que se libre Despacho Comisorio con los insertos correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 14  
de hoy 6 de marzo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5818534f0878e35e2a81a4e4a1c7a67b8eff4a385ca93add9377cf3423bbcd03**

Documento generado en 05/03/2024 01:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 5 MAR 2024

**Rad. 110014003034 – 2019 – 00391 – 00**

Allegada solicitud por parte del acreedor garantizado, se ordena **OFICIAR** a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD**, a fin de que se informe el trámite dado al **oficio N° 1260** de fecha 8 de agosto de 2023, radicado ante su dependencia.

Por secretaría **OFÍCIESE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 2014  
de hoy - 6 MAR 2024.

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, - 5 MAR 2024

Rad. 110014003034 – 2019 – 00911 – 00

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por la abogada **SONIA ESPERANZA ARÉVALO SILVA**, como apoderada judicial de la **CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR**, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |              |
|--|--------------|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |              |
| El auto anterior es notificado en estado No              | 064          |
| de hoy   | - 6 MAR 2024 |
| El Secretario,   | - 6 MAR 2024 |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |              |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, - 5 MAR 2024.**

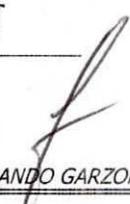
**Rad. 110014003034 – 2019 –00737– 00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere a la parte demandada, para que en el **término de tres (3) días**, allegue copia de los pantallazos de envió de los memoriales de fecha 26 y 27 de junio de 2023 enviados al correo electrónico de este despacho judicial y la constancia de recibido por este estrado judicial.

Toda vez, que la secretarial informa, que una vez realizada la búsqueda no se encontró memorial alguno radicado para el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |
|--|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C.,   |
| El auto anterior es notificado en estado No <u>014</u> de hoy  |
| <b>- 6 MAR 2024</b>  |
| El Secretario,<br><br>LUIS FERNANDO GARZON FORERO |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** \_\_\_\_\_

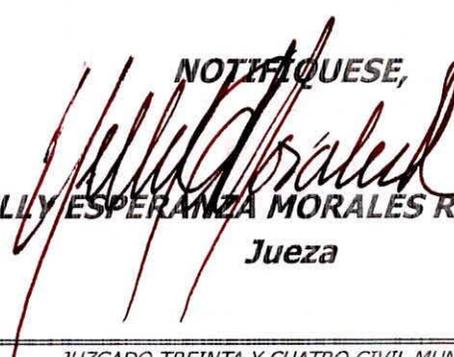
**Ref. 110014003034 – 2020 – 00113 – 00**

Conforme al informe secretarial que antecede se cita al liquidador, el insolvente y a los acreedores a las 2 p.m horas, del veintidos (22) del mes de Mayo del año 2024, para llevar a cabo la audiencia de adjudicación contemplada en el artículo 570 del Código General del Proceso.

**SE TIENE** en cuenta el proyecto de adjudicación aportado por el auxiliar de la justicia, el cual permanecerá en la **Secretaría** para el conocimiento de las partes hasta la fecha de celebración de la audiencia.

En cuanto a la inasistencia de las partes se resolverá en audiencia.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No \_\_\_\_\_

de hoy \_\_\_\_\_.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO





**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 5 MAR 2024

**Ref. 110014003094 – 2019 – 00191 – 00**

Respecto de la solicitud alegada, el despacho se pronuncia en los siguientes términos:

El artículo 135 del C. G. del P. establece:

(...)

**"2. No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad de hacerlo,, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla."**

Así mismo, el artículo 136 de la misma normativa dispone que la nulidad se entenderá saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente:

"ARTÍCULO 136. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD. La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:

1. **Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla. (...)**

Observa el despacho que el apoderado judicial de los demandados propone un **incidente de nulidad** fundado en que no fue notificado, no obstante, este despacho comprueba que han sido notificados de manera física y en audiencia de fecha del 26 de septiembre de 2023, manifestaron hacer la entrega voluntaria el 15 de noviembre de 2023. (fol. 398)

Al respecto se advierte que, en caso de que hubiese presentado causal de nulidad, la misma fue saneada por las actuaciones realizadas por el demandado quien viene actuando en el proceso sin que alegara en oportunidad causal de nulidad alguna.

Por lo anterior, el Juzgado;



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**RESUELVE:**

**RECHAZA DE PLANO** la solicitud de nulidad presentada por el apoderado judicial de los demandados.

**NOTIFIQUESE,**

*Nelly Esperanza Morales Rodríguez*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014

de hoy 5 MAR 2024.

El Secretario,

*Luis Fernando Garzón Forero*  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO





**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Ejecutivo**

**Rad. 110014003034 – 2019- 0590- 00**

*Ingresado el expediente al Despacho, a fin de pronunciarse del informe secretarial que reposa a folio 200 del expediente, conforme al artículo 132 del Código General del Proceso, encuentra este estrado judicial que, se debe emitir una medida de saneamiento como se explica a continuación.*

*En interlocutorio de fecha 15 de junio de 2023, se ordenó dejar sin valor y efecto la providencia de fecha 20 de abril de 2023, mediante la cual se había fijado fecha para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en razón a que, el demandante no había manifestado su voluntad de continuar la ejecución contra la sociedad que no había ingresado en el trámite de reorganización, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, concordancia con el auto de fecha 25 de abril de 2022. (Fol. 152).*

*Además, de lo anterior, se ordenó remitir el presente proceso a la Superintendencia de Sociedades; orden que se efectuó mediante correo de fecha 21 de junio de 2023. (Fol. 181).*

*Ahora bien, teniendo en cuenta que, por parte de secretaria se informa que, el memorial de fecha 3 de mayo de 2022, a través del cual el apoderado ejecutante, manifestó su voluntad de continuar la ejecución en contra CONECTICS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, no había sido ubicado porque se borran los correos para no colapsar el mail institucional, este Despacho incurrió en una imprecisión al remitir el proceso a la Superintendencia de Sociedades, por cuanto la ejecución se debió continuar únicamente contra la sociedad antes mencionada.*

*En razón a ello, conforme al artículo 132 del Código General del Proceso, el Juzgado deberá realizar un control de legalidad, **dejando sin valor y efecto todas las actuaciones surtidas a partir del 20 de abril de 2023**, ordenando tener como único demandado a la sociedad **CONECTICS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**.*

*Por lo anterior el Juzgado,*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR y EFECTO** todas las actuaciones surtidas a partir del 20 de abril de 2023 inclusive, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: TENER** como parte ejecutada a la **sociedad CONECTICS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, en razón, a la manifestación del apoderado demandante, de continuar la ejecución únicamente en contra de la mentada sociedad.

**TERCERO: OFICIAR** a la Superintendencia de Sociedades, para informar lo aquí resuelto y que, se continuará la ejecución del presente trámite en contra del deudor solidario **CONECTICS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, conforme a lo expuesto.

**CUARTO: EFECTUADA** la comunicación a la Superintendencia de Sociedades, regresen las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite legal correspondiente.

**ADVERTIR** a secretaria que estas situaciones no se pueden volver a presentar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy - 6 MAR 2024

El Secretario,

  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2018- 0886- 00**

Se encuentra al Despacho el presente proceso, a fin de resolver sobre la aplicación de la figura del desistimiento tácito, de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso.

Establece el artículo en cita que: «[e]l desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos:

«(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;
  - b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;**
  - c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;
- (...)» (negrilla por el Juzgado).

Revisada la presente actuación, el Juzgado advierte que la última actuación surtida dentro del asunto, fue la providencia de fecha 30 de noviembre de 2021, a través de la cual, se aprobó la liquidación de costas (Fol. 119), habiendo transcurrido desde la citada actuación un lapso de tiempo de más de dos años de inactividad del proceso, lo que daría lugar a la aplicación de la figura del desistimiento tácito de que



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

trata el artículo 317, numeral 2º, literal b.

Al respecto, este Estrado Judicial considera necesario enfatizar el cumplimiento de este presupuesto legal, ya sea a petición de parte o de oficio, el cual opera, en concordancia con el artículo 13 del estatuto procesal, el cual precisa que “[l]as normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley (...)», por ello no es dable a este Juzgador desconocer el desistimiento tácito que operó dentro del plenario por la inactividad de las partes.

Sobre la figura del desistimiento tácito, la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STC11748-2018, señaló:

«Vale la pena acotar que esta Corporación ha señalado, que la causal de terminación anormal del proceso prevista en las normas referidas, es «objetiva», lo que implica que únicamente requiere del paso del tiempo, tal como se puede observar a continuación: «Por otra parte basta decir, en relación con los reproches endilgados por el actor a los juzgados del conocimiento de las ejecuciones mencionadas, que los mismos fueron desestimados correctamente por la Corporación reprochada, en la medida que, ciertamente, en el presente caso, las actuaciones diligentes que el tutelante realizó en el juicio coercitivo hipotecario con radicado No. 2011-00550-00, para poder materializar el embargo de remanentes decretado en su favor en la ejecución singular tantas veces mencionada, no generan ningún efecto o consecuencia de cara a enervar la figura del desistimiento tácito, por la potísima razón de que no se dieron en dicho trámite, máxime cuando, tal y como lo sostuvo esta Sala en decisión del pasado 31 de mayo, «la verificación de la condición establecida en la memorada norma no depende de quién es el responsable de la parálisis del proceso; por ser objetiva, de ahí que basta con que ésta se dé para que opere la figura en comento» (STC7032-2018), cuestión que impide sostener, entonces, que en la providencia confutada se hubiera incurrido en alguna de las causales de procedencia del amparo denunciadas, [...]» (Se resalta; CSJ STC9159-2018, 19 jul 2018, rad. 01944-00)».

Así pues, como lo indica el alto tribunal, la terminación del proceso por desistimiento



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

*tácito se configura de manera «objetiva», con la simple inactividad procesal, que al tratarse de un proceso que ya tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución, es de 2 años, de tal suerte que si ha transcurrido dicho lapso el funcionario judicial debe decretar la referida forma anormal de terminación del proceso.*

*Por lo anteriormente expuesto, resulta aplicable la figura consagrada en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del presente proceso, en los términos que trata el numeral 2º del art. 317 del C. G. del P., conforme en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, ordenar la terminación del proceso.

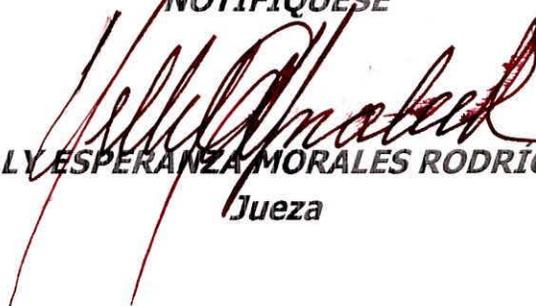
**TERCERO: ORDENAR**, el desglose de los documentos presentados como base de la actuación y entregar los mismos a la parte demandante, con las respectivas constancias.

**CUARTO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado, por secretaría líbrese oficio a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense definitivamente las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

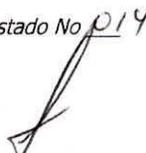


**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy 6 MAR 2024

El Secretario,

  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

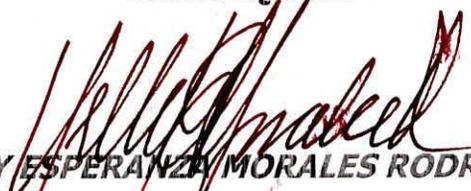
**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 0076– 00**

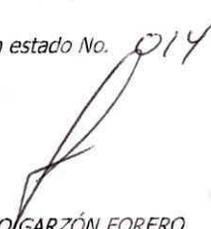
Conforme al poder y memorial de sustitución allegado, **SE DISPONE:**

**PRIMERO - RECONOCER** personería judicial al profesional del derecho **NELSON IGNACIO HIGUERA CRUZ**, como apoderado judicial del deudor **GIOVANNI CARLO RUSSO VIZCAINO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO – REQUERIR** al liquidador **DIEGO GIOVANI GÓMEZ LÓPEZ**, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1º del auto de fecha 18 de enero de 2024, esto, aportar la constancia del aviso de publicación, conforme a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 564 del Código General del Proceso, así mismo para que proceda a realizar, la relación actualizada de inventarios y avalúos.

**NOTIFIQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |  |
|--|--|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |  |
| El auto anterior es notificado en estado No.             | 014  |
| de hoy   | - 6 MAR 2024   |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |  |

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2018- 0802- 00**

*Revisada la presente actuación, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*La conciliadora en insolvencia INGRID ELSIN RAMIREZ ACOSTA del CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN ASEGMA S L.P., solicitó la terminación del presente trámite, en razón a que la deudora MARTHA LILIANA GONZALEZ TORRES cumplió con el acuerdo de pago No. 00425.*

*De acuerdo a lo anterior, se puso en conocimiento de la parte ejecutante la solicitud de terminación para lo correspondiente; quien dentro del término suplicó no terminar el presente trámite, a fin de que se requiera a la demandada para que aporte las constancias de pago que acreditan la cancelación de la totalidad de las obligaciones.*

*Conforme a lo expuesto, se le recuerda al apoderado demandante que, la parte final del artículo 558 del Código General del Proceso, establece que: “(...) **El conciliador comunicará a los acreedores a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes se pronuncien con relación a tal hecho. Si el acreedor guarda silencio, se entenderá que consintió en lo afirmado por el deudor.** Si el acreedor discute lo afirmado por el deudor, se seguirá el trámite previsto para el incumplimiento del acuerdo”. (Negrilla del Juzgado).*

*Por tanto, las manifestaciones de incumplimiento y acreditación de los pagos, se debieron realizar ante el Centro de Conciliación en el término antes mencionado y no dentro del presente trámite, comoquiera que, la liquidadora en insolvencia sustentó su terminación con la manifestación que realizó la Dirección Nacional de Cobranzas del Banco de Bogotá, en el que se informó “(SIC) Una vez verificada la información, actualmente la cliente no tiene productos con saldo en nuestra entidad”. (Fol. 95).*

*Por lo anterior, El Juzgado,*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, conforme a lo manifestado por la conciliadora en insolvencia, en concordancia con lo establecido en el artículo 558 del Código General del Proceso.

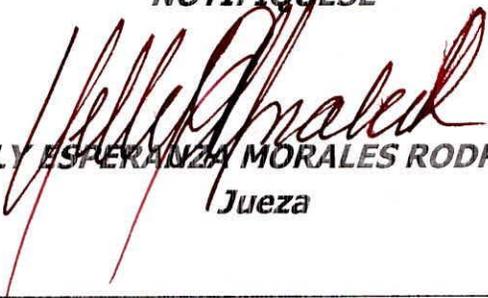
**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de la medida cautelar dispuesta por este despacho. Ofíciase previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.

**TERCERO- ORDENAR** la expedición de la certificación de terminación en favor de la parte demandada en los términos del artículo 115 del Código General del Proceso, previo el pago de las expensas, como quiera que la actuación se surtió de manera virtual.

**CUARTO – NO CONDENAR** en costas por solicitud expuesta.

**QUINTO – ARCHIVAR** las presentes diligencias en la respectiva oportunidad, previas las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No              | 14  |
| de hoy   | - 6 MAR 2024  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |   |

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

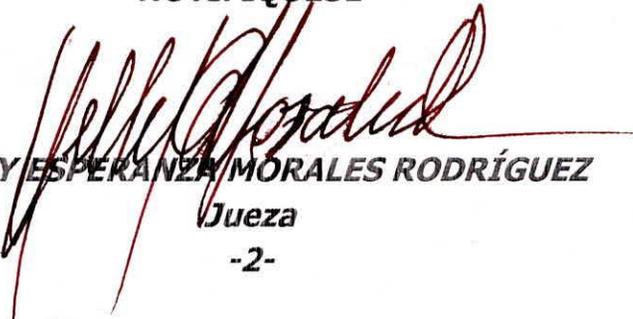
**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Verbal – Nulidad Contrato**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00336– 00**  
**C. Ejecución.**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto en auto de fecha 11 de octubre de 2023, por el Juzgado Veinte (20) Civil del Circuito de Bogotá D.C., mediante el cual se confirma la providencia de fecha 25 de mayo de 2023.

De acuerdo a lo anterior, **se ordena** a secretaria dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3.1., del auto de fecha 25 de mayo de 2023, esto es, controlar el termino de notificación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza  
-2-

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No.             | 017   |
| de hoy   | - 6 MAR 2024  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |   |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Verbal – Nulidad Contrato**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00336– 00**  
**C. Medidas Ejecución.**

Revisada la presente actuación, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:

**PONER EN CONOCIMIENTO** de los demandados **DISEÑO E INGENIERÍA URBANA S.A.S.** y **GERARDO GRACIA RUBIO**, la insistencia del apoderado ejecutante, en la disposición de la entrega del vehículo de placas **RKT-078** (Fol. 59 a 64), conforme a lo ordenado en Sentencia de fecha 6 de noviembre de 2019, corregida por auto de fecha 22 de noviembre de 2019 y adicionada por el Juzgado Veinte (20) Civil del Circuito de esta ciudad, en proveído del 22 de julio de 2021.

**NOTIFIQUESE**

*[Handwritten Signature]*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza  
-2-

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No. 14  
de hoy **- 6 MAR 2024**  
El Secretario,  
*[Handwritten Signature]*  
**LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO**

L.S.



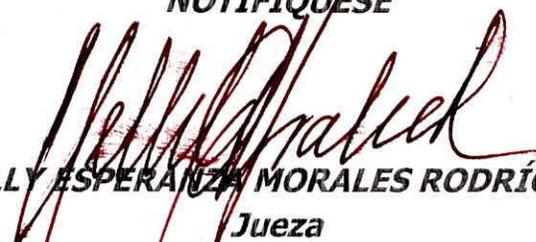
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00598– 00**

**PREVIAMENTE** a decidir sobre la partición presentada, se hace necesario **oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, a fin de poner en conocimiento la existencia del presente proceso, el nombre del causante y el avalúo de los bienes, para los efectos previstos en el artículo 884 del Estatuto Tributario. *Librese oficio.*

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No.             | 014   |
| de hoy   | - 6 MAR 2024  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |   |

L.S.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

---

**I. MATERIA DE LA DECISIÓN.**

*Se procede a proferir la sentencia que en derecho corresponde en la forma dispuesta en el numeral 10° del artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 373 *ibídem*, dentro del proceso verbal de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, propuesto por **CARMEN MARINA TORRES LEÓN** contra herederos indeterminados del señor **CARLOS ARTURO BELTRÁN OSPINA (Q.E.P.D.)** y las demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.*

**II. ANTECEDENTES**

*Mediante apoderado judicial, la señora **CARMEN MARINA TORRES LEÓN**, demandó a la persona que figura como titular de los derechos reales del bien objeto de demanda y a las demás personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir, con el fin de obtener la declaración del derecho de dominio por vía de prescripción extraordinaria de dominio sobre el cincuenta (50) % del inmueble ubicado en la **calle 76 sur 13B 54 ESTE, barrio LA CABAÑA, en la Localidad SAN CRISTOBAL**, de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-196841**.*

*Como fundamento de sus pretensiones, la parte demandante planteó los hechos que se resumen así:*

*a. Que la señora **CARMEN MARINA TORRES LEÓN**, ostenta la posesión del 50% del inmueble objeto de la demanda, desde el 20 de julio de 1975, fecha en la que el señor **CARLOS ARTURO BELTRÁN OSPINA (Q.E.P.D.)**, falleció.*

*b. Que la demandante **CARMEN MARINA TORRES LEÓN** continuó con el pago de la obligación por medio de la cual adquirió el inmueble, y además ha efectuado el pago de los respectivos impuestos.*

c. Que la demandante ha ejercido la posesión de manera pública, quieta, pacífica e ininterrumpida, desplegando acciones de señor y dueño, tales como el mantenimiento del bien, el pago de mejoras, pago de los servicios públicos, el pago de impuesto predial y el pago del crédito.

d. Que ha trascurrido el tiempo y los demás elementos necesario para adquirir el mencionado bien por vía de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.

Se ofició a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y la Personería Distrital, quienes remitieron respuesta a las comunicaciones, sin presentar objeción alguna en el ámbito de sus funciones.

**CARLOS ARTURO BELTRÁN OSPINA (Q.E.P.D.) y demás personas que se crean con derechos**, se notificó por intermedio de Curador Ad Litem, quien no solicitó ningún medio de prueba, así como tampoco se opuso a las pretensiones de la demanda.

En la fecha, esta judicatura efectuó la inspección judicial, verificando la instalación de la valla y recaudando la totalidad de los medios probatorios solicitados por las partes por lo que se abre paso resolver de fondo el presente trámite procesal con apoyo en lo dispuesto en el inciso segundo, numeral 9º del artículo 375 del Código General del Proceso.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **1. Presupuestos procesales.**

Se reúnen los presupuestos procesales, toda vez que la parte demandante ostenta capacidad para comparecer al trámite, los extremos de la litis están representados judicialmente en debida forma, aspecto éste configurativo de la capacidad procesal, y el aspecto formal del libelo se adecua a las previsiones legales.

#### **2. Legitimidad.**

Concurre en la parte demandante la legitimación en la causa para obtener la declaración de pertenencia del bien por usucapión, como quiera que la señora **CARMEN MARINA TORRES LEÓN** tiene interés jurídico para emprender la demanda verbal al anunciarse como la poseedora del inmueble, sumado a que el trámite está dirigido contra la persona que figura como titular de los derechos reales principales del predio, situación que permite comprobar la legitimación en la causa pasiva.

#### **3. Naturaleza de la acción.**

*En tratándose de la pertenencia y de conformidad con lo establecido en el artículo 2512 del Código Civil, la prescripción adquisitiva es un modo de adquirir las cosas ajenas, por haberse poseído las cosas durante cierto lapso de tiempo y concurriendo los demás requisitos legales.*

*A su turno, el artículo 2518 de la citada codificación, dispone que se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano y se han poseído cumpliendo con las condiciones legales, y de esa misma manera se ganan los otros derechos reales que no están especialmente exceptuados.*

*Para que opere la prescripción adquisitiva extraordinaria, es necesario que la parte actora acredite haber **poseído** el bien de forma ininterrumpida durante el lapso que establece la ley, esto es, diez (10) años, según el artículo 2531 del Código Civil, modificado por el artículo 5º de la Ley 791 de 2002. Adicionalmente, que esa **posesión** guarde apoyo en dos elementos, el corpus y el ánimus, el primero de los cuales guarda relación con el simple poder de hecho o apoderamiento material de la cosa, es decir, a su detentación física, y el segundo, de linaje subjetivo, que consiste en que el poseedor se comporte como su dueño, que tenga la cosa como suya, como su propietario, lo que se traduce en la ejecución de actos inherentes al derecho de dominio.*

*Conforme a los fundamentos normativos comentados, los presupuestos para la prosperidad de las pretensiones de la demanda de declaración de pertenencia, son:*

- a. La posesión material del demandante sobre el inmueble a usucapir;*
- b. Que esa posesión se prolongue por el tiempo que exige la ley;*
- c. Que dicha posesión sea ininterrumpida y pública;*
- d. Que la cosa o derecho sobre el cual se ejerce la misma sea susceptible de adquirirse por prescripción.*

#### **IV. INSPECCIÓN JUDICIAL Y DECLARACIONES**

*En la inspección judicial se logró establecer que es el inmueble ubicado en la **calle 76 sur 13B 54 ESTE, barrio LA CABAÑA, en la Localidad SAN CRISTOBAL**, de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-196841**. corresponde al pedido en pertenencia, que consta de un solo piso con cimiento ciclópeo, muros en ladrillo bloque, pañetados, pisos en cemento, consta de sala comedor, dos habitaciones, baño y cocina cubierta en teja fibrocemento.*

*Al verificar la valla se observa que la misma fue instalada en debida forma y como lo señala el artículo 375 de C.G. del P.*

*En el interrogatorio de la demandante **CARMEN MARINA TORRES LEÓN**, indicó que adquirió el inmueble junto con quién en ese momento era su pareja sentimental el señor **CARLOS ARTURO BELTRÁN OSPINA**, mediante compra efectuada, el día 30 de noviembre de 1974. (min 22:53).*

*Sostiene qué tiene la posesión exclusiva del inmueble desde el 20 de julio de 1975 fecha en la que el señor **CARLOS ARTURO BELTRÁN OSPINA** falleció (min 25:00).*

*Para probar su dicho aportó copia De la escritura de compraventa del bien inmueble objeto del litigio, Recibo del pago de impuesto predial unificado, Recibo de servicio público comprobantes y factura de compra de materiales de construcción. (min 35:55).*

#### **TESTIMONIOS:**

***ROSA ISABEL SANTACRUZ**, manifiesta que conoce a la demandante desde que llegó a vivir en el año 1974, (min 0:02:39) y con el paso del tiempo ha visto que la parte demandante ha realizado mejoras en el inmueble como mejoras en la cocina y cambio de pisos. (min 0:06:17-V3)*

***RAFAEL ANTONIO PINZÓN** manifiesta que conoce hace más de 30 años a la demandante y que es la única que reconoce como propietaria del inmueble, ha visto que utilizan la vivienda como uso familiar. (min 0:10:12 -V2)*

***DAMIANA CEBALLOS DE DURAN**, afirma que conoce a la demandante y que es la única que se encarga del inmueble objeto a usucapir.*

#### **IV. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

##### **APODERADO DEMANDANTE:**

*Indicó que su prohijada han poseído el bien, cumpliendo el tiempo que dispone la ley para que sea adquirido en pertenencia, de manera pública, pacífica e ininterrumpida, ejerciendo actos de señor y dueño, pagando impuestos y explotando el inmueble, configurándose los presupuestos para que se declare que adquirieron por pertenencia el bien inmueble objeto de litigio en favor de sus representados.*

##### **CURADOR:**

*Se atiende lo que se encuentre probado.*

#### **VI. EL CASO CONCRETO**

*Descendiendo al caso bajo estudio, de las pruebas allegadas al plenario, se advierten cumplidos satisfactoriamente los requisitos ya reseñados para adquirir por esta vía el dominio del bien a que se refiere éste proceso.*

sobre el cincuenta (50) % del inmueble ubicado en la **calle 76 sur 13B 54 ESTE, barrio LA CABAÑA, en la Localidad SAN CRISTOBAL**, de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-196841**.

En efecto, está acreditada la posesión material de la demandante **CARMEN MARINA TORRES LEÓN**, sobre el **cincuenta (50) %** del inmueble ubicado en la **calle 76 sur 13B 54 ESTE, barrio LA CABAÑA, en la Localidad SAN CRISTOBAL**, de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-196841**, de acuerdo con la diligencia de inspección judicial que tuvo lugar en ésta misma fecha, donde se verificó que la demandante habita el inmueble, tal y como se consignó en el video.

Además, con los documentos obrantes en el plenario; esto es, los recibos de pago del crédito ante la entidad bancaria, impuesto predial, certificado de la empresa da Gas Natural, las fotografías y recibos de servicios públicos, obrantes en el plenario, permiten inferir la posesión material de la demandante sobre el inmueble a usucapir.

La posesión de la demandante se verifica de manera adicional, con los testimonios recaudados en el trascurso de la diligencia de inspección judicial, testigos que fueron claros al señalar que el demandante ha ejercido actos de señor y dueño sobre el inmueble objeto del proceso, desde el año **1975**, fue reconocida como propietaria del inmueble, llevando a cabo actividades posesorias como las mejoras y el aprovechamiento del bien para vivienda suya y la de su familia.

Los referidos testimonios merecen credibilidad por ser claros, completos, espontáneos y porque las personas que los rindieron son conocedoras directas de los hechos, además, no fueron tachados de sospechosos y tampoco el Despacho cuenta con elementos de juicio para dudar de la veracidad de sus manifestaciones.

En suma, de las pruebas recaudadas se concluye que la actora ha poseído el **50% del** inmueble a usucapir, desde el año 1975, de manera efectiva, pública, pacífica e ininterrumpidamente, pues de ello dan fe no solo las pruebas documentales obrantes en el expediente sino los testimonios recibidos, además, con ánimo de señor y dueño, pues viene siendo reconocida como propietaria del bien por quienes la conocen, llevando a cabo actividades indiscutiblemente posesorias y pagando las obligaciones que se derivan de su uso normal.

En cuanto al presupuesto que recaiga sobre un bien que sea legalmente prescriptible, es claro que se trata de un predio que no es de uso público o de propiedad de entidades públicas, por tener el carácter de propiedad privada, como se advierte de la certificación emitida por la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados obrante en el expediente, de lo constatado en la inspección judicial efectuada por el despacho y las comunicaciones emitidas por la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, la Agencia Nacional de Tierras, y la Superintendencia de Notariado y Registro.

Aunado a ello, el predio no se encuentra en ninguna de las situaciones contempladas en los numerales 1, 3 a 8 del artículo 6 de la Ley 1561 de 2012, según los oficios provenientes de la Agencia Nacional de Tierras y Catastro Distrital.

Así las cosas, habiéndose determinado la identificación y ubicación plena del inmueble, esto es, que el bien a usucapir está identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **50S-196841**, cuyos linderos especiales son: **NORTE: En distancia de Diez metros (10.00m), con la Ronda Hídrica de la QUEBRADA SANTA LIBRADA ORIENTE: En distancia de Treinta y tres metros con ochenta centímetros (33.80m), con el inmueble ubicado en la CL 76 SUR 13B 64 ESTE. SUR: En distancia de Diez metros (10.00m), con la CALLE 76 SUR. OCCIDENTE: En distancia de Treinta y siete metros con cuarenta centímetros (37.40m), con el inmueble ubicado en la CL 76 SUR 13B 44 ESTE.**, información que fue corroborada a través del informe rendido por el perito en el transcurso de la audiencia de inspección judicial, sin que el curador ad litem de la parte demandada y/o las personas indeterminadas hubiese formulado alguna excepción de fondo, esta sede judicial acogerá las pretensiones de la demanda.

#### **VII. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO - DECLARAR** que la señora **CARMEN MARINA TORRES LEÓN** identificada con cédula de ciudadanía N° **20.788.795**, adquirió por **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, el **50%** del inmueble ubicado en la **calle 76 sur 13B 54 ESTE, barrio LA CABAÑA, en la Localidad SAN CRISTOBAL, de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° 50S-196841**, cuyos linderos especiales son: **NORTE: En distancia de Diez metros (10.00m), con la Ronda Hídrica de la QUEBRADA SANTA LIBRADA ORIENTE: En distancia de Treinta y tres metros con ochenta centímetros (33.80m), con el inmueble ubicado en la CL 76 SUR 13B 64 ESTE. SUR: En distancia de Diez metros (10.00m), con la CALLE 76 SUR. OCCIDENTE: En distancia de Treinta y siete metros con cuarenta centímetros (37.40m), con el inmueble ubicado en la CL 76 SUR 13B 44 ESTE.**

**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de la medida de inscripción de la medida que pesa sobre el inmueble.

**TERCERO - ORDENAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, la inscripción de la presente sentencia en la tradición del inmueble objeto de litigio. Para el efecto, expídase copias autenticadas de esta sentencia.

**CUARTO - Sin condena en costas, por no aparecer causadas.**

**QUINTO - Cumplido lo anterior archívese el expediente.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy - 6 MAR 2024.  
El Secretario,  
  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 5 MAR 2024

**Ref. Verbal – Servidumbre**  
**Rad. 110014003034 – 2020– 00168- 00**

**NO TENER EN CUENTA** la renuncia de poder presentada, comoquiera que el presente trámite se encuentra terminado desde el pasado 2 de junio de 2022, por desistimiento de las pretensiones. (Fol. 138).

Se ordena a secretaria archivar el presente trámite una vez se haga la devolución de los dineros ordenados. (Fol. 108).

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No              | 014   |
| de hoy   | - 6 MAR 2024  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |   |

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Verbal – Cancelación Hipoteca**  
**Rad. 1.10014003034 – 2018 – 0826– 00**

Conforme a la solicitud que antecede, **SE AUTORIZA** la notificación de la demandada LUCY EDITH MENDEZ PARDO, en la CALLE 67 No. 70- 53 de esta ciudad, así como en el correo electrónico [lucymendez.28@hotmail.com](mailto:lucymendez.28@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |
|--|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C.,   |
| El auto anterior es notificado en estado No. <u>014</u>  |
| de hoy <u>- 6 MAR 2024</u>   |
| El Secretario,   |
| <br>LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO |

L.S.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Verbal - Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2019 – 00340– 00**

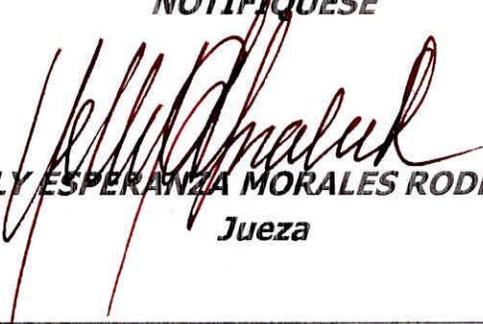
Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 287 del C.G. del P., procede a adicionar el inciso segundo de la Sentencia de fecha 6 de julio de 2023, en el sentido de indicar el folio de matrícula inmobiliaria, como sigue:

**SEGUNDO – ORDENAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, la inscripción de la presente sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-40302307**. Para el efecto, expídase copias autenticadas de esta sentencia.

En lo demás el auto se mantiene incólume.

Esta providencia hace parte integral de la Sentencia de fecha 6 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No.             | 017   |
| de hoy   | - 6 MAR 2024  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |   |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Ejecutivo con Garantía Real**  
**Rad. 1.10014003034 – 2020 – 00030– 00**  
**C. Medidas Cautelares.**

Revisada la presente actuación, y teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede (Fol. 96), mediante el cual, se informa que la providencia de fecha 20 de febrero de 2023, no corresponde al presente trámite, se debe tomar la correspondiente medida de saneamiento, por lo que, **SE DISPONE:**

**DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto de fecha 20 de febrero de 2023, mediante el cual se ordena oficiar a la EPS ALIANSALUD, para obtener información del pagador del demandado DAVID FERNANDO LÓPEZ, en razón a que, la mentada providencia hace parte es del radicado No. 2022-0030 y no de esta garantía real.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza  
-2-

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No.             | 17  |
| de hoy   | - 6 MAR 2024  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |   |

L.S.



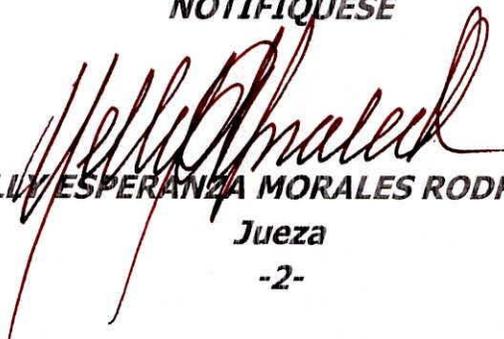
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Ejecutivo con Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2020 – 00030– 00**  
**C. Medidas Cautelares.**

**Agréguese** el Despacho Comisorio No. 0152 del 29 de junio de 2021, devuelto por el Juzgado 58 Civil Municipal de Bogotá D.C. antes Juzgado 40 De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple De Bogotá D.C., para los efectos del numeral 6º del artículo 309 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**-2-**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No. 14  
de hoy - 6 MAR 2024

El Secretario,

  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** \_\_\_\_\_ - 5 MAR 2024 \_\_\_\_\_

**Rad. 110014003034 – 2019 – 00773 – 00**

La memorista deberá estarse a lo dispuesto en el auto calendado 22 de mayo de 2023, donde se niega, la solicitud de cesión.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 014  
de hoy - 6 MAR 2024.

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, \_\_\_\_\_ - 5 MAR 2024

**Rad. 110014003034 – 2019 – 00579 – 00**

Se niega la solicitud de actualización del despacho comisorio y se ordena a la Secretaría remitir nuevamente a la ALCALDÍA LOCAL DE KENNEDY, para que sea diligenciado.

**NOTIFIQUESE,**

*Nelly Esperanza Morales Rodríguez*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |                                    |
| El auto anterior es notificado en estado no              | <u>014</u>                         |
| de hoy   | - 6 MAR 2024                       |
| El Secretario,   | <i>Luis Fernando Garzon Forero</i> |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |                                    |



374

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Restitución de Bien Inmueble**  
**Rad. 110014003034 – 2017 – 01585 – 00**

Allegado recurso de reposición presentado por la apoderada de **EFRAIN GOMEZ CRUZ**, el Despacho le informa que no será tenido en cuenta como quiera que no se le ha venido escuchando en este asunto por no dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 384 del C. G. del P.

Si bien es cierto aporta memorial con el cual acredita presuntamente haber cancelado la suma que adeudaba, también lo es que no aporta ninguna consignación a favor del despacho judicial y adicional a esto se han venido generando nuevos cánones de arrendamiento; por ello, al tenor del inciso 3 del numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P., no será escuchada.

**NOTIFIQUESE,**

*Nelly Esperanza Morales Rodríguez*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |                                    |
| El auto anterior es notificado en estado No              | 1014                               |
| de hoy -   | 6 MAR 2024                         |
| El Secretario,   | <i>Luis Fernando Garzon Forero</i> |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |                                    |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** - 5 MAR 2024

**Rad. 110014003034 – 2017 –01585– 00**

*Allegado el recurso de reposición y en subsidio del de queja, el despacho le informa nuevamente, que no será tenido en cuenta, como quiera que no se le ha venido escuchando en el presente asunto, por no dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 384 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**(3)**

|  |  |
|--|--|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |  |
| El auto anterior es notificado en estado No. 017         |  |
| de hoy - 6 MAR 2024                                      |  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |  |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 No 14 - 33 Piso - 10 - Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, - 5 MAR 2024

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 - 2017 - 01585 - 00**

Conforme con lo consagrado en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, allegado con la demanda un documento como anexo en forma de Mensaje de Datos el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago de **MENOR CUANTÍA** a favor de **JOSÉ GREGORIO TRIANA BARRIOS**, y en contra **VÍCTOR HUGO RODRÍGUEZ RINCÓN**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el Contrato de Arrendamiento:

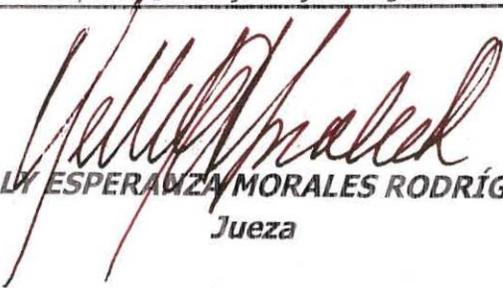
1. Por la suma de **\$189.908.502,00**, M/cte, por concepto de los siguientes cánones de arrendamiento, que se encuentran discriminados en el escrito de demanda.
2. Por la suma de **\$13'616.130,00** m/cte., por concepto de cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento y regulada bajo los presupuestos del artículo 867 del Código de Comercio.
3. Por la suma de **\$9.105.188,00**, M/cte, por concepto de servicios públicos
4. Se niega el cobro de intereses moratorios, puesto que ello implicaría la aplicación para un mismo caso de dos figuras como lo son los intereses por mora en el pago y la cláusula penal, que tienen idéntica finalidad, cual es la de pagar por un retardo o incumplimiento y se estaría cobrando al deudor dos veces por un mismo concepto puesto que ya se accedió a librar orden de apremio por la cláusula penal.
5. Sobre las costas se resolverá oportunamente.
6. Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291, 292 y 306 del Código General del Proceso y/o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
7. Reconocer a la abogada **YULIETH TRIANA UYABAN** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 - 33 Piso - 10 - Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bf@cendoj.ramajudicial.gov.co

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 017  
de hoy - 6 MAR 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, \_\_\_\_\_ - 5 MAR 2024

**Rad. 110014003034 – 2020 – 00189 – 00**

*Se mantiene suspendido el presente proceso hasta que la parte demandante informe si el demandado ha incumplido con el acuerdo de pago.*

**NOTIFIQUESE,**

*Nelly Esperanza Morales Rodríguez*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |                                    |
| El auto anterior es notificado en estado No              | <i>914</i>                         |
| de hoy -   | <b>6 MAR 2024</b>                  |
| El Secretario,   | <i>Luis Fernando Garzon Forero</i> |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |                                    |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Liquidación Patrimonial**  
**Rad. 110014003034 – 2019– 00244- 00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado de la acreedora ANGELA MARIA TARAZONA FIGUEROA, contra el numeral segundo del auto de fecha 1º de febrero de 2024, en los siguientes términos:

### **I.- ARGUMENTOS**

Manifiesta el recurrente que, el liquidador patrimonial omitió incluir la totalidad de la obligación a favor de la acreedora ANGELA MARIA TARAZONA FIGUEROA en lo que respecta a los intereses.

Señala que, sobre tal asunto ya cursó una objeción formulada por la aquí deudora, la cual fue declarada impropia, por el Juzgado 65 Civil Municipal de Bogotá D.C.

Finalmente solicita, se reponga el numeral atacado, para que ordene al liquidador modificar la relación de acreencias e incluir el monto total que le corresponde a la acreedora ANGELA MARIA TARAZONA FIGUEROA, el cual asciende a la suma de \$ 99.149.792,70 M/cte.

### **II. TRASLADO**

En el término de traslado la deudora y los demás acreedores, guardaron silencio.

### **III.- CONSIDERACIONES**

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso con el objeto de restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.

Revisado el numeral del auto atacado, así como los argumentos del apoderado acreedor, el Despacho le asiste la razón al recurrente, como pasa a explicarse.

El párrafo del artículo 566 del Código General del Proceso, señala:  
**Parágrafo. Los acreedores que hubieren sido incluidos en el procedimiento de negociación de deudas se tendrán reconocidos en la clase, grado y cuantía dispuestos en la relación definitiva de**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**acreedores.** Ellos no podrán objetar los créditos que hubieren sido objeto de la negociación, pero sí podrán contradecir las nuevas reclamaciones que se presenten durante el procedimiento de liquidación patrimonial. (negrilla por el Juzgado).

De acuerdo a lo anterior, revisada de manera detallada la constancia de fracaso del proceso de negociación de deudas, se pudo constatar que en la diligencia de fecha 26 de noviembre de 2018, la conciliadora en insolvencia, concertó e informó las cuantías que constituían relación definitiva de acreencias así:

AV. SUBA NO. 115-19 PISO 2 / Tels. 2267187- 4823817- Fax 2713830  
SEDE CENTRO: CALLE 17 NO. 10-16 PISO 8 / Tel. 2843009

| NOMBRE ACREEDOR  | VALOR CAPITAL    | VALOR INTERES Y OTROS CARGOS | DESCRIPCION DEL CREDITO Obligación No.  |
|--|------------------|------------------------------|---|
| SECRETARIA DE HACIENDA - ALCALDIA DE SOACHA                  | \$ 447.000,00    | \$ 58.000,00                 | PRIMER GRADO - IMPUESTOS                |
| MARIA ANGELA TARAZONA FIGUEROA                               | \$ 50.000.000,00 | \$ 49.149.792,00             | QUINTA GRADO - CREDITO PERSONAL         |
| MARIA DEL TRANSITO REYES DE RUA                              | \$ 4.320.000,00  | \$ 900.000,00                | QUINTA GRADO - CREDITO PERSONAL         |
| CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR DE SAN IGNACIO ETAPA I          | \$ 1.512.000,00  | \$ 540.000,00                | QUINTA GRADO - CUOTAS DE ADMINISTRACION |
| ENTIDAD FINANCIERA BANCO MULTIBANCA COLPATRIA MULTIBANCA S.A | \$ 1.288.931,00  | \$ 28.561,00                 | QUINTA GRADO - TARJETA CODENSA          |
| CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO             | \$ 458.313,00    | \$ 146.945,00                | QUINTA GRADO - TARJETA COLSUBSIDIO      |

Por tanto, se puede observar que el rubro de los intereses si fue incluido dentro de las acreencias definitivas que se relacionaron para la deudora SANDRA ZORAIDA VELOZA APONTE.

En consecuencia, se repondrá la decisión, para ordenar al liquidador que corrija el numeral 1º de la relación definitiva de acreedores (Fol. 279), a fin de que se incluya el rubro de intereses que fue relacionado en la relación definitiva de acreencias para la acreedora ANGELA MARIA TARAZONA FIGUEROA.

Aunado a lo anterior, se advierte al liquidador, que dicha modificación deberá ser incluida en el proyecto de adjudicación, para los fines legales pertinentes.

De acuerdo a los argumentos anteriormente expuestos, el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO – REPONER** el numeral segundo del auto de fecha 1º de febrero de 2024, conforme a lo expuesto en la parte motiva.



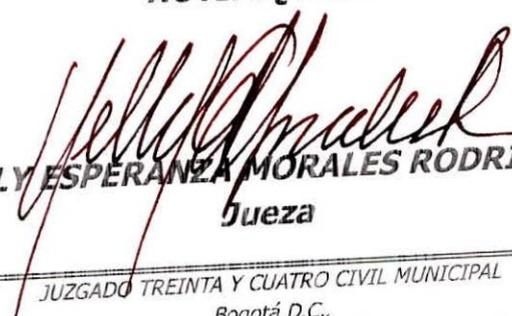
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEGUNDO – ORDENAR la MODIFICACIÓN** del numeral 1º del escrito de relación definitiva de acreedores (Fol. 279), presentada por el liquidador, a fin de que se incluya el rubor de intereses que fue concertado como acreencia a favor de la señora ANGELA MARIA TARAZONA FIGUEROA.

**TERCERO: CITAR NUEVAMENTE** al liquidador, al insolvente y a los acreedores a las 9.9.m horas, del día veintinueve (21) del mes de Mayo del año 2024, para llevar a cabo la audiencia de adjudicación contemplada en el inciso primero del numeral 2º del artículo 568 del Código General del Proceso.

**QUINTO - REQUERIR** al liquidador para que en el término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación del presente auto elabore un nuevo proyecto de adjudicación teniendo en cuenta lo aquí resuelto, el cual permanecerá en la **Secretaría** para el conocimiento de las partes hasta la fecha de celebración de la audiencia, en el cual deberá aportar un certificado de tradición actualizado de la bien propiedad del deudor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No. 014  
de hoy **- 6 MAR 2024**

El Secretario,  
  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO







**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, \_\_\_\_\_ - 5 MAR 2024 \_\_\_\_\_.

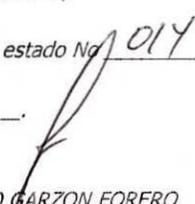
**Ref.: 110014003034 – 2005 – 00231 – 00**

Aportado el Certificado Tradición del inmueble con matrícula No. **50S-150167** y en aplicación de lo establecido en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, por Secretaría, fíjese el aviso respectivo en los medios físicos y virtuales, por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer su derecho.

Una vez vencido el término, ingrese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de la cancelación del embargo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |  |
|--|--|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |  |
| El auto anterior es notificado en estado No              | 014  |
| de hoy   | - 6 MAR 2024   |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |  |





**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

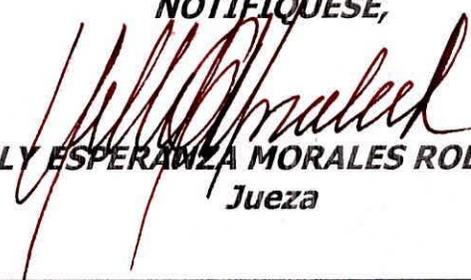
Bogotá, 5 MAR 2024.

**Ref. 110014003034–1997–27667-00**

Respecto de la solicitud presentada por la apoderada ejecutada, el Despacho se pronuncia como sigue:

Es preciso señalar que conforme al Certificado de Libertad y Tradición del inmueble con folio de matrícula No. 50N-464903, no se encuentra embargado por este Despacho Judicial, sino por el Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |  |
|--|--|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |  |
| El auto anterior es notificado en estado No              | <u>014</u>   |
| de hoy -   | <u>6 MAR 2024</u>  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |  |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** - 5 MAR 2024

**Rad. 110014003034 – 2019– 00931- 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por la Secretaría en el presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFIQUESE**

*Nelly Esperanza Morales Rodríguez*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |                                    |
| El auto anterior es notificado en estado No              | 014                                |
| de hoy   | - 6 MAR 2024                       |
| El Secretario,   | <i>Luis Fernando Garzon Forero</i> |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |                                    |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., - 5 MAR 2024**

**Ref. Verbal – Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2020– 00144- 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y habida cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho dispone el **RELEVO** del auxiliar designado y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1.- SE NOMBRA** como curador Ad Litem de DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS al abogado **NESTOR HUMBERTO GARZÓN LONDOÑO**.<sup>1</sup>

2.- **INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

- a.- Carrera 7 No. 12 B-84 oficina 606 Bogotá
- b.- [abogadonhgl@gmail.com](mailto:abogadonhgl@gmail.com)

**3.- ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente

**NOTIFIQUESE**  
  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No. <u>014</u>  |   |
| de hoy <u>6 MAR 2024</u>                                 |   |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO                              |   |

L.S.



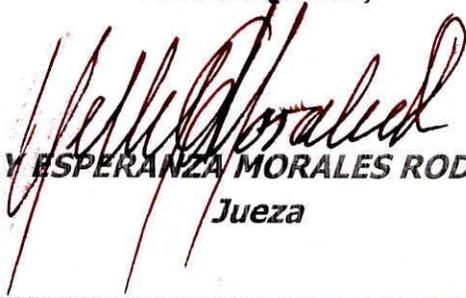
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** - 5 MAR 2024

**Rad. 110014003034 – 2019 – 00813 – 00**

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por la abogada **SONIA ESPERANZA ARÉVALO SILVA**, como apoderada judicial de la **CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR**, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

|  |   |
|--|---|
| JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br>Bogotá D.C., |   |
| El auto anterior es notificado en estado No              | 14  |
| de hoy   | - 6 MAR 2024  |
| El Secretario,   |  |
| LUIS FERNANDO GARZON FORERO                              |   |