



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00562- 00**

Revisadas las pretensiones de la demanda ejecutiva propuesta por la parte demandante, se advierte que las pretensiones ascienden a la suma de **\$ 230.514.798 M/cte.**, cantidad que supera los **150 SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** de que trata el artículo 25 inciso 3º del Código General del Proceso, razón por la cual el proceso corresponde a un trámite contencioso de **MAYOR** cuantía.

En consecuencia, atendiendo lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la ley 1564 de 2012, este Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO – RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia derivada del factor **CUANTÍA**.

**SEGUNDO – ORDENAR** por Secretaría, el envío de la demanda y los anexos a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá y Cundinamarca - Oficina de Reparto, para que sea repartida entre los Juzgados del **CIRCUITO** de la ciudad de Bogotá.

**TERCERO – EFECTÚESE** las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fc9b6c0c2144321dec3629e2d292a249ac80942544571cd38ad6c3bfdb632e7**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00564- 00**

**SE INADMITE**, la anterior solicitud, con fundamento en lo establecido en el artículo 2.2.2.4.1.36 del Decreto 1835 de 2015 para que se aporte el Certificado de tradición actualizado del vehículo objeto de la garantía mobiliaria, donde conste la inscripción de la prenda constituida a favor del acreedor garantizado.

En consecuencia, debe subsanarse el efecto anotado en el término de **CINCO (5) DÍAS**, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d58d804036d2786d9d4114ad7ba7f7e22043d58123b307c042ffaa444a0c1ed2**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00566- 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguientes aspectos:

- 1. Allegue** poder dirigido a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad. (numeral 1º artículo 82 C.G.P.).
- 2. Acredite** el envío de la demanda y escrito de subsanación a la parte pasiva, conforme a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de esta **no se pidieron medidas cautelares**.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **745edf2886ef66a146895edbe84800470faabd7a98776a13ac5a56715abe2e58**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00572- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

**1. Reformule** la pretensión 1.2., en el sentido de explicar la fecha exacta de causación y liquidación de los intereses remuneratorios, tenga en cuenta que, se estipula como fecha de diligenciamiento del pagaré el 2 de mayo de 2024, pero el mismo tiene fecha de vencimiento 3 de abril del presente año.

**2. Determine** cual es la dirección de notificación del ejecutado.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c1f985ba6fa671c7f4b4d69e443fd5963f72671397eac9c7c2a826d521fafa2**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00574- 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

- 1. Remita** copia de la representación gráfica de la DIAN, para la factura electrónica No. E61.
- 2. Allegue** constancia de la aceptación tácita, de la factura aportada como base de la presente ejecución, conforme a lo establecido en el artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1625 de 2016, en caso de encontrarse registrado en el RADIAN o en su defecto constancia y/o pantallazo del envío de la misma al correo electrónico de la Unión Temporal.
- 3. Amplíe** el hecho 8º de la demanda, para que se informe en qué fecha se realizó el abono descrito.
- 4. Reformule** las pretensiones de la demanda, en el sentido de imputar el abono realizado por los ejecutados, para determinar cuál es el saldo de capital a la fecha.
- 5. De acuerdo con lo anterior, establezca desde que fecha deben ser cobrados los intereses moratorios.**

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcb43211cd6df74b8a957e5a3284fc911fbab5eb16a5b200f8c46711434e9037**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 0580 -00**

**SE INADMITE**, la anterior solicitud, con fundamento en lo establecido en el artículo 2.2.2.4.1.36 del Decreto 1835 de 2015 para que se aporte el Certificado de tradición actualizado del vehículo objeto de la garantía mobiliaria, donde conste la inscripción de la prenda constituida a favor del acreedor garantizado.

En consecuencia, debe subsanarse el efecto anotado en el término de **CINCO (5) DÍAS**, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cf9fa22f9b6f51a336a970ce0b0c91fbde983b63aecdb88c03521a2b25c51b0**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 0582 -00**

*Sobre la solicitud de aprehensión y garantía mobiliaria, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*El artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, establece; "Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades (...)", a su vez el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, señala; "... Es competente el Juez del domicilio del demandado, si este tiene varios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...", (Subraya el Juzgado).*

*Lo anterior, en razón a que, se pretende hacer efectiva la modalidad de pago directo (artículo 60 Ley 1676 de 2013), consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien gravado a su favor, que en el sub judice, recae sobre el automotor de placas **JNU044**, el cual **se encuentra en ubicado en el domicilio del deudor**, que conforme se señala en el contrato de prenda y en el registro de garantías mobiliarias, en el municipio a ciudad de **Beltrán, Cundinamarca**. (Pág. 13 a 14 y 20 a 22 archivo 001 demanda).*

*En consecuencia, este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles de esa ciudad, por ser el domicilio del deudor y donde se encuentra ubicado el bien mueble. Por lo anterior, de acuerdo al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, **SE DISPONE:***

**1. REMITIR**, por competencia la presente demanda con sus anexos a Juzgados Civiles Municipales de **Beltrán, Cundinamarca. (Reparto)**.

**2. ORDENAR**, que por secretaría se dejen las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*

*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 029*

*de hoy 23 de mayo de 2024*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

*L.S.*

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab4196e030e8a794c81d4b7e6dc98d265c2ebe74ed5fb7bb8ff52714f6545c3b**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

*Se procede a proferir la sentencia que en derecho corresponde en la forma dispuesta en el numeral 10° del artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 373 ibídem, dentro del proceso verbal de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, propuesto por **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA** contra **RICARDO VALBUENA DIAZ** y las demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.*

**I. ANTECEDENTES**

**1. Hechos.**

*Como fundamento de sus pretensiones, la parte demandante planteó los hechos que se resumen así:*

*a. Que la señora **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA** ostenta la posesión del del inmueble objeto de la demanda, desde el 11 de enero del 2011, fecha en la que el señor **RICARDO VALBUENA DIAZ**, hizo entrega del inmueble objeto de contrato de compraventa.*

*b. Que la demandante **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA** continuó con el pago de la obligación por medio de la cual adquirió el inmueble, y además ha efectuado el pago de los respectivos impuestos.*

*c. Que la demandante ha ejercido la posesión de manera pública, quieta, pacífica e ininterrumpida, desplegando acciones de señor y dueño, tales como el mantenimiento del bien, el pago de mejoras, pago de los servicios públicos, el pago de impuesto predial y el pago del crédito.*

*d. Que ha trascurrido el tiempo y los demás elementos necesario para adquirir el mencionado bien por vía de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.*

**2. Pretensiones.**

*Mediante apoderado judicial, el señor **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA**, demandó a la persona que figura como titular de los derechos reales del*

bien objeto de demanda y a las demás personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir, con el fin de obtener la declaración del derecho de dominio por vía de prescripción extraordinaria de dominio sobre el inmueble ubicado en la **Calle 22G BIS No. 121-03 Localidad Novena de Fontibón** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50C-1524041**.

### **3. Actuación Procesal.**

Se ofició a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y la Personería Distrital, quienes remitieron respuesta a las comunicaciones, sin presentar objeción alguna en el ámbito de sus funciones.

Una vez admitida la demanda **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA y RICARDO VALBUENA DIAZ y RICARDO VALBUENA DIAZ**, se tuvieron por notificados y por intermedio del abogado contestaron la demanda oponiéndose a las pretensiones proponiendo la excepción de "FALTA DE LOS REQUISITOS DE LA ACCIÓN"

Efectuada la convocatoria de las demás **personas indeterminadas**, se nombró Curador Ad-litem, quien notificado del proceso, contestó la demanda sin proponer medios exceptivos.

Efectuada la inspección judicial, verificando la instalación de la valla y recaudando la totalidad de los medios probatorios solicitados por las partes, se procede a reevaluar de fondo el presente trámite procesal conforme a lo dispuesto en el inciso segundo, numeral 9º del artículo 375 del Código General del Proceso.

## **II. CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos Procesales.**

Se encuentran reunidos los presupuestos procesales como quiera que éste Despacho es el competente para conocer del asunto, en razón del domicilio de la parte demandante y la ubicación del inmueble objeto de la presente acción de prescripción adquisitiva del dominio, la parte actora tiene capacidad legal para comparecer al proceso y es sujeto de derechos y obligaciones y actúa representado por apoderado judicial y la demanda fue presentada en debida forma.

### **2. Legitimidad.**

Concorre en la parte demandante la legitimación en la causa para obtener la declaración de pertenencia del bien por usucapión, como quiera que la señora **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA** tiene interés jurídico para emprender la demanda verbal al anunciarse como la poseedora del inmueble, sumado a que el trámite está dirigido contra la persona que figura como titular de los derechos reales

principales del predio, situación que permite comprobar la legitimación en la causa por pasiva.

### **3. Naturaleza de la acción.**

La finalidad jurídica de la acción promovida de pertenencia estriba en obtener mediante sentencia la declaración inequívoca de que el demandante adquirió el dominio del bien inmueble relacionado en la demanda, por haberlo poseído en la forma y por el tiempo señalado por la ley sustancial que contempla la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.

El inciso 1º. del artículo 673 del Código Civil señala: "Los modos de adquirir el dominio son la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte y la **prescripción**".

Así mismo, el artículo 2512 ibidem, define la prescripción como "**un modo de adquirir las cosas ajenas**, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse **poseído** las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso, y concurriendo los demás requisitos legales".

El artículo 762 del Código Civil precisa sobre la **posesión** que "[...]es la **tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño**, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él."

De lo anterior, se desprende que toda relación posesoria consta de dos elementos que son: **el corpus y el animus**. El primero es el poder físico que tiene una persona sobre una cosa, manifestando su voluntad en el dominio sobre ésta; el segundo, es la intención que realiza el poseedor al obrar como dueño y señor sin reconocer dominio ajeno.

De acuerdo lo anterior, el primer elemento a definir dentro de este proceso es el de la **legitimación en la causa**, aspecto que en su dimensión activa, según lo señala el artículo 375 numerales del 1 a 3 del Código General del Proceso, recae en todo aquel que se repute como poseedor del bien y pretenda adquirirlo por el modo de la prescripción.

Respecto de la **legitimación en la causa por pasiva**, se encuentra determinada en el numeral 5º del artículo 375, según la cual:

"A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real principal sobre el bien, **la demanda deberá dirigirse contra ella**".

Nótese en este punto que dicha legitimación también recae sobre las personas indeterminadas, situación cuya justificación se encuentra en el efecto erga omnes que tiene la sentencia aprobatoria en esta clase de procesos.

*De acuerdo al artículo 375 del Código General del Proceso el trámite del proceso especial de pertenencia regulado por esta normatividad, está sujeta a que el bien inmueble objeto de usucapión, cumpla los requisitos allí previstos, a saber:*

- i. Que no se trate de un bien imprescriptible.*
- ii. Que no se trate de un bien de propiedad de una entidad de derecho público.*
- iii. Que el inmueble no sea bien fiscal adjudicable o baldío.*

*Del examen de la demanda y las manifestaciones hechas por las entidades oficiadas, se advierte que el señalado predio sobre el cual se adelanta la acción cumple con suficiencia las características mínimas para la activación del aparato judicial en uso de las facultades contenidas en la referida ley.*

*Efectuadas las anteriores precisiones, previo a determinar la viabilidad de lo pretendido con el escrito demandatorio, es imperioso hacer un recorrido por los hitos sustanciales de la prescripción adquisitiva como modo de adquirir el dominio y los presupuestos necesarios para su procedencia, como quiera que dicha institución sustantiva es el pilar sobre el cual descansa la declaración de pertenencia.*

*Acerca de los bienes que se pueden adquirir por este modo, el artículo 2518 del Código Civil, señala que puede adquirirse por prescripción, el dominio de los bienes corporales ya sean raíces o muebles, que se encuentren en el comercio y se hayan poseído conforme a la ley, mediante dos clases de prescripción.*

*Entiéndase por la primera aquella que tiene como fundamento la posesión regular (procede de justo título y buena fe) no interrumpida y el transcurso del tiempo durante el tiempo señalado en la ley; y por la segunda, la apoyada en la posesión irregular (carece de justo título o de buena fe) y el transcurso del tiempo durante el lapso que positivamente se haya consagrado.*

*En el caso sub examine, la parte activa invoca la prescripción adquisitiva de naturaleza extraordinaria, por lo cual no es necesario acreditar justo título alguno, como sí se exige para adquirir por prescripción ordinaria.*

*Sin embargo, es menester demostrar que los actos posesorios han sido ejercidos de forma pública, pacífica y continua durante un espacio de tiempo no inferior a veinte (20) años conforme a la redacción original del Código Civil o de diez (10) años según la reforma introducida por la Ley 791 de 2002<sup>1</sup>.*

*A su turno, el artículo 2518 de la citada codificación, dispone que se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano y se han poseído cumpliendo con las condiciones legales, y de esa misma manera se ganan los otros derechos reales que no están especialmente exceptuados.*

*Para que opere la prescripción adquisitiva extraordinaria, es necesario que la parte actora acredite haber **poseído** el bien de forma ininterrumpida durante el lapso que*

---

<sup>1</sup> Artículo 2531 del Código Civil.

establece la ley, esto es, diez (10) años, según el artículo 2531 del Código Civil, modificado por el artículo 5º de la Ley 791 de 2002. Adicionalmente, que esa **posesión** guarde apoyo en dos elementos, el corpus y el ánimus, el primero de los cuales guarda relación con el simple poder de hecho o apoderamiento material de la cosa, es decir, a su detentación física, y el segundo, de linaje subjetivo, que consiste en que el poseedor se comporte como su dueño, que tenga la cosa como suya, como su propietario, lo que se traduce en la ejecución de actos inherentes al derecho de dominio.

Conforme a los fundamentos normativos comentados, los presupuestos para la prosperidad de las pretensiones de la demanda de declaración de pertenencia son:

- a. La posesión material del demandante sobre el inmueble a usucapir;
- b. Que esa posesión se prolongue por el tiempo que exige la ley;
- c. Que dicha posesión sea ininterrumpida y pública;
- d. Que la cosa o derecho sobre el cual se ejerce la misma sea susceptible de adquirirse por prescripción.

#### **IV. INSPECCIÓN JUDICIAL Y DECLARACIONES**

En la inspección judicial se observó la valla que la misma fue instalada en debida forma y como lo señala el artículo 375 de C.G. del P.

En el predio se encuentra una casa, que consta de tres niveles y un terraza, en el primer se encuentra un hall, y tiene un aparta estudio, que consta de una cocina, una zona de lavado, un baño completo y una alcoba.

En el segundo nivel se encuentra dos habitaciones habitación; en el tercer piso se encuentra una sala comedor, un baño completo, una habitación y una cocina.

Todo el inmueble tiene piso en baldosa y techo en placa.

En el interrogatorio de la demandante **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA**, indicó que adquirió el inmueble mediante compra efectuada al señor **RICARDO VALBUENA DIAZ** el 11 de enero de 2011.

Sostiene que tiene la posesión exclusiva del inmueble desde el mes el año 2011 fecha en la que el señor **RICARDO VALBUENA DIAZ**, le hizo entrega del inmueble.

Para probar su dicho aportó promesa de compraventa del bien inmueble objeto del litigio, Recibo del pago de impuesto predial unificado, Recibo de servicio público

Menciona que sufragó los gastos de las mejoras que le efectuó al inmueble como lo es la adecuación, el pago de impuestos y servicios públicos, entre otros.

*En los alegatos de conclusión el apoderado de la parte demandante Indicó que su mandante ha poseído el bien, cumpliendo el tiempo que dispone la ley para que sea adquirido en pertenencia, de manera pública, pacífica e ininterrumpida, ejerciendo actos de señor y dueño, pagando impuestos y explotando el inmueble, configurándose los presupuestos para que se declare que adquirieron por pertenencia el bien inmueble objeto de litigio en favor de sus representados.*

*Asu vez el apoderado de la parte demandada Solicitó, se niegue las pretensiones de la demanda, por falta de los requisitos de la acción y el Curador señaló que se atienen lo que se encuentre probado.*

## **V. EL CASO CONCRETO**

*Descendiendo al caso bajo estudio, de las pruebas allegadas al plenario, se advierten cumplidos satisfactoriamente los requisitos ya reseñados para adquirir por esta vía el dominio del bien a que se refiere este proceso.*

*Este despacho entrara a resolver las excepciones propuestas por la parte demandada "FALTA DE LOS REQUISITOS DE LA ACCIÓN".*

*En lo que respecta a la excepción "FALTA DE LOS REQUISITOS DE LA ACCIÓN" está llamada a fracasar, pues este Despacho evidencia con la documental, el interrogatorio de parte y la testimonial que el demandante ha ejercido de la posesión de los derechos aquí en Litigio, desde el día 11 de enero de 2011, fecha en la que se le hizo entrega del inmueble por parte del señor **RICARDO VALBUENA DIAZ**.*

*Así mimos la demandante en su interrogatorio manifiesta que, venía habitando dicho inmueble desde el mismo momento en que fue adquirido y no se observa que en ningún momento ha habido ninguna clase de despojo, del demandado, ya que nunca ha habitado en dicho inmueble y por el contrario, quien siempre lo ha habitado, es el aquí la demandante, siempre ejerciendo actos de señorío, situación que fue corroborada con los testimonio practicados en la diligencia de inspección judicial.*

*Es pertinente manifestar que, realizada la inspección judicial, este despacho evidencia que la aquí demandante ejerce la posesión de la totalidad del inmueble, ya que es la único quien siempre ha estado al frente del mismo.*

*Conforme a las pretensiones del inmueble ubicado en la **Calle 22G BIS No. 121-03 Localidad Novena de Fontibón** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50C-1524041**.*

*En efecto, está acreditada la posesión material de la demandante **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA** sobre el inmueble ubicado en la **Calle 22G BIS No. 121-03 Localidad Novena de Fontibón** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50C-1524041**, de acuerdo con la diligencia*

*de inspección judicial que tuvo lugar en ésta misma fecha, donde se verificó que la demandante habita el inmueble, tal y como se consignó en el video.*

*Además, con los documentos obrantes en el plenario; esto es, los recibos de pago del impuesto predial, certificado de la empresa da Gas Natural, las fotografías y recibos de servicios públicos, obrantes en el plenario, permiten inferir la posesión material de la demandante sobre el inmueble a usucapir.*

*La posesión de la demandante se verifica de manera adicional, con los testimonios recaudados en el trascurso de la diligencia de inspección judicial, testigos que fueron claros al señalar que el demandante ha ejercido actos de señor y dueño sobre el inmueble objeto del proceso, desde el año **2011**, fue reconocido como propietario del inmueble, llevando a cabo actividades posesorias como las mejoras y el aprovechamiento del bien para vivienda suya y la de su familia.*

*Los referidos testimonios merecen credibilidad por ser claros, completos, espontáneos y porque las personas que los rindieron son conocedoras directas de los hechos, además, no fueron tachados de sospechosos y tampoco el Despacho cuenta con elementos de juicio para dudar de la veracidad de sus manifestaciones.*

*En suma, de las pruebas recaudadas se concluye que la actora ha poseído el inmueble a usucapir, desde el año **2011**, de manera efectiva, pública, pacífica e ininterrumpidamente, pues de ello dan fe no solo las pruebas documentales obrantes en el expediente sino los testimonios recibidos, además, con ánimo de señor y dueño, pues viene siendo reconocida como propietaria del bien por quienes la conocen, llevando a cabo actividades indiscutiblemente posesorias y pagando las obligaciones que se derivan de su uso normal.*

*En cuanto al presupuesto que recaiga sobre un bien que sea legalmente prescriptible, es claro que se trata de un predio que no es de uso público o de propiedad de entidades públicas, por tener el carácter de propiedad privada, como se advierte de la certificación emitida por la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados obrante en el expediente, de lo constatado en la inspección judicial efectuada por el despacho y las comunicaciones emitidas por la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, la Agencia Nacional de Tierras, y la Superintendencia de Notariado y Registro.*

*Además de lo señalado , el predio no se encuentra en ninguna de las situaciones contempladas en los numerales 1, 3 a 8 del artículo 6 de la Ley 1561 de 2012, según los oficios provenientes de la Agencia Nacional de Tierras y Catastro Distrital.*

*Así las cosas, habiéndose determinado la identificación y ubicación plena del inmueble, esto es, que el bien a usucapir está identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **50C-1524041**, cuyos linderos especiales son: POR EL NORTE: En extensión de tres metros (3.00Mts), linda con la via publica, hoy calle treinta y tres (CL33); POR EL SUR – En extensión de tres metros (3.00 Mts), linda con predios de Apolo. POR EL OCCIDENTE- En extensión de doce metros (12.00 Mts), con parte del lote número catorce (14) de la misma manzana,--- y POR EL OCCIDENTE – En extensión de doce*

metros (12.00 Mts), linda con el lote número dos (2) perteneciente a la subdivisión, información que fue corroborada en la inspección judicial, por lo que acogerán las pretensiones de la demanda.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO – DECLARAR** no probada la excepción propuesta por la parte demandada el señor **RICARDO VALBUENA DIAZ**.

**SEGUNDO - NEGAR** las pretensiones de la demanda de reconvenición promovida por **RICARDO VALBUENA DIAZ** contra **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA**.

**TERCERO – DECLARAR** que la señora **MARIA CONSUELO CASTELLANOS BOGOTA** identificada con cédula de ciudadanía N° **20.475.401**, adquirió por **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, el inmueble ubicado en la **Calle 22G BIS No. 121-03 Localidad Novena de Fontibón** de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50C-1524041.**, cuyos linderos especiales son: **POR EL NORTE:** En extensión de tres metros (3.00Mts), linda con la vía pública, hoy calle treinta y tres (CL33); **POR EL SUR –** En extensión de tres metros (3.00 Mts), linda con predios de Apolo. **POR EL OCCIDENTE-** En extensión de doce metros (12.00 Mts), con parte del lote número catorce (14) de la misma manzana, --- y **POR EL OCCIDENTE –** En extensión de doce metros (12.00 Mts), linda con el lote número dos (2) perteneciente a la subdivisión

**CUARTO – ORDENAR** el levantamiento de la medida de inscripción de la medida que pesa sobre el inmueble.

**QUINTO - ORDENAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro, la inscripción de la presente sentencia en la tradición del inmueble objeto de litigio. Para el efecto, expídase copias autenticadas de esta sentencia.

**SEXTO -** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**SÉPTIMO -** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ****Jueza**

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

**Firmado Por:****Nelly Esperanza Morales Rodriguez****Juez****Juzgado Municipal****Civil 034****Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef649232c255668e24ae90745986fa0dbe2821c609d7e0189ae386599e886cfc**

Documento generado en 22/05/2024 01:16:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00496 00**

De acuerdo con la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante y con apoyo en lo dispuesto en el parágrafo segundo del artículo 291 del Código General del Proceso, por Secretaría **oficiése** a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S., para que suministre la información que sirva para localizar a la demandada JESSICA PAOLA CRUZ VEGA.

Resultados de la consulta

ción Básica del Afiliado :

| COLUMNAS                 | DATOS         |
|--------------------------|---------------|
| TIPO DE IDENTIFICACIÓN   | CC            |
| NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN | 1019094986    |
| NOMBRES                  | JESSICA PAOLA |
| APELLIDOS                | CRUZ VEGA     |
| FECHA DE NACIMIENTO      | **/**         |
| DEPARTAMENTO             | BOGOTÁ D.C.   |
| MUNICIPIO                | BOGOTÁ D.C.   |

: afiliación :

| ESTADO | ENTIDAD                                   | REGIMEN      | FECHA DE AFILIACION EFECTIVA | FECHA DE FINALIZACION DE AFILIACION | TIPO DE AFILIADO |
|--------|---|--------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| ACTIVO | ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. | CONTRIBUTIVO | 16/08/2019                   | 31/12/2999                          | COTIZANTE        |

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cc1f97e5c801018e73caa98f3ba7e681cacadbe72cff6afc6b4edee5a2c7035**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

*Se procede a proferir la sentencia que en derecho corresponde en la forma dispuesta en el numeral 10° del artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 373 ibídem, dentro del proceso verbal de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, adelantado por **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES** contra **HUMBERTO PORRAS MUÑOZ** y las demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.*

**I. ANTECEDENTES**

**1. Hechos.**

*a. Que la señora **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES** ostenta la posesión del inmueble objeto de la demanda, desde el 15 de diciembre de 1982.*

*b. Que la demandante **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES** ha efectuado el pago de los respectivos impuestos.*

*c. Que la demandante ha ejercido la posesión de manera pública, quieta, pacífica e ininterrumpida, desplegando acciones de señor y dueño, tales como el mantenimiento del bien, el pago de mejoras y el pago de impuesto predial.*

*d. Que ha trascurrido el tiempo y los demás elementos necesario para adquirir el mencionado bien por vía de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.*

**2. Pretensiones.**

*Mediante apoderado judicial, la señora **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES**, demandó a la persona que figura como titular de los derechos reales del bien objeto de demanda y a las demás personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir, con el fin de obtener la declaración del derecho de dominio por vía de prescripción extraordinaria de dominio sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 13 A # 50 A 08 SUR, localidad RAFAEL URIBE URIBE**, de la ciudad de Bogotá, el cual hace*

parte del predio de mayor extensión identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-202801**.

### **3. Actuación Procesal.**

Se ofició a la Superintendencia de Notariado y Registro, la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y la Personería Distrital, quienes remitieron respuesta a las comunicaciones, sin presentar objeción alguna en el ámbito de sus funciones.

Una vez admitida la demanda, **HUMBERTO PORRAS MUÑOZ** y las demás **personas indeterminadas**, se notificaron por intermedio de Curador Ad Litem, quien no solicitó ningún medio de prueba, así como tampoco se opuso a las pretensiones de la demanda.

Posteriormente se efectuó la inspección judicial, verificando la instalación de la valla y recaudando la totalidad de las pruebas solicitadas por las partes por lo que se abre paso resolver de fondo el presente trámite procesal con apoyo en lo dispuesto en el inciso segundo, numeral 9º del artículo 375 del Código General del Proceso.

## **II. CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos procesales.**

Se encuentran reunidos los presupuestos procesales como quiera que éste Despacho es el competente para conocer del asunto, en razón del domicilio de la parte demandante y la ubicación del inmueble objeto de la presente acción de prescripción adquisitiva del dominio, la parte actora tiene capacidad legal para comparecer al proceso y es sujeto de derechos y obligaciones y actúa representado por apoderado judicial y la demanda fue presentada en debida forma.

### **2. Legitimidad.**

El primer elemento a definir dentro de este proceso es el de la **legitimación en la causa**, aspecto que en su dimensión activa, según lo señala el artículo 375 numerales del 1 a 3 del Código General del Proceso, recae en todo aquel que se repute como poseedor del bien y pretenda adquirirlo por el modo de la prescripción.

Respecto de la **legitimación en la causa por pasiva**, se encuentra determinada en el numeral 5º del artículo 375, según la cual:

"A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real principal sobre el bien, **la demanda deberá dirigirse contra ella**".

Concorre en la parte demandante la legitimación en la causa para obtener la declaración de pertenencia del bien por usucapión, como quiera que la señora **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES** tiene interés jurídico para emprender la demanda verbal al anunciarse como la poseedora del inmueble, sumado a que el trámite está dirigido contra la persona que figura como titular de los derechos reales principales del predio, situación que permite comprobar la legitimación en la causa por pasiva.

### **3. Naturaleza de la acción.**

La finalidad jurídica de la acción promovida de pertenencia estriba en obtener mediante sentencia la declaración inequívoca de que el demandante adquirió el dominio del bien inmueble relacionado en la demanda, por haberlo poseído en la forma y por el tiempo señalado por la ley sustancial que contempla la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.

El inciso 1º. del artículo 673 del Código Civil señala: "Los modos de adquirir el dominio son la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte y la **prescripción**".

Así mismo, el artículo 2512 ibidem, define la prescripción como "**un modo de adquirir las cosas ajenas**, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse **poseído** las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso, y concurriendo los demás requisitos legales".

A su turno, el artículo 2518 de la citada codificación, dispone que se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano y se han poseído cumpliendo con las condiciones legales, y de esa misma manera se ganan los otros derechos reales que no están especialmente exceptuados.

El artículo 762 del Código Civil precisa sobre la **posesión** que "[...]es la **tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño**, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él."

De lo anterior, se desprende que toda relación posesoria consta de dos elementos que son: **el corpus y el animus**. El primero es el poder físico que tiene una persona sobre una cosa, manifestando su voluntad en el dominio sobre ésta; el segundo, es la intención que realiza el poseedor al obrar como dueño y señor sin reconocer dominio ajeno.

Nótese en este punto que dicha legitimación también recae sobre las personas indeterminadas, situación cuya justificación se encuentra en el efecto erga omnes que tiene la sentencia aprobatoria en esta clase de procesos.

*De acuerdo al artículo 375 del Código General del Proceso el trámite del proceso especial de pertenencia regulado por esta normatividad, está sujeta a que el bien inmueble objeto de usucapión, cumpla los requisitos allí previstos, a saber:*

- i. Que no se trate de un bien imprescriptible.*
- ii. Que no se trate de un bien de propiedad de una entidad de derecho público.*
- iii. Que el inmueble no sea bien fiscal adjudicable o baldío.*

*Del examen de la demanda y las manifestaciones hechas por las entidades oficiadas, se advierte que el señalado predio sobre el cual se adelanta la acción cumple con suficiencia las características mínimas para la activación del aparato judicial en uso de las facultades contenidas en la referida ley.*

*Efectuadas las anteriores precisiones, previo a determinar la viabilidad de lo pretendido con el escrito demandatorio, es imperioso hacer un recorrido por los hitos sustanciales de la prescripción adquisitiva como modo de adquirir el dominio y los presupuestos necesarios para su procedencia, como quiera que dicha institución sustantiva es el pilar sobre el cual descansa la declaración de pertenencia.*

*Acerca de los bienes que se pueden adquirir por este modo, el artículo 2518 del Código Civil, señala que puede adquirirse por prescripción, el dominio de los bienes corporales ya sean raíces o muebles, que se encuentren en el comercio y se hayan poseído conforme a la ley, mediante dos clases de prescripción.*

*Entiéndase por la primera aquella que tiene como fundamento la posesión regular (procede de justo título y buena fe) no interrumpida y el transcurso del tiempo durante el tiempo señalado en la ley; y por la segunda, la apoyada en la posesión irregular (carece de justo título o de buena fe) y el transcurso del tiempo durante el lapso que positivamente se haya consagrado.*

*En el caso sub examine, la parte activa invoca la prescripción adquisitiva de naturaleza extraordinaria, por lo cual no es necesario acreditar justo título alguno, como sí se exige para adquirir por prescripción ordinaria.*

*Sin embargo, es menester demostrar que los actos posesorios han sido ejercidos de forma pública, pacífica y continua durante un espacio de tiempo no inferior a veinte (20) años conforme a la redacción original del Código Civil o de diez (10) años según la reforma introducida por la Ley 791 de 2002<sup>1</sup>.*

*Para que opere la prescripción adquisitiva extraordinaria, es necesario que la parte actora acredite haber **poseído** el bien de forma ininterrumpida durante el lapso que establece la ley, esto es, diez (10) años, según el artículo 2531 del Código Civil, modificado por el artículo 5º de la Ley 791 de 2002. Adicionalmente, que esa **posesión** guarde apoyo en dos elementos, el corpus y el ánimus, el primero de los cuales guarda relación con el simple poder de hecho o apoderamiento material de la cosa, es decir, a su detentación física, y el segundo, de linaje subjetivo, que consiste en que el poseedor se comporte como su dueño, que tenga la cosa como suya, como*

---

<sup>1</sup> Artículo 2531 del Código Civil.

*su propietario, lo que se traduce en la ejecución de actos inherentes al derecho de dominio.*

*Conforme a los fundamentos normativos comentados, los presupuestos para la prosperidad de las pretensiones de la demanda de declaración de pertenencia son:*

- a. La posesión material del demandante sobre el inmueble a usucapir;*
- b. Que esa posesión se prolongue por el tiempo que exige la ley;*
- c. Que dicha posesión sea ininterrumpida y pública;*
- d. Que la cosa o derecho sobre el cual se ejerce la misma sea susceptible de adquirirse por prescripción.*
- e. Que la cosa o derecho sobre el cual se ejerce la misma sea susceptible de adquirirse por prescripción.*

#### **IV. INSPECCIÓN JUDICIAL Y DECLARACIONES**

*En la inspección judicial se logró establecer que el inmueble corresponde al pedido en pertenencia, y se trata de una casa con sus dependencias de uso residencial –urbano, en buen estado de conservación, con acabados: puertas de acceso metálicas; puertas interiores en madera e, ventanearlo en lamina C.R., paredes en estuco y pintura, pisos en cerámica, baños enchapados, cocina sencilla con mesón en concreto, cubierta en teja.*

*El inmueble consta de 3 plantas, la primera y segunda planta se encuentra una Sala comedor, cocina, baño y alcoba en el tercer piso dos alcobas y una terraza.*

*Al verificar la valla se observa que la misma fue instalada en debida forma y como lo señala el artículo 375 de C.G. del P.*

*En el interrogatorio **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES**, indicó que adquirió el inmueble desde el 15 de diciembre de 1982.*

*Ha pagado los Impuestos como predial, Acto que han sido continuo e ininterrumpido, ejerciendo a nombre propio sin que persona alguna haya venido a reclamarle, de los cuales pueden dar fe los vecinos y la junta de acción comunal de dicha localidad.*

*La prueba testimonial arrojó lo siguiente:*

*FLOR ANGELA MUÑOZ DE GÓMEZ, manifiesta que conoce hace más de 20 años a la demandante y que es la única que reconoce como propietaria del inmueble, ha visto como ha construido y está destinado a uso habitacional.*

*NEXEL Y PAEZ CARRILLO, manifiestan que conoce a laa demandante hace más de 10 años, así mismo dice que la demandante compro el predio, ha construido y no reconoce a otras personas como propietarios del predio.*

*En los alegatos el apoderado de la demandante indicó que su prohijada ha poseído el bien, cumpliendo el tiempo que dispone la ley para que sea adquirido en pertenencia, de manera pública, pacífica e ininterrumpida, ejerciendo actos de señor y dueño, pagando impuestos y explotando el inmueble, configurándose los presupuestos para que se declare que adquirieron por pertenencia el bien inmueble objeto de litigio en favor de su representado.*

*La parte representada por Curador manifestó que se atiene a lo aparezca probado.*

## **VI. EL CASO CONCRETO**

*Descendiendo al caso bajo estudio, de las pruebas allegadas al plenario, se advierten cumplidos satisfactoriamente los requisitos ya reseñados para adquirir por esta vía el dominio del bien a que se refiere éste proceso.*

*sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 13 A # 50 A 08 SUR, localidad RAFAEL URIBE URIBE**, de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-202801**.*

*En efecto, está acreditada la posesión material de la demandante **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES** sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 13 A # 50 A 08 SUR, localidad RAFAEL URIBE URIBE**, de la ciudad de Bogotá, el cual hace parte del predio de mayor extensión identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-202801**, de acuerdo con la diligencia de inspección judicial que tuvo lugar en ésta misma fecha, donde se verificó que el inmueble objeto a usucapir es el mencionado en el escrito de demanda, tal y como se consignó en el video.*

*Además, con los documentos obrantes en el plenario; esto es, los recibos de pagos, impuesto predial, obrantes en el plenario, permiten inferir la posesión material de la demandante sobre el inmueble a usucapir.*

*La posesión del demandante se verifica de manera adicional, con los testimonios recaudados en el trascurso de la diligencia de inspección judicial, testigos que fueron claros al señalar que la demandante ha ejercido actos de señor y dueño sobre el inmueble objeto del proceso, por más de 39 años, fue reconocido como propietaria del inmueble, llevando a cabo actividades posesorias como las mejoras y el aprovechamiento del bien.*

*Los referidos testimonios merecen credibilidad por ser claros, completos, espontáneos y porque las personas que los rindieron son conocedoras directas de los hechos, además, no fueron tachados de sospechosos y tampoco el Despacho cuenta con elementos de juicio para dudar de la veracidad de sus manifestaciones.*

*En suma, de las pruebas recaudadas se concluye que la actora ha poseído el inmueble a usucapir, desde el año **1982**, de manera efectiva, pública, pacífica e ininterrumpidamente, pues de ello dan fe no solo las pruebas documentales obrantes en el expediente sino los testimonios recibidos, además, con ánimo de señor y dueño, pues viene siendo reconocida como propietaria del bien por quienes la conocen, llevando a cabo actividades indiscutiblemente posesorias y pagando las obligaciones que se derivan de su uso normal.*

*En cuanto al presupuesto que recaiga sobre un bien que sea legalmente prescriptible, es claro que se trata de un predio que no es de uso público o de propiedad de entidades públicas, por tener el carácter de propiedad privada, como se advierte de la certificación emitida por la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados obrante en el expediente, de lo constatado en la inspección judicial efectuada por el despacho y las comunicaciones emitidas por la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, la Agencia Nacional de Tierras, y la Superintendencia de Notariado y Registro.*

*Aunado a ello, el predio no se encuentra en ninguna de las situaciones contempladas en los numerales 1, 3 a 8 del artículo 6 de la Ley 1561 de 2012, según los oficios provenientes de la Agencia Nacional de Tierras y Catastro Distrital.*

*Así las cosas, habiéndose determinado la identificación y ubicación plena del inmueble, esto es, que el bien a usucapir está identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **50S-202801**, cuyos linderos especiales son: **por el NORTE: en, en dos extensiones aproximadas, una de 252.00 mts. con Eduardo Pardo Morales y otra en 95mts con SIVER TIRIAT GARCIA: POR EL SUR: en extensión aproximada de 434.00 mts, con Fernando y Alejandro Ortiz; POR EL ORIENTE: En extensión aproximada de 150.00 mts. con Roberto Pardo y POR EL OCCIDENTE: En extensión aproximada de 272.00 mts. con los lotes de terreno atrás alinderado**, información que fue corroborada a través del informe rendido por el perito en el trascurso de la audiencia de inspección judicial, sin que el curador ad litem de la parte demandada y/o las personas indeterminadas hubiese formulado alguna excepción de fondo, esta sede judicial acogerá las pretensiones de la demanda.*

## **VII. DECISIÓN**

*En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,*

### **RESUELVE**

**PRIMERO - DECLARAR** que la señora **MARIA IRMA MUÑOZ TORRES** identificado con cédula de ciudadanía N° **3.069.019**, adquirió por **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, del inmueble ubicado en la **CARRERA 13 A # 50 A 08 SUR, localidad RAFAEL URIBE URIBE**, de la ciudad de Bogotá, identificado con matrícula inmobiliaria N° **50S-202801**, cuyos linderos especiales son: **por el NORTE: en, en dos extensiones aproximadas, una de 252.00 mts. con Eduardo Pardo Morales y otra en 95mts con SIVER TIRIAT**

**GARCIA: POR EL SUR: en extensión aproximada de 434.00 mts, con Fernando y Alejandro Ortiz; POR EL ORIENTE: En extensión aproximada de 150.00 mts. con Roberto Pardo y POR EL OCCIDENTE: En extensión aproximada de 272.00 mts. con los lotes de terreno atrás alinderado.**

**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de la medida de inscripción de la medida que pesa sobre el inmueble de mayor extensión distinguido con la matrícula inmobiliaria **50S-202801**. Ofíciase.

**TERCERO - ORDENAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, abrir un folio de matrícula inmobiliaria para la inscripción de la sentencia. Para el efecto, expídase copias autenticadas de esta sentencia.

**CUARTO** - Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**QUINTO** - Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **903f976f1a68145e3dde8ae07bb2db4f41aeafd7632b895412851326832f7566**

Documento generado en 22/05/2024 01:16:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Verbal – Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 0740 -00**

Teniendo en cuenta la conducta silente del Curador designado, **SE DISPONE:**

**REQUERIR** a la Dra. **DANYELA REYES GONZALEZ**, para que dentro del término perentorio de **cinco (5) días**, se posesione del cargo designado en auto calendarado 18 de abril de 2024 (Archivo 036), so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar conforme al numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P.

Vencido el término sin que la profesional del derecho se haya posesionado o excusado, ingresen las diligencias al Despacho para nombrar nuevo curador ad-Litem y aplicar las sanciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f14c9afa60c7012d4c9aa183141f18beac21194b801a3f96f99cbea9eacba6a0**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00800 00**  
**C. Medidas**

*Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares, procede el Despacho a precisar lo siguiente:*

**1.** *Por auto de fecha 6 de julio de 2023, se corrigió el mandamiento de pago, en el sentido de tener como demandados a **ROGELIO ARDILA TORRES, CARLOS ALBERTO GONZALEZ PATARROYO, DARCA INGENIEROS ASOCIADOS DE COLOMBIA SAS y DUVÁN VARGAS BAQUERO**, como miembros del **CONSORCIO DAN TORCA** y no directamente al **CONSORCIO DAN TORCA**, por lo allí expuesto.*

**2.** *En consecuencia, a ello, el día 24 de agosto de 2023, **se modificó** la medida decretada el 4 de mayo de 2023, en el sentido de **DECRETAR** el embargo de los dineros o créditos de propiedad que tengan los demandados **ROGELIO ARDILA TORRES, CARLOS ALBERTO GONZALEZ PATARROYO, DARCA INGENIEROS ASOCIADOS DE COLOMBIA SAS y DUVÁN VARGAS BAQUERO como miembros del CONSORCIO DAN TORCA**, con ocasión al contrato **EAB-1412-2018** desarrollado con la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ – E.S.P.***

**3.** *Ahora bien, en lo que respecta a la solicitud presentada por el apoderado demandante, de que se oficie al pagador del Acueducto de Bogotá, se hace necesario que, primeramente, por secretaría, se oficie a la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ – E.S.P.**, comunicando la modificación de la medida, tal como fue ordenado en auto de fecha 24 de agosto de 2024.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*

*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 029*

*de hoy 23 de mayo de 2024*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

*L.S.*

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a632a0457b21d51e8e02e4836ad242b491b0edca56ed22e4077ff7b7e77e56f9**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00826 00**

De acuerdo con la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante y con apoyo en lo dispuesto en el parágrafo segundo del artículo 291 del Código General del Proceso, por Secretaría **OFÍCIESE** a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR, para que suministre la información que sirva para localizar a la demandada BLANCA NIEVES ROMERO GUZMAN.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c82870132380938a74c2cbbca38d2abee257acfb008a38f61d24a764158c71d**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 0886 -00**  
**C. Acumulada**

*Vencido en silencio el termino para que comparecieran los acreedores, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 463 del Código General del Proceso, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

**NOTIFICADA** la demandada **GINA PAOLA MORENO CÁRDENAS**, por aviso en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, desde el pasado 2 de mayo de 2024, dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

*Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 228.000,00 M/cte.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*

*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 029*

*de hoy 23 de mayo de 2024*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

*L.S.*

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df1fd884d1683599e3a24f1db415181a36e6f059dfd72af0904d8093cfac1f1d**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 0886 -00**  
**C. Principal**

*Vencido en silencio el termino para que comparecieran los acreedores, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 463 del Código General del Proceso, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

**NOTIFICADA** la demandada **GINA PAOLA MORENO CÁRDENAS**, de manera personal de acuerdo a lo establecido en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, desde el pasado 7 de diciembre de 2023, dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

*Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con Lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 4.500.000,00 M/cte.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 029

de hoy 23 de mayo de 2024

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 286dded97d1ec664b5ae36a9f212c231e3f4ba2d9a17ccf0e3c90dc082bc859a

Documento generado en 22/05/2024 11:11:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo Garantía Real**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 0886 -00**  
**C. Principal**

*Vencido en silencio el termino para que comparecieran los acreedores, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 463 del Código General del Proceso, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

**NOTIFICADA** la demandada **GINA PAOLA MORENO CÁRDENAS**, de manera personal de acuerdo a lo establecido en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, desde el pasado 7 de diciembre de 2023, dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

*Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con Lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 4.500.000,00 M/cte.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*

*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL*  
*Bogotá D.C.,*

*El auto anterior es notificado en estado No 029*

*de hoy 23 de mayo de 2024*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

*L.S.*

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **286dded97d1ec664b5ae36a9f212c231e3f4ba2d9a17ccf0e3c90dc082bc859a**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 001238 00**

*Teniendo en cuenta que, el apoderado de la parte demandada, allegó la justificación de la no comparecencia del testigo decretado de oficio, señor ELMER HONATTAN SUAREZ ACERO, y con el fin de continuar con el trámite legal correspondiente, se hace necesario:*

**SEÑALAR como nueva fecha** la hora de las **2 P.M.** del día **dos (2)** del mes de **JULIO** del año en curso, para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso.

*La audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura denominada **Lifesize o Microsoft Teams**, para lo cual deberán las partes informar al correo electrónico de la Secretaría del Despacho [cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), la dirección electrónica de las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes según sea el caso, con antelación a la fecha dispuesta para la celebración de la audiencia.*

*Por secretaria, remítase comunicación al Director de la ESCUELA DE POLICÍA EN PROTECCIÓN Y SEGURIDAD "SARGENTO MAYOR LUIS ALBERTO TORRES HUERTAS, para que preste la colaboración necesaria, para que, que el señor ELMER HONATTAN SUAREZ ACERO se conecte en la fecha antes mencionada.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc5d2da70ef09d1bdca85475550b1f35cc0a45a574f25b5129aad1544f5e54e**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Prueba Anticipada – Interrogatorio de Parte**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 00526 00**

*Recibida la solicitud de desistimiento de pretensiones, presentada por el apoderado demandante, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:*

*El artículo 314 del C. G. del P. que se refiere al Desistimiento de las pretensiones, establece que “[e]l demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”.*

*Requisito que en el presente asunto se cumple, toda vez, que el memorial viene suscrito por el apoderado de la parte demandante, con facultades para desistir. Por esta razón, el Despacho encuentra procedente terminar el proceso. Por lo expuesto, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones y decretar la terminación de la presente prueba anticipada instaurada por JAIRO EDUARDO PERDOMO LARA contra EDUARDO TORRES CORREDOR, con los efectos previstos en el inciso 2º del artículo 314 del C.G.P.

**SEGUNDO. - ABSTENERSE** de ordenar el desglose o devolución de documentos como quiera que la demanda cursó de manera virtual.

*Ejecutoriado este auto archívense las presente diligencias.*

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 029*

*de hoy 23 de mayo de 2024*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO*

L.S.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **787cd807ec75f199dc9d1286c64558bf16a8d6e2cbce3fdad76daa15e600c0fe**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 00678 00**

Sobre la solicitud de notificación que antecede se **DISPONE:**

AUTORIZAR la notificación de la demandada DANIELIS DEL CARMEN AGUIRRE CAMPO, al correo electrónico [DANEAGUIRRE-22@HOTMAIL.COM](mailto:DANEAGUIRRE-22@HOTMAIL.COM).

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **766066402d83c3832f936aa980ef77814b09f1e0c40fc6caea7b82cb89bf05b9**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 00964 00**

Conforme al poder y memorial de sustitución allegado, **SE DISPONE:**

**PRIMERO - ACEPTAR** la sustitución de poder otorgada por el abogado **EIDELMAN JAVIER GONZÁLEZ SÁNCHEZ.**

**SEGUNDO - RECONOCER** personería judicial a la profesional del derecho **ANA MARIA SANDOVAL COMBARIZA**, como apoderada judicial del demandante **INTEGRA MULTISOLUTIONS S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**-2-**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bff64676a13db9baacb4bfa0b6903ca1eeb58d959b9603adff50e3797f25880**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 00964 00**

**NOTIFICADOS** los demandados **ALEXANDER OSPINO SAYA y DAIRO NEL MARTINEZ CONTRERAS**, por **conducta concluyente** conforme a lo establecido en el artículo 301 del Código General del proceso, desde el pasado 25 de abril de 2024, dentro de la oportunidad legal contestaron la demanda, sin proponer excepciones.

Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con Lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 2.800.000,00 M/cte.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 029

de hoy 23 de mayo de 2024

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 206b3d9c9601d6cbbc457debe27b298ce18f6475e44cf9a927f2bc81bb41c218

Documento generado en 22/05/2024 11:11:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023- 01180 -00**

**NO SE ACCEDE** a la solicitud de sentencia presentada por el apoderado demandante, como quiera que dentro del expediente no reposan constancias de notificación, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e95aeb4d2801d89472cb96f3a8a785ca073adf26dc0e95afb8070001543c942c**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 01265 – 00**

Se procede a proferir la sentencia que en derecho corresponde en la forma dispuesta en el artículo 373 del Código General del Proceso dentro del trámite del proceso ejecutivo de Menor Cuantía promovido por en contra de

**I. ANTECEDENTES**

**1. Hechos y Pretensiones.**

**BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, el día 13 de diciembre de 2023 por intermedio de apoderada judicial, solicitó librar mandamiento ejecutivo, frente a lo cual el Juzgado accedió mediante auto calendado 18 de enero de 2024.

**2. Admisión, Notificación y Contestación.**

**CAMILO ANDRES ESCOBAR AGUILERA**, fue notificado por conducta concluyente, al tenor de lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 301 del Código General del Proceso, dentro de la oportunidad legal y por intermedio de su apoderado judicial, contestó la demanda, propuso excepciones.

Por medio del auto calendado 14 de marzo de 2024, este Juzgado adecuó el trámite de la presente acción a las reglas del Código General del Proceso y ordenó fijar el proceso en la lista de que trata el artículo 120, para así dictar la correspondiente sentencia anticipada.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 278 del Código General del Proceso, el Juez deberá en cualquier estado del proceso, dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

(...)

**2. CUANDO NO HUBIERE PRUEBAS POR PRACTICAR.**

(...)



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 Nº 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

Luego en razón a que revisado el plenario y **al no existir pruebas pendientes por practicar.** y conforme lo dispuesto en el presente proveído este despacho considera que es procedente proferir Sentencia anticipada Por consiguiente, no se dará traslado a las partes para que presenten alegatos de conclusión dado que, "la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando no se ha superado su fase escritural".<sup>1</sup>

En consonancia con lo anterior, ha de reseñarse que "el proferimiento de una sentencia anticipada, que se hace por escrito, supone que algunas etapas del proceso no se agoten, como una forma de dar prevalencia a la celeridad y economía procesal, lo que es armónico con una administración de justicia eficiente, diligente y comprometida con el derecho sustancial.", tal y como lo ha referido la Corte Suprema de Justicia en distintas jurisprudencias.<sup>2-3</sup>

## **I. CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos procesales.**

Respecto del cumplimiento de los presupuestos procesales como requisito necesario para que se configure válidamente una relación jurídico-procesal se observa que se reúnen como quiera que a) este despacho es competente en razón de la materia y la cuantía para conocer del presente asunto; b) la capacidad procesal de las partes de cumple porque estas comparecieron debidamente representadas; c) su existencia esta debidamente acreditada . la demandante persona jurídica compareció mediante su representante legal y la demandada persona natural mediante apoderado judicial y d) la demanda fue presentada en debida forma.

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Luis Alonso Rico Puerta, SC12137-2017, Radicación Nº 11001-02-03-000-2016-03591-00.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, SC132-2018, Radicación Nº 11001-02-03-000-2016-01173-00.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, SC974-2018, Radicación Nº 11001-02-03-000-2016-02466-00.

### **2. Legitimidad**

Concorre en la demandante la legitimación en la causa para el cobro de la obligación, pues revisado el título ejecutivo base de este proceso, la parte demandante es la beneficiaria de la obligación y la demandada figura como obligada cambiaria en virtud de la suscripción del instrumento que contiene la prestación,



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*situación que permite determinar que es la persona obligada a satisfacer el crédito, comprobándose así la legitimación en la causa por pasiva.*

### **3. Acción Ejecutiva.**

*De acuerdo con el artículo 422 del C.G. del P. para que pueda una obligación mediante la acción coercitiva, debe estar contenida en un documento que constituya título ejecutivo, que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, además de representar una obligación clara, expresa y exigible. , al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.*

*El Pagaré es una promesa incondicional de pagar una suma determinada que hace el otorgante al beneficiario, para hacerse efectiva en una fecha establecida y con la expresión de ser al portador o a la orden, el cual al ser esencialmente formal debe reunir tanto los requisitos generales, como los especiales descritos en el estatuto comercial, pues de lo contrario el documento no genera eficacia cambiaria conforme a lo establecido en el artículo 620 del Código de Comercio.*

*El artículo 709 del Código de Comercio contempla que el pagaré debe contener, además de los requisitos descritos en el artículo 621 del estatuto comercial: 1.) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento.*

### **4. Las Excepciones.**

*Siendo las excepciones un medio de defensa de la parte demandada y la forma de ejercer el derecho de contradicción le corresponde presentarlas dentro de la oportunidad legal con la expresión de los hechos en que las funda y la prueba de estas.*

*De acuerdo con los artículos 164 y 167 del C. G. del P. las decisiones judiciales deben fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso incumbe a las partes probar el supuesto d hecho de las normas que consigna el efecto jurídico que persiguen.*

*Para controvertir las pretensiones de la acción, la parte pasiva propuso las excepciones de fondo que denominó "**Pérdida de la cosa que se debe**",*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**"Nulidad relativa", "Error de cuenta", "Imposibilidad material" y la "Genérica".**

*De las excepciones propuestas se corrió traslado a la parte actora según auto calendado 15 de febrero de 2024, término dentro del cual la parte demandante se pronunció.*

*Sobre la objeción denominada "**Pérdida de la cosa que se debe**", la misma se encuentra llamada a fracasar ya que el apoderado del demandado se funda en que Camilo Andrés Escobar Aguilera se vio afectado por el hurto y estafa de una camioneta que adquirió con el crédito otorgado por el banco, lo que le ha hecho imposible cumplir con el pago del crédito; al respecto el Despacho le aclara al apoderado que cuando se habla de títulos valores, y se hace alusión que los mismos prestan mérito ejecutivo a voces del artículo 793 del Código de Comercio, refiere a que no es necesario adosar otros documentos para estructurarlo, porque, no estamos frente a un título complejo sino simple.*

*En esa medida, ha referido la Corte Suprema de Justicia que los títulos valores son bienes mercantiles constituidos como documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, por lo que es un documento formal y especial que legitima al tenedor, conforme con la ley de circulación del respectivo instrumento para exigirlo en el tráfico jurídico y a perseguir su cobro por vía ejecutiva mediante la denominada acción cambiaria (artículo 780 y ss. C. Co.), con independencia de la relación o negocio jurídico causal que le dio origen, concluyendo, en ese orden, que un título valor es un título ejecutivo, porque proviene de un deudor y contiene una obligación clara, expresa y exigible, pero no todo título ejecutivo es un título valor (Corte Suprema de Justicia. AC8620-2017, Radicación n.º11001-02-03-000-2017-03190-00)*

*Conforme al examen efectuado se establece que se encuentra cumplida la primera condición, puesto que en el expediente se observa el instrumento denominado CARTA DE INSTRUCCIONES, el cual se encuentra anexado al pagaré y forma parte del mismo, y si bien no cuenta con firma, debe recordarse que el artículo 622 del Código de Comercio, determina lo siguiente:*

*"Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello". (Subraya el Juzgado).*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*Es por ello que, al suscribir el pagaré, el ejecutado aceptó las instrucciones dadas y que se encuentran anexas al documento cambiario.*

*De otra parte, la lectura del pagaré N° 9628021180 permite verificar que el título contiene 1) el nombre y número de identificación de la deudora; 2) la fecha de vencimiento de la obligación; 3) el valor del capital, 4) el valor de los intereses; en correspondencia a las directrices otorgadas por **CAMILO ANDRES ESCOBAR AGUILERA** en la carta de instrucciones.*

*Lo anterior, permite comprobar que la parte ejecutante atendió las reglas dispuestas por la deudora al momento de la celebración del negocio jurídico, situación que llama al fracaso las excepciones planteadas por la parte pasiva.*

*En cuanto a la excepción "**Error de cuenta**", el demandado centra su excepción alegando una omisión por parte de banco BBVA al no vincular al presente proceso ejecutivo a Banco Santander, quien le otorgó un crédito adicional para la compra del vehículo, argumentando que la falta de esa vinculación afecta la validez del proceso.*

*Contrario a lo referido por el apoderado del demandado, se reitera que el contrato mutuo adquirido con el banco no tiene nada que ver con la destinación que el mismo demandado le haya dado al crédito otorgado, por lo que la vinculación de un tercero que no tiene nada que ver con el negocio jurídico que dio origen al título valor que se cobra.*

*Según lo previsto en el artículo 1741 del Código Civil se entiende por nulidad la "producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato."*

*Visto desde ese punto, el acto o contrato que el demandado suscribió con otra entidad financiera para adquirir un vehículo cuyo hurto es objeto de investigación no tiene ninguna relación con la naturaleza del negocio jurídico que se suscribió con el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.***



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

*El pagaré báculo de ejecución además de cumplir con todos los requisitos legales para su cobro, comporta los principios de autonomía y literalidad que encierra aquel título valor, consagrados en el referido art. 619 del C. Co., los cuales no resultan desvirtuados en el proceso, por lo que, a su vez autoriza al tenedor del mismo, por sí solo, y sin ningún otro documento o prueba adicional, a presentar la demanda ejecutiva con base en él.*

*Alega el demandado la falta de notificación, pero la misma se desvirtúa ya que para integrar el contradictorio, el día 1° de febrero de 2024, la parte demandante, procedió con el trámite de notificación del demandado CAMILO ANDRES ESCOBAR AGUILERA al correo electrónico: [camiloesdg26@outlook.com](mailto:camiloesdg26@outlook.com) de conformidad con el Artículo 8 Ley 2213 del 13 de junio 2022.*

*En la notificación del mandamiento de pago, junto con el escrito de la demanda y sus anexos, el resultado de la notificación fue positivo, tal y como se evidencia a continuación, donde su apertura fue el mismo día en que se envió la notificación.*

*Ahora bien, pese a que dentro del proceso no fue allegado al despacho el resultado de la notificación, lo cierto es que, el demandado se notificó directamente en el despacho, y prueba de ello es la providencia de fecha 15 de febrero de 2024 y notificada por estado el 16 de febrero de 2024 donde lo tuvo por notificado por conducta concluyente al tenor del inciso 1° del artículo 301 del Código General del Proceso y dentro del término legal contestó la demanda y presentó excepciones, razón por la cual, la excepción planteada por el apoderado de la pasiva no está llamada a prosperar.*

*Para sustentar la excepción de **"Imposibilidad material"**, manifiesta el demandado la falta de ingresos suficientes y su responsabilidad económica hacia su madre y hermana.*

*Es claro que, el demandado no desconoce la obligación adquirida con la entidad demandante, pero la condición o situación económica que arguye por sí misma no da lugar a una condonación de la obligación adquirida con la entidad acreedora, ni tampoco una modificación a las condiciones originalmente plasmadas en el pagaré base de ejecución.*

*Además de lo anterior, el extremo pasivo no demostró tampoco haber tenido algún tipo de acercamiento con el banco para llegar a un posible arreglo, en el que se le modificara las condiciones inicialmente convenidas en el negocio de mutuo que dio*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

origen al pagaré que aquí se ejecuta, motivo por el cual debe rechazarse la excepción formulada.

Finalmente, sobre la excepción planteada por el demandado, denominada "**GENERICA**", el Juzgado advierte que esta exceptiva no busca controvertir el cobro de la obligación contenida dentro del título base de la ejecución, sino que el Despacho con fundamento en el artículo 282 del C. G. del P., se declare de manera oficiosa alguna excepción que resulte probada situación que no ocurrió en el presente asunto por lo que debe accederse a la totalidad de las pretensiones.

En consecuencia, se declararán infundados y no probados las excepciones propuestas, continuando el proceso por las sumas ordenadas en el mandamiento de pago.

**III. EL CASO CONCRETO**

Del examen de la prueba recaudada se establece que el pagaré **Nº 9628021180**, aportado como cimiento de la acción, además de contener la mención del derecho que incorpora y la firma de quién lo crea, esto es, **CAMILO ANDRES ESCOBAR AGUILERA**, requisitos propios de cualquier título valor, establece la promesa incondicional de pagar unas sumas de dinero, así mismo indica que son pagaderos a la orden del banco **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, y se incluye como forma de vencimiento el cumplimiento del plazo, por lo que la prestación debió pagarse el 5 de mayo de 2023; de donde se desprende que el documento utilizado como báculo del presente cobro coactivo reúne los requisitos generales de los títulos valores y los específicos del pagaré.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO - DECLARAR** no probadas las excepciones de mérito propuestas por la demandada **CAMILO ANDRES ESCOBAR AGUILERA**, por las razones expuestas.

**SEGUNDO - SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**TERCERO - ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito.

**CUARTO - PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de **\$3'340.978,00**.

**SEXTO** - Cumplido lo anterior, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a81707d6c7515878186bee92d203578128ec78c9a9c1d92ff6987d64bea3012**

Documento generado en 22/05/2024 01:16:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 0160 -00**

**PONER** en conocimiento de la parte solicitante, **FINESA S.A.**, la inmovilización efectuada, como consecuencia del mecanismo de ejecución de garantía mobiliaria, para que, realice las manifestaciones pertinentes. Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52ad7ff4fdf6beb9ec1a3178170c1cdec6e8d489e681a685c6b41fb1a64b080c**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cempl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 0212 -00**

**PREVIAMENTE** a tener en cuenta la dirección Carrera 3 C No.94-26 Sur Bogotá D.C., reportada por el apoderado ejecutante para la notificación del demandado **GUILLERMO ALONSO BUITRAGO BUSTOS**, se hace necesario que informe bajo la gravedad de juramento como obtuvo la mencionada dirección, conforme a lo establecido en el inciso primero del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024

El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

L.S.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad67fb4371ff4e351ac69a0ffade160979246754acf2794276172b1fed41b36d**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 0428 -00**

Conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 del C.G. del P. se corrige el numeral segundo del auto de fecha 9 de mayo de 2024, en lo que respecta al primer nombre de la demandada, el cual queda como sigue:

2. De acuerdo con la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante y con apoyo en lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso, por Secretaría ofíciase a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD TOTAL, para que suministre la información de quien es el pagador de la demandada **ERCILIA MENDOZA DE MENDOZA**.

En lo demás el auto continua incólume.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee46d180d7464839c4068b6d6d7bd8bc49eabb5105a73ff08bad79e087ffc6f**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00556- 00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en lo siguiente:

**Reformule** la pretensión 1.2., en el sentido de explicar la fecha exacta de causación y liquidación de los intereses remuneratorios, tenga en cuenta que, se estipula como fecha de diligenciamiento del pagaré el 2 de mayo de 2024, pero el mismo tiene fecha de vencimiento 2 de abril del presente año.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88d99a8cdd6f4a572f78ad94307a69bb71105e2541b7915987c9e240178686c3**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Jurisdicción Voluntaria – Corrección Registro Civil**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00558- 00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

- 1. Alléguese** copia del registro civil de nacimiento del señor JESUS MARIA PARDO OSPINA.
- 2. Remítase** copia de la cedula de ciudadanía del señor JESUS MARIA PARDO OSPINA.
- 3. Apórtese** copia de la partida de bautismo de JESUS MARIA PARDO OSPINA.
- 4. Presente** los anexos enunciados en el escrito de demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7c920e68d3cafe0ed65b1f11e5bcfa18a910383270a7b0a4d3b4f30b25f5660**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2024- 00560- 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3o, 90, 430 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P. **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO POPULAR S.A.** y en contra de **NEHIL JHON CASALLAS ESTEVEZ**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.- Pagaré No. 04103430000481**

**1.1.** Por la suma de **\$ 10.518.013, 00** M/cte., por concepto de capital de diez (10) cuotas causadas y no pagadas, desde el 5/07/2023 al 05/05/2024, discriminadas así:

| <b>No. Cuota</b> | <b>Fecha Exigibilidad</b> | <b>Valor Capital</b>    |
|------------------|---------------------------|-------------------------|
| 15               | 5/07/2024                 | \$ 916.188,00           |
| 16               | 5/08/2024                 | \$ 923.984,00           |
| 17               | 5/09/2024                 | \$ 931.847,00           |
| 18               | 5/10/2024                 | \$ 939.778,00           |
| 19               | 5/11/2024                 | \$ 947.775,00           |
| 20               | 5/12/2024                 | \$ 955.840,00           |
| 21               | 5/01/2024                 | \$ 963.973,00           |
| 22               | 5/02/2024                 | \$ 972.177,00           |
| 23               | 5/03/2024                 | \$ 980.450,00           |
| 24               | 5/04/2024                 | \$ 988.793,00           |
| 25               | 5/05/2024                 | \$ 997.208,00           |
| <b>TOTAL</b>     |                           | <b>\$ 10.518.013,00</b> |

**1.2.** Por la suma de **\$ 13.086.856, 00** M/cte., por concepto de intereses de plazo sobre las anteriores cuotas, causados y liquidados a la tasa del 9.90%, desde el 5/07/2023 al 05/05/2024, discriminadas así:

| <b>No. Cuota</b> | <b>Fecha Exigibilidad</b> | <b>Valor Capital</b> |
|------------------|---------------------------|----------------------|
| 15               | 5/07/2024                 | \$ 1.226.843,00      |
| 16               | 5/08/2024                 | \$ 1.219.606,00      |
| 17               | 5/09/2024                 | \$ 1.212.306,00      |
| 18               | 5/10/2024                 | \$ 1.204.944,00      |
| 19               | 5/11/2024                 | \$ 1.197.520,00      |
| 20               | 5/12/2024                 | \$ 1.190.033,00      |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

|              |           |                         |
|--------------|-----------|-------------------------|
| 21           | 5/01/2024 | \$ 1.182.482,00         |
| 22           | 5/02/2024 | \$ 1.174.866,00         |
| 23           | 5/03/2024 | \$ 1.167.186,00         |
| 24           | 5/04/2024 | \$ 1.159.441,00         |
| 25           | 5/05/2024 | \$ 1.151.629,00         |
| <b>TOTAL</b> |           | <b>\$ 13.086.856,00</b> |

**1.3.** Por los intereses moratorios causados sobre los capitales del numeral 1.1., liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de vencimiento de cada una y hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**1.4.** Por la suma de **\$ 144.572.461, 00** M/cte., por concepto de saldo del capital acelerado, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

**1.5.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1.4., liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el 7 de mayo de 2024, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**2.-** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**3.- SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**4.- SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar a la abogada **ILSE SORANY GARCIA BOHORQUEZ**, en calidad de apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

L.S.

|  |
|--|
| <p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL<br/>Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 029</p> <p>de hoy 23 de mayo de 2024</p> <p>El Secretario,<br/>LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO</p> |
|--|



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6671c8f291548d8b13fa7bb96ad455615a2cf917662f4e6d50aa112f91573c3**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Garantía Real**  
**Rad. 110014003094 – 2021 – 00209 – 00**

**SE ORDENA** correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, al ejecutante por el término de **diez (10) días**, conforme al numeral 1º artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **778a18833596bf0c35eafd01fc5d73c4e81413789d6e4579aace2d794034cd55**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00589 – 00**

Allegada solicitud por parte del señor BRAYAN ALEXIS BERNAL GALINDO, se ordena **OFICIAR** a la **POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA –SECCION AUTOMOTORES**, a fin de que se informe si la motocicleta de placas LND94F, fue aprehendida conforme a lo ordenado en el **oficio N° 1836** de fecha 27 de julio de 2021, radicado ante su dependencia.

Por secretaría **OFÍCIESE**.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a99704f4b8fb16de303dcd0930475aa64f36ab9676ca19ebd8718cb8e032fc8**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. Proceso Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 00953 – 00**

**SE ORDENA** a Secretaria dar cumplimiento a los numerales 3º y 7º del auto de fecha 7 de diciembre de 2021, incluyendo r el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 69  
de hoy 10 de noviembre de 2023.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cd13a44cdd648f2bbde85be4f128f02c316c55c0f7081a286bf8eee78638fe2**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Restitución**  
**Rad. 110014003034 – 2021– 01057- 00**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y habida cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho procede al **RELEVO** del auxiliar designado y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1. NOMBRAR** como curador Ad-Litem al abogado **JOSE WILSON PATIÑO FORERO**.

**2. INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

- a.** Correo electrónico, [josepatinoabogadosconsultores@gmail.com](mailto:josepatinoabogadosconsultores@gmail.com)
- b.** Dirección, Calle 125 No. 21A – 70 Of. 302, edificio Santa Barbara. Bogotá.

**3. ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodríguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **680547f982584da374a5fd19db8a4fbd073bceec29696ab0a27ac5bfc6ac5af2**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2021 – 01127 – 00**

De acuerdo con las previsiones del artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 108 *ibídem*, **EMPLÁCESE** a los demandados **ASOCIACION NAZARENA DE VIVIENDA ASONAVI y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

Para el efecto y como así lo prevé el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría procédase a hacer la inclusión de los datos de la demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal como lo establece el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 5 del Acuerdo N° PSAA14-10118 de fecha 04 de marzo de 2014, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Secretaria dar cumplimiento a los numerales tercero y séptimo del auto de fecha 25 de enero de 2022, esto es incluir el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas.

Verificada la publicación de esa información en el mencionado Registro, con constancia en el proceso, contabilícese el término para que el emplazamiento quede surtido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **967a04df2af6b1137c7228e11878364a1a1186fd5afccd7935c26f499c7c29c1**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00071 – 00**

Realizada por la Secretaría del Juzgado la inserción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de los datos de la demandada **HERCILIA MALDONADO PARRA**, y obrando conforme con lo consagrado en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, y, en consecuencia;

**RESUELVE:**

**1. NOMBRAR** como curador Ad-lítem al abogado **JOSE WILSON PATIÑO FORERO**.

**2. INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

**a.** Correo electrónico, [josepatinoabogadosconsultores@gmail.com](mailto:josepatinoabogadosconsultores@gmail.com)

**b.** Dirección, Calle 125 No. 21A – 70 Of. 302, edificio Santa Barbara. Bogotá.

**3. ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30582665354aa66b18b247d34db5dfa211cbd3e87a7032c63a9ba9fb301e795a**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00159 – 00**

**SE REQUIERE** a la parte demandante para que dentro de los **30 días siguientes** a la notificación que de este auto se haga por estado, informe si va a continuar el proceso; so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62553dc9ab9c30a555657c68309143ec18a9ebee729a7badd7f622ed1313f948**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Verbal de Simulación**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00069 – 00**

Presentado objeción al dictamen pericial por la parte demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 228 del Código General del Proceso, **SE DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que en **término de tres (3) días**, aporte un nuevo dictamen pericial.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d9f4ada9d29faaa177cd0f0474e7523b8fed191097ee044b4f47d7dc8dde7ba**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Ref. 110014003034 – 2023 – 00735 – 00**

**I. MATERIA DE LA DECISIÓN.**

dentro del trámite del proceso ejecutivo con garantía real de menor cuantía promovido por **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO CANAPRO "COOPCANAPRO"** en contra de **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA**, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 278 y numeral 2º del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES.**

**1. Demanda.**

Mediante apoderado judicial, el **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO CANAPRO "COOPCANAPRO"**, demandó a **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA**, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero contenidas en los pagarés distinguidos con número **224019546 y 201016897**, los intereses de plazo, intereses legales moratorios y las costas procesales.

**2. Hechos.**

Se plantearon como supuestos fácticos en el escrito de la demanda:

1. Que **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA** se constituyó como deudora del **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO CANAPRO "COOPCANAPRO"** con la suscripción de los pagarés **224019546 y 201016897**, por valor de \$82.423.252,00, y \$ 15.760.290.00 por valor de capital.
2. Que se causaron \$2.352.160,00, y 2.599.672.00 por concepto de intereses de plazo.
3. Que el deudor no realizó pagos a la obligación y que las partes acordaron la aceleración del plazo ante el incumplimiento de cualquier obligación por parte del deudor.

4. Que el pagaré aportado contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la parte demandada

## **2. Contestación.**

La demandada **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA** se notificó por intermedio de apoderado, quien contestó la demanda y propuso las excepciones de mérito que denominó "**MALA FE DE LA PARTE DEMANDANTE**", "**COBRO DE LO NO DEBIDO**", "**PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION**" y "**EXCEPCIÓN GENERICA**".

La parte demandante descorrió el traslado de las excepciones, se opuso a la prosperidad de estas y sostuvo que el título aportado es auténtico, que las partes pactaron la aceleración del plazo y que las instrucciones echadas de menos por la parte demandada no existen.

## **III. CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos procesales.**

Respecto del cumplimiento de los presupuestos procesales como requisito necesario para que se configure válidamente una relación jurídico-procesal se observa que se reúnen como quiera que a) este despacho es competente en razón de la materia y la cuantía para conocer del presente asunto; b) la capacidad procesal de las partes de cumple porque estas comparecieron debidamente representadas; c) su existencia está debidamente acreditada. la demandante persona jurídica compareció mediante su representante legal y la demandada persona natural mediante apoderado judicial y d) la demanda fue presentada en debida forma.

### **2. Legitimidad**

Concorre en la demandante la legitimación en la causa para el cobro de la obligación, pues revisado el título ejecutivo base de este proceso, la parte demandante es la beneficiaria de la obligación y la demandada figura como obligada cambiaria en virtud de la suscripción del instrumento que contiene la prestación, situación que permite determinar que es la persona obligada a satisfacer el crédito, comprobándose así la legitimación en la causa por pasiva.

### **3. Acción Ejecutiva.**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Luis Alonso Rico Puerta, SC12137-2017, Radicación N° 11001-02-03-000-2016-03591-00.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, SC132-2018, Radicación N° 11001-02-03-000-2016-01173-00.

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, Mg. Ponente. Dr. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, SC974-2018, Radicación N° 11001-02-03-000-2016-02466-00.

*De acuerdo con el artículo 422 del C.G. del P. para que pueda una obligación mediante la acción coercitiva, debe estar contenida en un documento que constituya título ejecutivo, que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, además de representar una obligación clara, expresa y exigible. al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.*

*El Pagaré es una promesa incondicional de pagar una suma determinada que hace el otorgante al beneficiario, para hacerse efectiva en una fecha establecida y con la expresión de ser al portador o a la orden, el cual al ser esencialmente formal debe reunir tanto los requisitos generales, como los especiales descritos en el estatuto comercial, pues de lo contrario el documento no genera eficacia cambiaria conforme a lo establecido en el artículo 620 del Código de Comercio.*

*El artículo 709 del Código de Comercio contempla que el pagaré debe contener, además de los requisitos descritos en el artículo 621 del estatuto comercial: 1.) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento.*

#### **4. Las Excepciones.**

*Siendo las excepciones un medio de defensa de la parte demandada y la forma de ejercer el derecho de contradicción le corresponde presentarlas dentro de la oportunidad legal con la expresión de los hechos en que las funda y la prueba de estas.*

*De acuerdo con los artículos 164 y 167 del C. G. del P. las decisiones judiciales deben fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso incumbe a las partes probar el supuesto d hecho de las normas que consigna el efecto jurídico que persiguen.*

*Para controvertir las pretensiones de la acción, La ejecutada **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA**, por intermedio del apoderado, propuso excepciones de "**COBRO DE LO NO DEBIDO**" y "**PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION**", toda vez que los pagarés se diligenciaron de manera subjetiva y arbitraria, sin atender las instrucciones otorgadas por el deudor, de las excepciones propuestas se corrió traslado a la parte actora.*

*La Corte Suprema de Justicia ha señalado que los títulos valores son bienes mercantiles constituidos como documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, por lo que es un documento formal y especial que legitima al tenedor, conforme con la ley de circulación del respectivo instrumento para exigirlo en el tráfico jurídico y a perseguir su cobro por vía ejecutiva mediante la denominada acción cambiaria (artículo 780 y ss. C. Co.), con independencia de la relación o negocio jurídico causal que le dio origen, concluyendo, en ese orden, que un título valor es un título ejecutivo, porque proviene de un deudor y contiene una obligación clara, expresa y exigible, pero no todo título ejecutivo es un título valor (Corte Suprema de Justicia. AC8620-2017, Radicación n.º11001-02-03-000-2017-03190-00)*

Conforme al examen efectuado se establece que se encuentra cumplida la primera condición, puesto que en el expediente se observa el instrumento denominado CARTA DE INSTRUCCIONES, el cual se encuentra anexado al pagaré y forma parte de este, y si bien no cuenta con firma, debe recordarse que el artículo 622 del Código de Comercio, determina lo siguiente:

"Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello". (Subraya el Juzgado).

Es por ello que, al suscribir el pagaré, el ejecutado aceptó las instrucciones dadas y que se encuentran anexas al documento cambiario.

De otra parte, la lectura de los pagarés aportados se puede verificar que contienen 1) el nombre y número de identificación de la deudora; 2) la fecha de vencimiento de la obligación; 3) el valor del capital, 4) el valor de los intereses; en correspondencia a las directrices otorgadas por **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA**, en la carta de instrucciones.

Lo anterior, permite comprobar que la parte ejecutante atendió las reglas dispuestas por la deudora al momento de la celebración del negocio jurídico, situación que llama al fracaso las excepciones planteadas por la parte pasiva.

Los pagarés base de ejecución además de cumplir con todos los requisitos legales para su cobro, contienen los principios de autonomía y literalidad que encierra aquel título valor, consagrados en el referido art. 619 del C. Co., los cuales no resultan desvirtuados en el proceso, por lo que, a su vez autoriza al tenedor del mismo, por sí solo, y sin ningún otro documento o prueba adicional, a presentar la demanda ejecutiva con base en él.

Finalmente, sobre la excepción planteada por el demandado, denominada "**GENERICA**", el Juzgado advierte que esta exceptiva no busca controvertir el cobro de la obligación contenida dentro del título base de la ejecución, sino que el Despacho con fundamento en el artículo 282 del C. G. del P., se declare de manera oficiosa alguna excepción que resulte probada situación que no ocurrió en el presente asunto por lo que debe accederse a la totalidad de las pretensiones.

En consecuencia, se declararán infundadas y no probadas las excepciones propuestas, continuando el proceso por las sumas ordenadas en el mandamiento de pago.

### **EL CASO CONCRETO.**

Al respecto, importa resaltar que cuando la parte demandada alega la falta de instrucciones para el diligenciamiento de los títulos valores, la jurisprudencia colombiana ha establecido una doble carga que debe soportar el deudor para sacar avante su excepción, a saber, **1º** La carga de probar que otorgó instrucciones para el diligenciamiento del título valor y **2º** La carga de acreditar que las instrucciones no fueron atendidas.

Revisada la actuación, este despacho verifica cumplida la primera condición, puesto que en los mismos documentos que cimienta la acción ejecutiva se encuentra la **AUTORIZACIÓN PARA DILIGENCIAS EL DOCUMENTO CON ESPACIOS EN BLANCO PARAR CONVERTIDO EN PAGARÉ**, el cual aparece suscrito y con impresión de huella dactilar por parte de **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA**.

Pues bien, la lectura de los citados documentos y de los títulos ejecutivos, permite verificar que los Pagarés Números **224019546 y 201016897** contiene 1º El lugar y fecha de cumplimiento, 2º el valor del capital, 3º el valor de los intereses de plazo, y 4º la fecha de diligenciamiento, elementos que corresponde a las directrices otorgadas por la señora **MARIA OFELIA MENA HINESTROZA**.

Lo anterior, permite comprobar que la parte ejecutante atendió las reglas dispuestas por la deudora al momento de la celebración del negocio jurídico, situación que llama al fracaso a la excepción planteada por la pasiva.

En lo relacionado a la excepción de "**MALA FE**" adviértase, que tal y como lo enseña el artículo 769 del Código Civil, "la buena fe se presume, excepto en los casos en que la ley establece la presunción contraria. En todos los otros, la mala fe deberá probarse (...)".

Desde esta perspectiva, no logra la parte ejecutada probar que existió conducta dolosa por parte del acreedor y mucho menos, que el título que originó la acción, corresponde a una prestación o a un servicio que la accionante no prestó.

Finalmente, sobre la excepción planteada por el demandado, denominada "**GENERICA**", el Juzgado advierte que esta exceptiva no busca controvertir el cobro de la obligación contenida dentro del título base de la ejecución, sino a que por parte del Despacho y con fundamento en el artículo 282 del C. G. del P., se declare de manera oficiosa alguna excepción que resulte probada.

Motivo por el cual, es claro que dicho mecanismo de defensa planteado por la pasiva carece de fundamento jurídico pues se limita a dejar al arbitrio del Despacho la declaratoria de una excepción que resulte probada; situación que no ocurrió en el presente asunto por lo que debe accederse a la totalidad de las pretensiones.

En consecuencia, se declararán infundados y no probados los hechos exceptivos propuestos por la pasiva, continuando el proceso por las sumas ordenadas en el mandamiento de pago.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** no probadas las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, por las razones expuestas.

**SEGUNDO - ORDENAR** seguir adelante la ejecución, por la suma dispuesta en el mandamiento de pago.

**TERCERO - DISPONER** la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO - CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas procesales. Por Secretaría, elabórese la liquidación de costas, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$5.156.769,00**.

**QUINTO - ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito.

**SEXTO - ORDENAR** el envío del expediente a los **Juzgados de Ejecución Civil Municipal** de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

L.A.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99738b74fb9b42862bd7383dd3d64b86f87ccb11f43fa30dcec3b6a68753c0d4**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Sucesión**  
**Rad. 110014003034 – 2023 – 00927 – 00**

Como quiera que ya se efectuaron las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490 del C. G. del P., y a fin de continuar con el trámite que corresponde al tenor de lo contemplado en el artículo 501 ibídem; **SE DISPONE:**

**SEÑALAR** la hora de las **9 A.M.** del día **cuatro (4)** del mes de **JULIO** del año en curso, para llevar a cabo la audiencia en que se haga presentación de los **Inventarios y Avalúos** del presente asunto de acuerdo con lo establecido en el artículo 501 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **648615756c7fc96c8ebca9e45f9734fd8311afdbd4745893a81a0c5861fcb554**

Documento generado en 22/05/2024 12:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Despacho Comisorio**  
**Rad. 110014003034 – 2024 – 00107 – 00**

Teniendo en cuenta que la parte interesada no asistió el día programado para la realización de la diligencia comisionada por el **JUZGADO VEINTIDÓS DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**; **SE DISPONE:**

**DEVUÉLVASE** el Despacho Comisorio con sus anexos al Comitente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c3ed3e882197ac8eeeb29c05d50bb6adc0e72e00a44360aa0bd7df786dc8c76**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2022 – 00161 – 00**

*Como quiera que no se presentó objeción contra la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y la misma se encuentra ajustada a derecho, al tenor de lo normado en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso este despacho le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 29*

*de hoy 23 de mayo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5849b2379e1119ac2ba12197a2b6bfe306a255f247e01eba54b9615632c68ec7**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2024 – 00185 – 00**

*Allegada solicitud de terminación de la actuación resulta innecesario seguir adelantando un trámite cuya finalidad ya se cumplió, por tanto, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - DECLARAR** terminado el proceso especial de **PAGO DIRECTO**.

**SEGUNDO - ORDENAR** el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo puesto en garantía real. **Oficiese a la autoridad correspondiente.**

**TERCERO – ORDENAR** la expedición de la certificación de terminación en los términos del artículo 115 del Código General del Proceso, previo el pago de las expensas, como quiera que la actuación se surtió de manera virtual.

**CUARTO – ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias efectuando las constancias del caso, una vez se verifique lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a97a232fce2305ee06ba73d566e13935b9e2d08ec56461ddc04480a036df0edb**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Acción de Pago Directo**  
**Rad. 110014003034 – 2024 – 00245 – 00**

Agréguense a los autos la comunicación aportada por la **SIJIN- Sección Automotores**, la cual da cuenta de la inmovilización del vehículo de placas **JVW-657**, el cual se pone de presente a la parte solicitante.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bbd2c028d38fed22bbf49dd5b43405ad34facdc701e35508d151a8628c80763**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2024 – 00463 – 00**

*Respecto del recurso de reposición, formulado por la parte demandante contra el auto calendarado 14 de marzo de 2024, el Despacho se pronuncia como sigue:*

*El inciso 1° del artículo 139 del C. G. del P., señala:*

*"Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso".* (Subraya el Juzgado).

*Debe recordarse que, en la providencia recurrida, esta Oficina Judicial se declaró sin competencia para conocer la demanda, motivo por el cual, conforme a la norma antes señalada, no procede recurso alguno.*

*Por Secretaría remítase el expediente al Juez competente, conforme lo indicado en la parte resolutive del auto calendarado 14 de marzo de 2024.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.*

*El Secretario,*

**LUIS FERNANDO GARZON FORERO**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

LA

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodríguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b7df4ec5bb148c879b55d859c68bc976bd0235872388833ee617a84f2173d44**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2024 – 00493 – 00**

*De acuerdo con el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandante no subsanó en tiempo los defectos anotados en el proveído anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO - ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previa las constancias de rigor y sin necesidad de desglose en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd99d94f5158bc0fd29633173e1d88e7fbcf544d0560799d46a7b71536a1d8b3**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Proceso Ejecutivo Menor**  
**Rad. 110014003034 – 2024 – 00505 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G. del P., en consecuencia, el Juzgado;

Librar mandamiento de pago por vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **ITAÚ COLOMBIA S.A.**, y en contra de **KAROL ANDREA CASTILLO BERNAL**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré # No. 009005326828:

- 1.** Por la suma de \$ **49.451.392,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 1º de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 26 de agosto de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4.** **SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5.** **SE RECONOCE** al abogado **ALFONSO GARCÍA RUBIO**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 151cee037eb1f79dae87f2f823925291fc0849ea36065963ff390dcccfd53705  
Documento generado en 22/05/2024 12:27:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2024 – 00527 – 00**

*De acuerdo con el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandante no subsanó en tiempo los defectos anotados en el proveído anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO - ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previa las constancias de rigor y sin necesidad de desglose en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.*

*El Secretario,*

*LUIS FERNANDO GARZON FORERO*

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c75302390c769ebe40d1bcf4051ce3bcbe922571301ed8d4fd9ae63c040163**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Rad. 110014003034 – 2024 – 00531 – 00**

*De acuerdo con el informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte demandante no subsanó en tiempo los defectos anotados en el proveído anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO - ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previa las constancias de rigor y sin necesidad de desglose en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffc978535f9fd86f1352c8754b257894f3d8268cc5d1d0170ab43ab1b0a4079a**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110014003034 – 2024 – 00589 – 00**

*En oportunidad para la calificación de la demanda se observa que este Juzgado carece de competencia para conocer el asunto por el factor territorial.*

*Lo anterior en razón a que revisado el escrito de subsanación, la parte actora señaló que el domicilio de la parte demandada se encuentra ubicado en el municipio de **GIRARDOT** departamento **CUNDINAMARCA**, lo que conlleva a indicar, que es el Juez de esa municipalidad el competente para conocer de la presente actuación, atendiendo para ello, el principio general contenido en el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, el que se tiene en cuenta para determinar la competencia por el factor territorial.*

*En este sentido, debe memorarse que la competencia se determina de manera general por el domicilio del demandado o el lugar cumplimiento de la obligación, como quiera que en el presente asunto en el título base de la ejecución no se pactó lugar cumplimiento, motivo por el cual debe determinarse la competencia por el domicilio del deudor.*

*Dispone el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso que en los eventos en que el juez no sea competente para conocer un proceso deberá rechazar la demanda in limine y ordenar su remisión con sus anexos a quien estime competente.*

*En tal sentido, se rechazará de plano la anterior demanda, disponiendo su envío al Juez Civil Municipal al que se considera competente para conocer del presente proceso, acorde a la normatividad señalada y la distribución judicial de los despachos. Por lo anteriormente expuesto;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - RECHAZAR** el proceso ejecutivo, por falta de competencia POR EL factor **territorial**.

**SEGUNDO - ORDENAR** remitir las presentes diligencias al Juez Civil Municipal de **GIRARDOT - CUNDINAMARCA** que por reparto corresponda.

**TERCERO - ORDENAR** el envío mediante oficio, idejando las constancias a que



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 29  
de hoy 23 de mayo de 2024.  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZON FORERO

LA

Firmado Por:  
Nelly Esperanza Morales Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 034  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d76b5af5dca8f684d8803f545f4be11914258c0099a5d271f77e11ba9821a2b9**

Documento generado en 22/05/2024 12:27:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Verbal – Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2021– 01040- 00**

Teniendo en cuenta que, la apoderada de la parte demandante, solicitó fijar nueva fecha, debido al estado de salud del demandante, y con el fin de continuar con el trámite legal correspondiente, se hace necesario:

**SEÑALAR como nueva fecha** la hora de las **2 P.M.** del día **veintiséis (26)** del mes de **JUNIO** del año en curso, para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

La audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura denominada **Lifesize o Microsoft Teams**, para lo cual deberán las partes informar al correo electrónico de la Secretaría del Despacho [cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), la dirección electrónica de las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes según sea el caso, con antelación a la fecha dispuesta para la celebración de la audiencia.

Además, de lo anterior, se le recuerda a la apoderada demandante que en la etapa de decreto de pruebas se resolverá su solicitud de cambio de testigos.

Así mismo, se tiene por reasumido el poder conferido por el demandante **FERNANDO MALAVER MOJICA** a la abogada **DEYANERIS MARIA JIMENEZ BLANCO**, en los términos y para los efectos del mandato.

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 027  
de hoy 16 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodríguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 034**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9561049f942587daabe676bd3773418661ac59567f79cb38588d896c13c400d5**

Documento generado en 15/05/2024 02:09:56 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Verbal – Pertenencia**  
**Rad. 110014003034 – 2021– 01040- 00**

Revisada la actuación a fin de continuar con el trámite, se procede a efectuar el Control de Legalidad consagrado en el artículo 132 del Código General del Proceso, al tenor del artículo 121 ibidem que establece:

**"Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada (...)", (Negrilla del Juzgado).**

En consecuencia, debe darse aplicación al **inciso quinto** del artículo 121 que establece:

**(...) Excepcionalmente el juez o magistrado podrá prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva, hasta por seis (6) meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso", (Negrilla del Juzgado).**

En el presente asunto, el Curador en representación de los demandados JOSÉ GUILLERMO LOSADA GUERRERO, PLINIO LOSADA GUERRERO y HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA TULIA LOZADA DE GONZALEZ y demás INDETERMINADOS, se notificó el día 13 de julio del año 2023, por lo que el término establecido en el inciso segundo del artículo 121 del C. G. del P., vence el 13 de julio del presente año.

Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal Civil;**  
**RESUELVE:**

**PRORROGAR por seis (6) meses** el término para resolver la instancia, a partir del 13 de julio del presente año. Esta decisión no admite recurso (inciso 5º artículo 121 C. G. del P.).



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**-2-**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 027

de hoy 16 de mayo de 2024

El Secretario,

LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

Firmado Por:

Nelly Esperanza Morales Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 034

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e8a90431f326895caaa92c8ce2158f0b096dbc163e966e8d6c502401651a0ddc

Documento generado en 15/05/2024 02:09:56 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N.º 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. Ejecutivo**  
**Rad. 110014003034 – 2022- 00496 00**

De acuerdo con la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante y con apoyo en lo dispuesto en el parágrafo segundo del artículo 291 del Código General del Proceso, por Secretaría **oficiése** a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S., para que suministre la información que sirva para localizar a la demandada JESSICA PAOLA CRUZ VEGA.

Resultados de la consulta

ción Básica del Afiliado :

| COLUMNAS                 | DATOS         |
|--------------------------|---------------|
| TIPO DE IDENTIFICACIÓN   | CC            |
| NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN | 1019094986    |
| NOMBRES                  | JESSICA PAOLA |
| APELLIDOS                | CRUZ VEGA     |
| FECHA DE NACIMIENTO      | **/**         |
| DEPARTAMENTO             | BOGOTÁ D.C.   |
| MUNICIPIO                | BOGOTÁ D.C.   |

: afiliación :

| ESTADO | ENTIDAD                                   | REGIMEN      | FECHA DE AFILIACION EFECTIVA | FECHA DE FINALIZACION DE AFILIACION | TIPO DE AFILIADO |
|--------|---|--------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| ACTIVO | ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. | CONTRIBUTIVO | 16/08/2019                   | 31/12/2999                          | COTIZANTE        |

**NOTIFÍQUESE**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

L.S.

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 029  
de hoy 23 de mayo de 2024  
El Secretario,  
LUIS FERNANDO GARZÓN FORERO

**Firmado Por:**  
**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cc1f97e5c801018e73caa98f3ba7e681cacadbe72cff6afc6b4edee5a2c7035**

Documento generado en 22/05/2024 11:11:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**