



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2021 – 00456 – 00**

*Como quiera que la parte actora presenta solicitud de terminación, resulta innecesario seguir adelantando un trámite cuya finalidad ya se cumplió, por tanto, el Juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO - DECLARAR** terminado el proceso especial de **PAGO DIRECTO**.

**SEGUNDO - ORDENAR** el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo puesto en garantía real. Ofíciase a la autoridad de tránsito y al parqueadero según corresponda, previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.

**TERCERO – INFORMAR** que no hay lugar a de ordenar la devolución de documentos, como quiera que la demanda cursó de manera virtual.

**CUARTO – INFORMAR** que no hay lugar a condenar en costas al no encontrarse causadas.

**QUINTO – SE ORDENA** archivar las presentes diligencias efectuando las constancias del caso, una vez se verifique lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **4028099b3b9843291b3c678c86af32b78206bb8394eaba99645ce75b5fde7ccc**  
Documento generado en 05/10/2021 11:18:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2020– 00595 – 00**

Teniendo en cuenta que la parte interesada no asistió el día programado para la realización de la diligencia comisionada por el **Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá**, tal como consta en el acta de fecha 17 de junio de 2021; **SE DISPONE:**

**DEVUÉLVASE** el Despacho Comisorio con sus anexos al Comitente.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre del 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

**S.R**

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **ee864281830f96d5020ac2563051a334bb3b90f2dca78f8635adb86e246c387e**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 Nº 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2020 – 00443 – 00**

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por el abogado **FABIAN BARRERO OLIVERO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**(2)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a3118d30fe3b3d77981e41b1b5157b13983abd478e0d66bea398266e5589319**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00741 – 00**

**Previamente** a tener en cuenta la solicitud presentada por la apoderada demandante, de terminación del proceso, levantamiento de medidas y posterior archivo del proceso, se requiere a la profesional del derecho para que la aclare, debido a que solicita la terminación **únicamente** respecto de la obligación contenida en el **pagaré N° 0000001565542083**, pero debe recordarse que en este asunto se persiguen otras obligaciones, por ende no procedería la petición elevada en los términos presentados.

De otra parte, agréguese a los autos el acuerdo de pago allegado por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d7a88771297704989651e75cf6ab58af9fc3f512eea55c7f45a542d6d975207**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2020 – 00405 – 00**

**NOTIFICADO** por **notificado por aviso judicial** la sociedad demandada **MIGUEL ANGEL SOLARTE GUZMAN**, conforme a lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso, dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

Así las cosas, al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de **\$1'957.523,00**.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, **y los que posteriormente se llegaren a embargar**, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**QUINTO – ORDENAR** el envío del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017, una vez se cumpla con lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70,  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **54ff3019308ac55325cae4b0b29238bef742c559a4e3ba05914de6243d694fee**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00165 – 00**

**NOTIFICADA por aviso judicial** la sociedad demandada **C&Q INGENIERIA ELECTRICA S.A.S.**, conforme a lo previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso, dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

Al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO – CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de **\$2'047.871,00**.

**CUARTO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, **y los que posteriormente se llegaren a embargar**, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**QUINTO – ORDENAR** el envío del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017, una vez se cumpla con lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70,  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **7da1837fb4de233e9e7edf6a9ef39383cba5f7f6ec3d0010b51b16d728e75304**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:33 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00410 – 00**

Respecto del memorial presentado por el apoderado demandante, el Despacho se pronuncia como sigue:

**1.- ACEPTAR**, el desistimiento del recurso e apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia proferida en audiencia el 20 de mayo de 2021.

**2.-Por secretaría**, dese cumplimiento al numeral **cuarto** de la sentencia citada en el numeral anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c96c7fcd42bb9798e10e155440723385fcc653e13946e5aca97b2782365980f**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:36 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2021– 00366 – 00**

*El despacho procede a continuar con el trámite procesal correspondiente, atendiendo las siguientes;*

**CONSIDERACIONES:**

*Junto con la demanda y su correspondiente contestación, fueron aportadas las pruebas documentales, con que las partes están aparentemente fundamentando sus derechos de acción y contradicción.*

*Obsérvese que las partes solicitaron el decreto del interrogatorio de parte, prueba que resulta inoficiosa, máxime si se tiene en cuenta que la exceptiva planteada gira entorno a la falta de requisitos del título valor base del recaudo, situación que lograría demostrarse con pruebas documentales.*

*Teniendo en cuenta lo esbozado y al no haber más solicitudes de pruebas, aparte de las documentales, esta Dependencia Judicial, procederá a dictar la correspondiente sentencia anticipada.*

*La ley 1564 de 2012 en su artículo 278 establece que en cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*(...)*

**"2. Cuando no hubiere pruebas por practicar."**

*Por lo anterior, este Despacho encuentra aplicable la regla citada y procederá a dictar la sentencia anticipada correspondiente.*

*En mérito de lo expuesto el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*Ordenar a la secretaría del despacho, fijar el presente proceso en la lista del artículo 120 del Código General del Proceso para dictar la sentencia anticipada correspondiente.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 octubre 2021  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

**S.R**

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f8bd40a0b293c8e65dd7c4d09376accc60744302b80067320bbc57daef4841**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:48 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00840 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane so pena de rechazo en los siguientes aspectos:

**1.-** Acredite mediante documento idóneo el fallecimiento de la señora **ALICIA CASTAÑO SEGURA (Q.E.P.D.)**.

**2.-** De acreditar el deceso de la citada señora, aclare si se ha iniciado o no proceso de sucesión de la causante **ALICIA CASTAÑO SEGURA (Q.E.P.D.)**, de ser afirmativo deberá dirigir la demanda contra todos los herederos reconocidos y los conocidos, de no haberse iniciado, dirigirá la demanda contra los herederos indeterminados de la difunta. (inciso 3° del artículo 87 del C. G. del P.)

**3.-** De acreditar el deceso de la citada señora, reforme la demanda en el sentido de excluirla (**ALICIA CASTAÑO SEGURA (Q.E.P.D.)**), como demandada, teniendo en cuenta que se encontraría comprobado su fallecimiento, motivo por el cual no puede ser un sujeto procesal.

**4.-** Allegue el certificado de tradición del inmueble identificado con folio de matrícula N° **505-840805**, con no menos de treinta (30) días de expedición.

**5.-** Aclare si el predio que pretende usucapir, se desprende de uno de mayor extensión; de ser así, deberá indicar los linderos generales de tal inmueble (el de mayor), e individualizar los linderos de cada uno, con el fin de establecer con precisión como se segrega el predio de menor extensión.

**6.-** Indique en los hechos si el predio se trata de un inmueble interés social o no.

**7.-** Aclare si el título que ostenta el demandante sobre el predio objeto del proceso se encuentra en duda y en caso tal, precise quienes son los demandados, y de cumplimiento al numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70

de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48fe46c17262c226a78f703e21e5235278c53fc43efbb2d4f59dc7e5971a3837**  
Documento generado en 05/10/2021 11:17:51 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00756 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90, 430 y 468 del C. G. del P.; allegado con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un Título que reúne los requisitos previstos en el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012.  
**SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA** con **GARANTÍA REAL** de **MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **EDILBERTO CASTELLANOS PAEZ**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**PAGARÉ N° 204119038127**

**1.** Por la suma de **\$3'412.344,69**, M/cte, por concepto de las siguientes cuotas:

<b>Vencimiento</b>	<b>Capital</b>	<b>Seguro</b>
6 de agosto de 2020	\$ 386.263,08	\$47.394,87
6 de julio de 2021	\$ 383.013,22	\$47.195,96
6 de junio de 2021	\$ 379.763,36	\$46.997,05
6 de mayo de 2021	\$ 376.513,50	\$46.798,14
6 de abril de 2021	\$ 373.496,90	\$46.601,96
6 de marzo de 2021	\$ 370.402,12	\$59.857,48
6 de febrero de 2021	\$ 367.333,00	\$58.483,72
6 de enero de 2021	\$ 364.076,33	\$58.154,00

**2.** Por la suma de **\$42'866.371,94**, M/cte., por concepto de capital acelerado incorporado en el pagaré de la referencia.

**3.** Por los intereses moratorios sobre el **CAPITAL ACELERADO** causados desde la presentación de la demanda y sobre las **CUOTAS VENCIDAS** desde la fecha de exigibilidad de cada una de ellas, hasta cuando se verifique el pago total de cada concepto, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera.

**4.** Por el valor de los intereses de plazo sobre el capital de cada una de las cuotas de numeral 1º, liquidados a la tasa pactada por las partes del 12,76% efectivo anual, siempre que no exceda los límites establecidos por la Superintendencia Financiera.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 Nº 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**PAGARÉ 4041770080253538-5471290001499397**

- 5.** Por la suma de **\$5'859.762,00**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 6.** Por los intereses moratorios sobre el **CAPITAL** causados desde el 9 de julio de 2021, hasta cuando se verifique el pago total de cada concepto, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, en concordancia con el artículo 884 del Código de Comercio.
- 7.** Por la suma de \$578.201,00, M/cte, por conceptos de intereses corrientes o de plazo, discriminados en el acápite de pretensiones e incorporados al pagaré de la referencia.
- 8.** Niéguese librar mandamiento de pago por "otros conceptos", toda vez que no está acreditado que la parte ejecutante incurriera en gastos en nombre del deudor que pudieran reclamar mediante la ejecución por vía judicial.
- 9.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 10. SE ORDENA** notificar a la parte demandada, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 11.** Decretar el embargo de los inmuebles distinguidos con la matrícula inmobiliaria número **50N-20222589 y 50N-20222538** hipotecado por la parte demandada en favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda a hacer la anotación correspondiente en el folio de matrícula inmobiliaria antes citado.
- 12. SE RECONOCE** personería adjetiva para actuar al abogado **LUIS EDUARDO GUTIERREZ A.**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 70,  
de hoy 6 de octubre de 2021.*

*El Secretario,*

*CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN*

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2d12659ad90078484ff496902ec35af5a4ee059d4dece9cd1d278f430c2f5  
f6**

Documento generado en 05/10/2021 11:17:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00845 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012, **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago de **MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **NATALIA HENAO UMAÑA**, por las siguientes cantidades y conceptos discriminadas así:

**1. Obligación 207419332161**

**2.** Por la suma de **\$34'010.464,36** M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.

**3.** Por la suma de **\$4.050.460,49** M/cte, por conceptos de intereses corrientes o de plazo, discriminados en el acápite de pretensiones e incorporados al pagaré de la referencia.

**4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral **2** de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 7 de agosto de 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**5.** En cuanto a los intereses moratorios reclamados en el numeral **1.4**, el Despacho se abstiene de librar orden de pago, teniendo en cuenta que la fecha de causación de los mismos es a partir del 7 de agosto de 2021 y no con anterioridad.

**6. Obligación 4824840011356081**

**7.** Por la suma de **\$32'044.787,00** M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.

**8.** Por la suma de **\$3.395.419,00** M/cte, por conceptos de intereses corrientes o de plazo, discriminados en el acápite de pretensiones e incorporados al pagaré de la referencia.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**9.** *Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 7 de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 7 de agosto de 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).*

**10.** *En cuanto a los intereses moratorios reclamados en el numeral 2.4, el Despacho se abstiene de librar orden de pago, teniendo en cuenta que la fecha de causación de los mismos es a partir del 7 de agosto de 2021 y no con anterioridad.*

**11. Obligación 207419338933**

**12.** *Por la suma de \$15'808.836,99 M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.*

**13.** *Por la suma de \$1.189.547,21 M/cte, por conceptos de intereses corrientes o de plazo, discriminados en el acápite de pretensiones e incorporados al pagaré de la referencia.*

**14.** *Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 7 de la presente providencia, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 7 de agosto de 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).*

**15.** *En cuanto a los intereses moratorios reclamados en el numeral 3.4, el Despacho se abstiene de librar orden de pago, teniendo en cuenta que la fecha de causación de los mismos es a partir del 7 de agosto de 2021 y no con anterioridad.*

**16.** *Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**17. SE ORDENA** *surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5° del artículo 6 y artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.*

**18. SE RECONOCE** *al abogado EDWIN JOSE OLAYA MELO como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**(2)**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

SR.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**68ce216193c019ac50df5f7b636f304d56928d10ab31e995d3c647a197253**  
**a87**

*Documento generado en 05/10/2021 11:17:58 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00740 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012, **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago de **MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **ARMANDO RAMIREZ GARCIA**, por las siguientes cantidades y conceptos discriminadas así:

**1. Obligación 207419309614**

**2.** Por la suma de **\$26'480.980,66** M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.

**3.** Por la suma de **\$4.398,855,03** M/cte, por conceptos de intereses corrientes o de plazo, discriminados en el acápite de pretensiones e incorporados al pagaré de la referencia.

**4.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 2º, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 17 de agosto de 2021 (presentación demanda) hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**5. Obligación 379362783011841**

**6.** Por la suma de **\$36.784** M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.

**7.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 6º, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 17 de agosto de 2021 (presentación demanda) hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**8. Obligación 4485534666**

**9.** Por la suma de **\$23'300.125,30** M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**10.** Por la suma de **\$6.150.179,43 M/cte**, por conceptos de intereses corrientes o de plazo, discriminados en el acápite de pretensiones e incorporados al pagaré de la referencia.

**11.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral 9º, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 17 de agosto de 2021 (presentación demanda) hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**12.** Niéguese librar mandamiento de pago por "otros conceptos", toda vez que no está acreditado que la parte ejecutante incurriera en gastos en nombre del deudor que pudieran reclamar mediante la ejecución por vía judicial.

**13.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**14. SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**15. SE RECONOCE** a la abogada **JANNETTE AMALIA LEAL GARZON** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

**Jueza**

**(2)**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 70 de hoy 6 de octubre de 2021.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</p>
--

SR.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**09a58aaa86cbc944c5e63adc74b0fca72641324a01c373a2ee2575114ae7b  
946**

*Documento generado en 05/10/2021 11:18:03 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00281 – 00**

Revisadas las presentes diligencias, el Juzgado emite pronunciamiento en los siguientes términos:

**NO SE TIENE EN CUENTA** la cesión de crédito arrimada, pues a pesar de que las partes relaciones son las mismas de este proceso, lo cierto es que el memorial se dirige al Juzgado 16 Civil Municipal de Bogotá; así mismo, el número de radicado no concuerda y algunas de las obligaciones relacionadas en el escrito (Las terminadas en 7585 y 00387) y que son objeto de la cesión tampoco se persiguen a través de esta acción.

Por lo anterior se le requiere para aclarar el documento contentivo de la cesión.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0445c0ae8403ecbb1c5f5341d61344a1e3a858e5606b9ec2f80f861f65df06e**  
Documento generado en 05/10/2021 11:18:07 AM



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*

*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2020 – 00757 – 00**

*Observadas las presentes diligencias y en vista de que el proceso se suspendió a solicitud de las partes, hasta el 19 de septiembre del 2021, y pese a que vencido el término la parte actora no ha manifestado nada al respecto, **SE DISPONE:***

*Requerir a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación que de este auto se haga por estado, informe si va a continuar el proceso; so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del C. G. del P.).*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 70 Fijado en la Secretaria a las 8 a.m. hoy 6 octubre 2021</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b></p>
--

S.R.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**75c6f297a83e7a3b0b6a8ad61bb88c1ba2e027cb654b14947dc746327d40  
870e**

*Documento generado en 05/10/2021 11:18:11 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá, cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00742 – 00**

*Respecto de la solicitud presentada por las partes, el Despacho se pronuncia como sigue:*

1.- **DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso hasta el 17 de enero de 2021, conforme lo acordado por las partes en el memorial que antecede y teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 2º del artículo 161 del C. G. del P.

2.- **CONTRÓLESE** por secretaria el término señalado.

*De otra parte, y previamente a tener notificados por conducta concluyente a los demandados, deberán adecuar el escrito, en el sentido de indicar de manera correcta la fecha del mandamiento de pago.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

*El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.*

*El Secretario,*

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
*Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*  
*[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be1d7afde7b71e99031d10542bd82eb96f9656fb2fe80735a9238bedfe62d204**  
Documento generado en 05/10/2021 11:18:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00883 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, se subsane so pena de rechazo en el siguiente aspecto:

Alléguese el folio de matrícula inmobiliaria del **bien de mayor extensión** del cual hace parte el inmueble a usucapir, como así lo dispone el numeral 5º del artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 83 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aee77d6c7ea9ac3fb52e5a12d9cfcaef8a2369aac51d6da312ad586850a7b5**  
Documento generado en 05/10/2021 11:12:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2017 – 00470 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 163 del Código General del Proceso se ordena **REANUDAR** el proceso y se requiere a las partes del trámite procesal para que en el **término de diez (10) días**, manifiesten a este Despacho el resultado de la negociación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*Código de verificación:*

**f988257e3250c2751fc21a114f46da0742d1a4ca388a334ff07ae8bcbaf8b8  
52**

*Documento generado en 05/10/2021 11:12:59 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2019 – 00176 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 163 del Código General del Proceso se ordena **REANUDAR** el proceso y se requiere a las partes del trámite procesal para que en el **término de diez (10) días**, manifiesten a este Despacho el resultado de la negociación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*Código de verificación:*

***b59985c1ccb6df22b85c036f711b5dbae3faafe59dd1bd725d82357b99e39  
398***

*Documento generado en 05/10/2021 11:12:54 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2020 – 00212– 00**

**SE REQUIERE** a la parte actora para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación que de este auto se haga por estado, sirva adelantar las diligencias tendientes para efectuar la notificación a la parte demandada del mandamiento de pago y su corrección, so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 70 de hoy 6 de octubre de 2021.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</p>
--

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*

*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6e95e2cf34e902a4fe616e919897e4ede7037cbde5b5f29bc8d0dfa2b4e43  
19d**

*Documento generado en 05/10/2021 11:12:51 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2020 – 00310 – 00**

**SE REQUIERE** a la parte actora para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación que de este auto se haga por estado, sirva adelantar las diligencias tendientes para efectuar la notificación de la parte demandada y del acreedor hipotecario, so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 70 de hoy 6 de octubre de 2021.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</p>
--

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

*Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.*

*cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**52ab368756a03a26108543895929f089ee0f0a23099c3332fc70a940ce899  
e12**

*Documento generado en 05/10/2021 11:12:37 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2020 – 00322 – 00**

**SE REQUIERE** a la parte actora para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación que de este auto se haga por estado, sirva adelantar las diligencias tendientes a la radicación del oficio número 914 del 24 de agosto de 2020, so pena de que se declare desistimiento tácito (numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**2848662072bb8a1d043bbb504e956b8a2fad89c514955b5b35cf31dae165  
106f**

*Documento generado en 05/10/2021 11:12:31 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2020 – 00374 – 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por la Secretaría en el presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 336 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **29a9d5dc8680fcbc27fc6861357c98b99af6978b50186a182ec184d2d189fb3c**  
Documento generado en 05/10/2021 11:11:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2020– 00450 – 00**

La parte vinculada **CENTRAL DE INVERSIONES S. A. - CISA**, por intermedio de su apoderada judicial y en el término de ley, contestó la demanda sin proponer medios exceptivos.

Una vez se notifique a los demandados y a las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, se resolverá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 70 de hoy 6 de octubre de 2021.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</p>
--

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*Código de verificación:*

**4c8023c3ec3793875dbeec41b4475c84b5dece07b34a34a4751decebbbf3  
ee9**

*Documento generado en 05/10/2021 11:11:25 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2020 – 00722 – 00**

**SE TIENE** en cuenta el abono anunciado por la parte demandante como efectuado por la parte demandada, para los fines procesales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0aed3d269f61ac74245a75c0562c15cc50913026c813e44b7997040b3553dc4**  
Documento generado en 05/10/2021 11:11:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2020 – 00760 – 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por la Secretaría en el presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 336 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **501a4688a91001eef70e762b44768c0acf34da24430e4e84293ce9648d2c9f1b**  
Documento generado en 05/10/2021 11:11:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2020 – 00770 – 00**

**SE RECONOCE** al abogado **RICARDO JOSÉ MARTÍNEZ TRIANA** como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado, quien el término de Ley contestó la demanda y propuso excepciones de mérito de las cuales se corrió traslado a la parte ejecutante en los términos del parágrafo del artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

A fin de continuar con el trámite procesal, se señala como fecha para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 443 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 372 ibidem, para la hora de las **9 A.M.**, del día **veintisiete (27)** del mes de **ENERO** del año **dos mil veintidós (2022)**.

Se previene a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio y **se les advierte que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)**, conforme lo dispone el numeral 4º del artículo 372 del estatuto procesal general.

La audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas autorizadas por el Consejo Superior de la Judicatura denominadas **Microsoft Teams** o **Lifesize**, para lo cual deberán las partes informar al correo electrónico de la Secretaría del Despacho [cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), la dirección electrónica de las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes según sea el caso, con mínimo cinco (5) días de antelación a la celebración de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 4f251a74ae6591cda777f0f5e4ec170a5999e1e945571d71158acdd4fb4870cc*  
*Documento generado en 05/10/2021 11:11:37 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2020 – 00796 – 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por la Secretaría en el presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 336 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **fceece91b54462a2c6d2c94c2b1fe0ec559d7fdaf270cc3f6d349b5cf25591d3**  
Documento generado en 05/10/2021 11:11:41 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00026 – 00**

**SE NIEGA** la solicitud de suspensión elevada por la parte demandante como quiera que no se cumplen los requisitos del artículo 161 del Código General del Proceso, puesto que la petición no se presentó por intermedio de apoderado judicial y tampoco se efectuó por las **partes de común acuerdo**, sino que proviene únicamente de la demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<p>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,</p> <p>El auto anterior es notificado en estado No 70 de hoy 6 de octubre de 2021.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</p>
--

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Código de verificación:  
**7bdf83deaae665767c8f4b2c44a4fe6c14e2ae05423ea5b90135c37148c6c  
d46**

Documento generado en 05/10/2021 11:11:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2021 – 00391 – 00**

De acuerdo con el **acta de inmovilización de vehículo** allegada por la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA** y teniendo en cuenta que el objeto central del proceso especial de la referencia es la aprehensión y entrega del bien puesto en garantía real para efectuar el pago de la obligación a cargo del deudor, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** terminado el proceso **ESPECIAL DE PAGO DIRECTO**.

**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de la medida de aprehensión que pesa sobre el vehículo puesto en garantía real. Ofíciase a la autoridad de tránsito y al parqueadero, para que el bien se entregue a la parte demandante.

**TERCERO – NO ORDENAR** la devolución de documentos, como quiera que la demanda cursó de manera virtual.

**CUARTO – NO CONDENAR** en costas al no encontrarse causadas.

**QUINTO – ORDENAR** el archivo las presentes diligencias efectuando las constancias del caso, una vez se verifique lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

**Código de verificación: 1cf7e03fbf90a7c63beb76bda920b92ebb811f80fb7168ed999b314794f4c8**

*Documento generado en 05/10/2021 11:11:49 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2021 – 00557 – 00**

De acuerdo con el Certificado de Tradición allegado y embargado como se encuentra el vehículo identificado con placa **SOS - 254**, se ordena su **APREHENSIÓN**.

Por secretaría, líbrese oficio a la **POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA - SECCIÓN AUTOMOTORES**, informando que el citado vehículo deberá ser dejado a disposición de la parte demandante, en el parqueadero referido en el escrito que antecede.

Una vez se allegue la diligencia de aprehensión por parte de la **SIJIN**, se resolverá sobre el secuestro.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70

de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***b39e57366193ea6dad064e72f17d72db4a9c142bc17a527a07d22e3f642  
a5f4***

*Documento generado en 05/10/2021 11:11:53 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref. 110014003034 – 2021 – 00697 – 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por la Secretaría en el presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 336 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **fa36aabb6be643936a65a8d60c81d109b92374539fb2aee066bdee7a98149c3**  
Documento generado en 05/10/2021 11:11:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00866 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso, y allegado junto con la demanda como anexo en forma de Mensaje de Datos, un título ejecutivo el cual reúne los requisitos previstos en el artículo 422 de la ley 1564 de 2012, **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago de **MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra de **LUCY PARRA TRIANA**, por las siguientes cantidades y conceptos contenidos en el pagaré N° **32733315**:

- 1.** Por la suma de **\$49'885.455**, M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré de la referencia.
- 2.** Por los intereses moratorios causados sobre la suma del numeral anterior, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 23 de septiembre de 2021 hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).
- 3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.
- 4.** Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y /o lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.
- 5. SE RECONOCE** al abogado **PEDRO JOSÉ BUSTOS CHAVES** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***b1b4f24d6b930e6eea1abc1c47ecef201a69ad44b2a1c60f0bf44d03e2aec5  
9d***

*Documento generado en 05/10/2021 11:12:04 AM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00878 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1º, 2º, 3º, e incisos 1º y 2º del artículo 6º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con los artículos 82, 84 numeral 3º, 90 y 430 del Código General del Proceso y allegados junto con la demanda, Títulos como anexo en forma de Mensaje de Datos, los cuales reúnen los requisitos previstos en el artículo 422 de la Ley 1564 de 2012; **SE DISPONE:**

Librar mandamiento de pago de **MENOR CUANTÍA** a favor de **CMA INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.S.**, en contra de **CONSFISA & CIA S.A.S.**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.** Por la suma de **\$36'367.923,00**, M/cte., por concepto de capital contenido en las facturas de venta, en la forma que se discriminan a continuación:

<b>Nº</b>	<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Valor</b>
F – 10044	10 de octubre de 2019	\$25'366.171,00
F – 10067	4 de diciembre de 2019	\$11'001.752,00

**2.** Por los intereses moratorios causados sobre cada uno de los capitales del numeral anterior, liquidados a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde que cada una de las obligaciones se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la misma. (Art. 884 C. Co).

**3.** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**4. SE NIEGA** librar mandamiento de pago respecto de las facturas **FE-29** y **FE-94**, como quiera que no existe inscripción del nombre, identificación y/o firma del creador del título pues el aparte no fue objeto de diligenciamiento, no se aporta documento mediante el cual pueda evidenciarse siquiera la remisión por correo electrónico de las facturas al presunto deudor y no fue posible leer el código QR de dichos instrumentos.

**5. SE ORDENA** surtir la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso y lo consagrado en el inciso 5º del artículo 6 y artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

de 2020, previniéndole que dispone de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para proponer excepciones de mérito.

**6. SE RECONOCE** al abogado **EDWIN MUÑOZ SÁNCHEZ** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades concedidas en el mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,  
El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.  
El Secretario,  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

Firmado Por:

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a11a47f626c8ea265f2d4a42d2cd3afbf5a2cce96d6e6ac9985c726ffae910f**  
Documento generado en 05/10/2021 11:12:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003034 – 2021 – 00881 – 00**

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que dentro del término de **cinco (5) días**, se subsane so pena de rechazo en los siguiente:

- 1.** Mencione los fundamentos de hecho de su demanda que pretende hacer valer a través de la prueba testimonial, conforme lo prevé el numeral 6º del artículo 82 del estatuto procesal general, en concordancia con el artículo 212 ibidem.
- 2.** Deberá la parte demandante prestar el juramento estimatorio en la forma dispuesta en el artículo 206 de la ley 1564 de 2012, esto es, discriminando el monto específico de cada concepto y la forma en la que arriba al total de la indemnización pretendida.
- 3.** Acredite el envío de la demanda y los anexos a la parte demandada con apoyo en lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 6 de octubre de 2021.

El Secretario,

CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

D.M.

**Firmado Por:**

**Nelly Esperanza Morales Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 034**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: **ee2cf91176b89e9977f7715f6b90d311cd35581f33140872eb51cc1970b9dbc4**  
Documento generado en 05/10/2021 11:12:15 AM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



104

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá,

05 OCT. 2021

**Ref.: 110014003034 – 2018– 00602 – 00**

**I. MATERIA DE LA DECISIÓN**

*Se procede a proferir Sentencia, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso 3º numeral 2º, del artículo 278 y numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso.*

**II. ANTECEDENTES**

**1. EL BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, el día 28 de junio de 2018 por intermedio de apoderada judicial, solicitó se libre mandamiento ejecutivo de menor cuantía, frente a lo cual el Juzgado accedió mediante auto calendado 12 de julio de 2018 (Folio 25 C.1).

**2. POST-PLASTIC S.A.S. y ANGELICA MARIA GOMEZ BOHORQUEZ**, fueron notificados por emplazamiento conforme al artículo 293 del C. G. del P., personas a las que se les designó como curador ad-litem, al abogado **GERARDO M. VARGAS NIEVES**, profesional del derecho que contestó la demanda y formuló las excepciones denominadas: **"AUSENCIA DE AVAL POR PARTE DE LA DEMANDADA ANGELICA MARIA GOMEZ BOHORQUEZ, EN RELACIÓN AL PAGARÉ N° 009005192497"**.

**3.** De las excepciones propuestas se corrió traslado a la parte actora según auto calendado 22 de junio de 2021 (Fl. 151 C.1), término dentro del cual la parte demandante se pronunció.

Por medio del auto calendado 17 de agosto de 2021 (Fl.162 C.1), este Juzgado adecuó el trámite de la presente acción a las reglas del Código General del Proceso y ordenó fijar el proceso en la lista de que trata el artículo 120, para así dictar la correspondiente sentencia anticipada.

**II. CONSIDERACIONES**

**1. Presupuestos procesales.**

*Se reúnen los presupuestos procesales, toda vez que las partes ostentan capacidad para comparecer al trámite, los extremos de la litis están representados*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

*judicialmente en debida forma, aspecto éste configurativo de la capacidad procesal, y el aspecto formal del libelo se adecúa a las previsiones legales.*

## **2.- Legitimidad**

*Concurre en la demandante la legitimación en la causa para el cobro de la obligación, pues revisado el título ejecutivo que palanca el proceso, la sociedad se verifica como beneficiaria de la obligación. Por su parte, la demandada figura como obligada cambiaria en virtud de la suscripción del instrumento que contiene la prestación, situación que permite inferir que es la persona obligada a satisfacer el crédito, comprobándose así la legitimación en la causa por pasiva.*

## **3.- Naturaleza de la acción.**

*Es sabido que para que pueda cobrarse una obligación por medio de la acción coercitiva, debe estar contenida en un documento que constituya título ejecutivo, que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, además de representar una obligación clara, expresa y exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.*

*Al respecto, es necesario memorar que el pagaré es una promesa incondicional de pagar una suma determinada que hace el otorgante al beneficiario, para hacerse efectiva en una fecha establecida y con la expresión de ser al portador o a la orden, el cual al ser esencialmente formal debe reunir tanto los requisitos generales, como los especiales descritos en el estatuto comercial, pues de lo contrario el documento no genera eficacia cambiaria conforme a lo establecido en el artículo 620 del Código de Comercio.*

*En este orden de ideas, el artículo 709 del Código de Comercio contempla que el pagaré debe contener, además de los requisitos descritos en el artículo 621 del estatuto comercial: 1.) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento.*

## **III. CONSIDERACIONES**

*Para controvertir las pretensiones de la acción, la parte pasiva propuso las excepciones de fondo que denominó **"ausencia de aval por parte de la demandada Angélica María Gómez Bohórquez, en relación al pagaré n° 009005192497"**, pues en su sentir, la citada demandante no se obligó como avalista, sino como representante legal únicamente, motivo por el cual la ejecución respecto de ese título valor no le es oponible.*



167

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

De la revisión realizada al título valor cuestionado mediante la excepción planteada, puede verificarse que efectivamente el **pagaré N° 009005192497**, fue diligenciado por la demandada **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ BOHÓRQUEZ**, como representante legal de la sociedad **POST-PLASTIC S.A.S.** Así mismo, la citada señora **GÓMEZ BOHÓRQUEZ**, al momento de imponer su firma, lo hace en calidad de representante legal, situación con la cual se acredita que el mencionado documento cambiario no es exigible respecto de la persona natural.

Conforme a lo anterior, se declarará probada la presente excepción, pero debe advertirse que la misma no representa la terminación del proceso, por lo que deberá continuar por los valores determinados en el mandamiento ejecutivo.

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO - DECLARAR** probada la **excepción de mérito** propuesta por las demandadas **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ BOHÓRQUEZ y POST-PLASTIC S.A.S.**, a través de curador ad – litem, por las razones expuestas.

**SEGUNDO - MODIFICAR** los numerales 2, 2.1, 2.2 y 2.3 del mandamiento de pago calendarado 12 de julio de 2018, en el sentido de aclarar que la suma de dinero contenida en el **pagaré N° 009005192497**, junto con los respectivos intereses de plazo y moratorios, solo es exigible respecto de la sociedad **POST-PLASTIC S.A.S.**

**TERCERO - SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, teniendo en cuenta lo aquí esbozado.

**CUARTO - ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito.

**QUINTO - PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

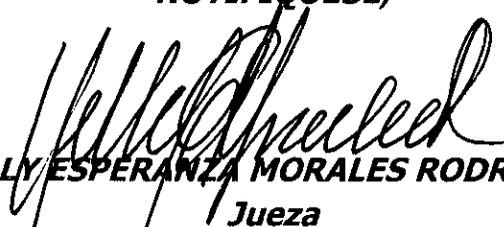


**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEXTO – CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas procesales. Por secretaría, elabórese la liquidación de costas, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.809.915**.

**SEPTIMO** -Cumplido lo anterior, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.	
El auto anterior es notificado en estado No	20
de hoy	06 OCT. 2021
El Secretario,	
CRISTIAN PABLO MUÑOZ LEÓN	

S.R.



105

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

Bogotá, \_\_\_\_\_ 05 OCT. 2021

**Ref. 110014003034 – 2018– 00741 – 00**

**I. MATERIA DE LA DECISIÓN.**

*Se encuentra el proceso al Despacho con el objeto de emitir sentencia en el proceso ejecutivo menor cuantía promovido por el **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **DIANA MARCELA POSADA MUÑOZ** de acuerdo a lo dispuesto en el inciso 3º numeral 2º, del artículo 278 y numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso.*

**II. CONSIDERACIONES**

**1. Presupuestos procesales.**

*En el presente trámite se encuentran reunidos los presupuestos procesales, toda vez que las partes ostentan capacidad para comparecer al trámite, los extremos de la litis están representados judicialmente en debida forma, aspecto éste configurativo de la capacidad procesal, y el aspecto formal del libelo se adecúa a las previsiones legales.*

**2. Legitimidad.**

*Concorre en la parte demandante la legitimación en la causa para el cobro de la obligación, pues revisado el título ejecutivo base de la acción, la sociedad se verifica como beneficiaria de la obligación.*

*Por su parte, el demandado figura como obligado cambiario en virtud de la suscripción del instrumento que contiene la prestación, situación que permite inferir que es la persona obligada a satisfacer el crédito, comprobándose así la legitimación en la causa por pasiva.*

**3. Naturaleza de la acción.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*Es sabido que para que pueda cobrarse una obligación por medio de la acción coercitiva, debe estar contenida en un documento que constituya título ejecutivo, que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, además de representar una obligación clara, expresa y exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.*

*Al respecto, es necesario memorar que el pagaré es una promesa incondicional de pagar una suma determinada que hace el otorgante al beneficiario, para hacerse efectiva en una fecha establecida y con la expresión de ser al portador o a la orden, el cual al ser esencialmente formal debe reunir tanto los requisitos generales, como los especiales descritos en el estatuto comercial, pues de lo contrario el documento no genera eficacia cambiaria conforme lo establece el Artículo 620 del Código de Comercio.*

*En este orden de ideas, el artículo 709 del Código de Comercio contempla que el pagaré debe contener, además de los requisitos descritos en el artículo 621 ibídem, 1º) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2º) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3º) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4º) La forma de vencimiento.*

### **III. EL CASO CONCRETO.**

*De analizar la foliatura, se evidencia que los pagarés **número 6010082112, 6010082558, 6010082734** y el pagaré de fecha **26- septiembre – 2016**, aportados como cimiento de la acción, además de contener la mención del derecho que incorpora y la firma de quién lo creó, esto es **DIANA MARCELA POSADA MUÑOZ**, requisitos propios de cualquier título valor; establece la promesa incondicional de pagar unas sumas de dinero, así mismo indica que son pagaderos a la orden de **BANCOLOMBIA S.A.**, y se incluye que las obligaciones serían pagadas en cuotas y en un solo plazo.*

*De lo anterior se desprende que los documentos base del recaudo reúnen los requisitos generales de los títulos valores y los específicos del pagaré, verificándose así la procedencia de la ejecución.*



106

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 Nº 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

La ejecutada **DIANA MARCELA POSADA MUÑOZ**, por intermedio de apoderado propuso las excepciones de **"cobro de lo no debido, abuso del derecho, inducción al error judicial y enriquecimiento sin justa causa"**.

El Despacho a través del auto calendado 20 de mayo de 2021, ordenó correr traslado a la parte demandante de la excepción formulada, y dentro del término que la Ley le concede, se pronunció.

Decantado lo anterior, el Juzgado procederá a resolver las exceptivas planteadas por la ejecutada, empezando por las denominadas **"cobro de lo no debido y enriquecimiento sin justa causa"**.

Argumenta el apoderado que la entidad financiera no ha tenido en cuenta los aportes realizados por su poderdante. En este punto debe aclararse que la argumentación de ambos medios exceptivos, se funda en los mismos hechos, motivo por el cual se resolverán de manera conjunta.

Esbozado lo antes expuesto, debe advertirse que las citadas excepciones no se declararán probadas, por cuanto el fundamento del apoderado carece de medios probatorios y recuérdese que de conformidad con el artículo 167 del C. G. del P., **la carga probatoria recae sobre las partes que pretenden probar un determinado supuesto de hecho.**

Obsérvese que se alega la falta de imputación de abonos, pero no se acredita cuáles fueron dichos pagos, situación que impide a esta Judicatura tener por acreditadas o probadas las excepciones. Además no puede olvidarse que al momento de plantear los medios de defensa, deben acompañarse de las pruebas relacionadas con ellos, al tenor de lo consagrado en el **numeral 1º del artículo 442 del C. G. del P.,**

*"Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas". (Subraya el Juzgado).*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Aunado a lo anterior, junto con la demanda, el Banco ejecutante aportó un documento denominado "**Plan de pagos inicial**", respecto de los pagarés N° **6010082112 y 6010082558** en los cuales se puede apreciar con claridad que la entidad financiera al momento de diligenciar el pagaré, tuvo en cuenta todos y cada uno de los abonos efectuados por la señora **DIANA MARCELA POSADA MUÑOZ**.

Sobre las exceptivas denominadas "**abuso del derecho e inducción al error judicial**", el apoderado de la demandada argumenta que la entidad financiera no le informó a su poderdante sobre la mora que presentaba, así como tampoco le ofreció alternativas de pago. Siguiendo con su relato, asevera que la demandada es una persona que se caracteriza por su honestidad, credibilidad y responsabilidad.

Respecto de estos medios de defensa, de entrada el Juzgado informa a las partes que no se declararán probadas, habida cuenta de que los argumentos esbozados no controvierten los documentos cambiarios objeto del proceso y además conforme al artículo 674 del Código de Comercio, respecto de los títulos valores solo pueden proponerse las excepciones allí enumeradas.

Aunado a lo anterior, el apoderado acepta que su representada incurrió en mora en el pago de las obligaciones, situación que permite al acreedor iniciar la acción ejecutiva para perseguir el cobro de los dineros adeudados.

#### **IV. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** no probadas las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada y denominadas "**cobro de lo no debido, abuso del derecho, inducción al error judicial y enriquecimiento sin justa causa**", por las razones expuestas.



107

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEGUNDO - ORDENAR** seguir adelante la ejecución, por la suma dispuesta en el mandamiento de pago.

**TERCERO - DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes debidamente secuestrados y embargados, para que con su producto se cancele a la parte ejecutante el valor del crédito, los intereses y las costas que se causen en virtud de la presente acción.

**CUARTO - DECRETAR** el avalúo de los bienes señalados en el numeral anterior.

**QUINTO - DISPONER** la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso.

**SEXTO - CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas procesales. Por secretaría, elabórese la liquidación de costas, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2.820.981**.

**SÉPTIMO** - Cumplido lo anterior, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>70</u>
de hoy	<u>06 OCT 2021</u>
El Secretario,	
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN	

S.R



242

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 05 OCT 2021.

**Ref. 110014003034 – 2019 – 00391 – 00**

Vencido el término en silencio, del traslado para presentar objeciones y observaciones del inventario y avalúo presentado por la auxiliar posesionada, concedido en auto de fecha 7 de septiembre de 2021, y verificados los requisitos del artículo 226 y numeral 4° y 1° del artículo 444 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO - APROBAR** la relación de créditos presentada por el deudor en el trámite de la negociación de deudas.

**SEGUNDO - APROBAR** el avalúo presentado por la liquidadora, respecto de vehículo de placas **BPR-146**, el cual para el año 2021, asciende a **\$19.885.714**.

**TERCERO** – Citar a la liquidadora, la insolvente y a los acreedores a las 9.00m horas, del veinticinco (25) del mes de Enero de 2022, para llevar a cabo la audiencia de adjudicación contemplada en el artículo 570 del Código General del Proceso.

**CUARTO - REQUERIR** a la liquidadora para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto elabore el proyecto de adjudicación, el cual permanecerá en Secretaría para el conocimiento de las partes hasta la fecha de celebración de la audiencia.

Finalmente, sobre la petición de terminación anticipada presentada por el **BANCO DE BOGOTÁ**, el Juzgado no accede a la misma, por cuanto no es posible terminar el presente trámite con fundamento en la falta de bienes del deudor, máxime si se tiene en cuenta que es propietario de un rodante.

Así mismo, la Ley 1564 del 2012, no preceptúa la posibilidad de terminar anticipadamente la liquidación patrimonial por carencia de bienes.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
El auto anterior es notificado en estado No	<u>80</u>
Fijado en la Secretaría a las	8 a.m.
hoy	<u>06 OCT. 2021</u>
El secretario,	
<b>CRISTIAN PAÓLO MUÑOZ LEÓN</b>	

S.R.



SS

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

05 OCT. 2021

Bogotá, \_\_\_\_\_.

Ref.: 110014003034 – 2019 – 01025 – 00

Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado **ANDRES GIOVANNI BERNAL CELY**, se notificó por conducta concluyente, conforme lo prevé el artículo 301 del C. G. del P., quien dentro de la oportunidad legal no formuló medio exceptivo alguno.

Así las cosas, al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

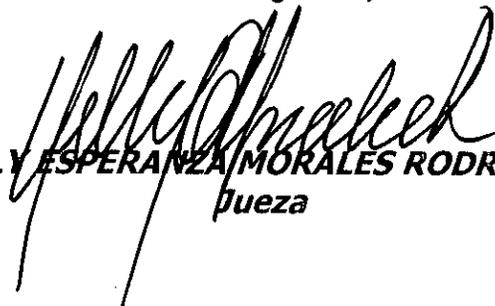
**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**TERCERO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO – Condenar en costas a la parte demandada.** Por secretaría elabórese la liquidación de costas, incluyendo a título de agencias en derecho la suma de \$3.200.000,00 m/cte

**QUINTO – REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El auto anterior es notificado en estado No 20  
Fijado en la Secretaria, a las 8 a.m.  
hoy 06 OCT. 2021

El secretario,  
**CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN**

S. R.



32

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

05 OCT. 2021

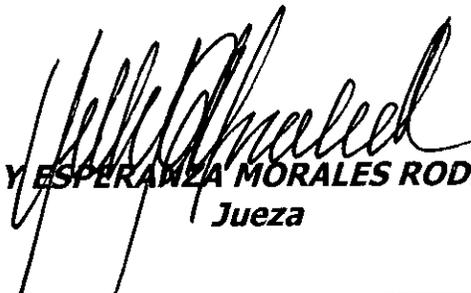
Bogotá,

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00733 – 00**

Por ser procedente la solicitud y de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 del 2020; **SE DISPONE:**

**ORDENAR**, que por secretaria se de aplicación a lo normado por el artículo 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso y se emplace a **HECTOR PINZON CAYANZO**; para que dentro del término de QUINCE (15) días, comparezca por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda, calendado 18 de septiembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	10
de hoy	06 OCT. 2021
El Secretario,	
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN	

S.R



112

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** \_\_\_\_\_ **05 OCT. 2021**

**Ref. 110014003034 – 2018– 00894 – 00**

*El despacho procede a continuar con el trámite procesal correspondiente, atendiendo las siguientes,*

**CONSIDERACIONES:**

*Junto con la demanda y su correspondiente contestación, fueron aportadas las pruebas documentales, con que las partes están aparentemente fundamentando sus derechos de acción y contradicción.*

*Obsérvese que la parte ejecutada solicitó el decreto del interrogatorio de parte del demandante, prueba que resulta inoficiosa, máxime si se tiene en cuenta que las exceptivas planteadas giran en torno a la prescripción y a la falta de prórroga del contrato, situación que lograría demostrarse con pruebas documentales.*

*Teniendo en cuenta lo esbozado y al no haber más solicitudes de pruebas, aparte de las documentales, esta Dependencia Judicial, procederá a dictar la correspondiente sentencia anticipada.*

*La ley 1564 de 2012 en su artículo 278 establece que en cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

**2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.**

*Por lo anterior, este Despacho encuentra aplicable la regla citada y procederá a dictar la sentencia anticipada correspondiente.*

*En mérito de lo expuesto el Juzgado,*

**RESUELVE:**

*Ordenar a la secretaría del despacho, fijar el presente proceso en la lista del artículo 120 del Código General del Proceso para dictar la sentencia anticipada correspondiente.*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 06 OCT. 2021

El Secretario,  
  
CRISTIAN PARDÓ MUÑOZ LEÓN

S.R



62

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, \_\_\_\_\_ 05 OCT. 2021 \_\_\_\_\_.

**Ref.: 110014003034 – 2016 – 01178 – 00**

Estando las diligencias al Despacho, el Juzgado advierte que en el presente asunto se configura el desistimiento tácito contemplado en el numeral 2° del artículo 317 del C. G. del P.,

"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, **se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.** En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes". (Subraya y Negrilla del Juzgado)

Obsérvese que la última actuación realizada en este proceso, data del 15 de septiembre de 2020, fecha en la cual no se tuvo en cuenta una liquidación de crédito, por lo tanto a la fecha de ingreso del expediente al Despacho (21 de septiembre del 2021), han transcurrido más de 12 meses sin que se promueva alguna actuación.

Ahora bien, debe recordarse que basta con la inactividad del proceso, para declarar el desistimiento tácito, siempre y cuando se configure el término establecido en el artículo 317 del C. G. del P., al respecto la **Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil- M.P. AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO**, mediante la providencia fechada 29 de julio de 2021, determinó lo siguiente:

"En los dos últimos casos, el legislador no estableció como presupuesto o requisito que el proceso o actuación estuviese pendiente de una carga procesal o acto de la parte que la haya promovido, **sino que solo hizo referencia a la inactividad del proceso,** lo que permite colegir, que si bien legalmente no está la parte obligada a cumplir con alguna actuación, **si es necesario que realice alguna, de la cual se pueda deducir su interés o atención el proceso,** de tal manera que el Juez tenga certeza sobre su continua actividad encaminada a lograr no sólo la obtención de una resolución del conflicto, sino además, de la efectividad de la sentencia o de la orden de continuar con la ejecución, en los casos que ésta ya ha sido proferida". (Subrayado y Negrilla del Juzgado).



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Conforme con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso y habida cuenta que transcurrió el término de ley sin que las partes dieran continuidad al trámite procesal, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por **Desistimiento Tácito**.

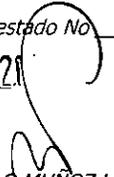
**SEGUNDO – ORDENAR** el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Ofíciase previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.

**TERCERO – DESGLOSAR** los documentos base de actuación en favor de la parte demandante, previo el pago de las expensas necesarias y con las constancias de ley.

**CUARTO – ABSTENERSE** de condenar en costas.

**QUINTO – ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFIQUESE,**  
  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL	
Bogotá D.C.,	
El auto anterior es notificado en estado No	70
de hoy	06 OCT 2021
El Secretario,	
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN	

S.R.



49

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

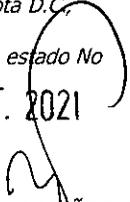
**Bogotá,** \_\_\_\_\_ **05 OCT. 2021**

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00428 – 00**

*Agréguense a los autos el memorial aportado por la parte solicitante mediante el cual acredita el trámite dado al oficio N° 2551 del 24 de julio de 2019; así mismo, téngase por cumplido el requerimiento efectuado por esta Judicatura mediante providencia fechada 7 de septiembre de 2021.*

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL</b> Bogotá D.C.	
El auto anterior es notificado en estado No	70
de hoy	06 OCT. 2021
El Secretario,	
<b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b>	

S.R



106

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

Bogotá, 05 OCT 2021

**Ref.: 110014003034 – 2018 – 00451 – 00**

*Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada **STUDIO INMOBILIARIA LTDA**, se notificó conforme lo prevé el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, quien dentro de la oportunidad legal no formuló medio exceptivo alguno.*

*Así las cosas, al no existir oposición y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso continuar con el trámite procesal y dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, en consecuencia el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO – SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO – ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, y los que posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la parte demandante el crédito y las costas.

**TERCERO – ORDENAR** se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO – Condenar en costas a la parte demandada.** Por secretaría elabórese la liquidación de costas, incluyendo a título de agencias en derecho la suma de \$1'580.000,00 m/cte

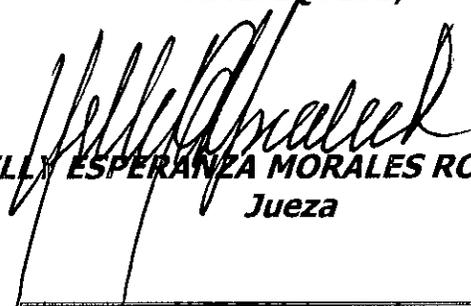
**QUINTO – CONDENAR** en costas a las demandadas **KAREN NATALIA HORTUA LADINO** y **MARÍA SARA LEYTON MORENO**. Por Secretaría, efectúese la liquidación de costas teniendo como agencias en derecho la suma de \$300.000

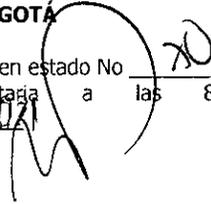
**SEXTO – REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
El auto anterior es notificado en estado No	70
Fijado en la Secretaría a las	8 a.m.
hoy	06 OCT. 2021
El secretario,	
<b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b>	

S. R.



128

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cempl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá,** \_\_\_\_\_

05 OCT. 2021

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00433– 00**

*Se resuelve el recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por la parte ejecutante, contra el proveído de fecha 16 de septiembre de 2021, mediante el cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito.*

**I. ANTECEDENTES**

*En síntesis, solicita la apoderada se revoque el auto atacado, debido a la imposibilidad de realizar alguna otra actuación en el proceso, por cuanto lo único que falta es el embargo del inmueble gravado con hipoteca para poder dictar la providencia que ordene seguir adelante la ejecución.*

**II. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*Revisadas las actuaciones, debe indicarse que no existe ninguna excusa para que la parte demandante no haya promovido ninguna actuación dentro del presente proceso, en el término de 1 año, pues como bien lo manifiesta de lo único que debía estar pendiente, era de procurar por la inscripción del embargo en el folio de matrícula del inmueble objeto del proceso.*

*Ahora bien, como se puede observar en el certificado de tradición aportado por la misma recurrente, se levantó la medida cautelar de la Secretaría de Movilidad y se inscribió el embargo solicitado por el **ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ**, el 17 de noviembre de 2020; es decir, que desde el mes de noviembre del 2020 hasta la fecha en que el proceso ingresó al Despacho para proferir el auto de terminación (31 de agosto 2021), la parte interesada no realizó ninguna gestión tendiente a la materialización del embargo, única actuación de la cual debía estar pendiente.*

*No está demás advertir que el impulso del proceso ha debido darse durante el año, que advierte el artículo 317 del C. G. del P., pues si se observan las actuaciones*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

realizadas, la apoderada presenta una solicitud de embargo de remanentes el 15 de septiembre del 2021, fecha en la cual el proceso ya se encontraba ingresado al Despacho para proferir auto de terminación, por cuanto ya había transcurrido el término de inactividad del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**III. RESUELVE**

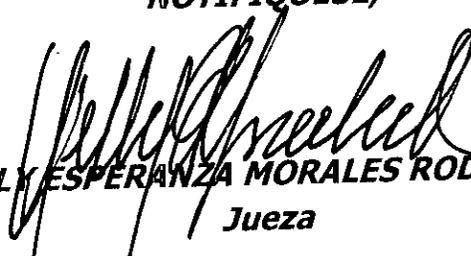
**PRIMERO- MANTENER** el proveído calendado 16 de septiembre de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO – CONCEDER** el Recurso de Apelación en el efecto **SUSPENSIVO** contra la providencia calendada 16 de septiembre de 2021, conforme lo dispuesto en el literal e del numeral 2 del artículo 317 del C. G. del P., en concordancia con el inciso numeral 7 del artículo 321 ibídem.

**TERCERO** - Por secretaría córrase traslado del escrito de sustentación del recurso a la parte demandada de acuerdo a lo establecido en el artículo 326 del Código General del Proceso.

**CUARTO** - Por secretaría una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior **REMÍTASE** el presente proceso al Juzgado Civil del Circuito de Bogotá (Reparto), para lo de su cargo. Ofíciense y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>
El auto anterior es notificado en estado No <b>70</b> Fijado en la Secretaría a las 8 a.m. hoy <b>06 OCT 2021</b> El secretario, <b>CRISTIAN PABLO MUÑOZ LEÓN</b>



105

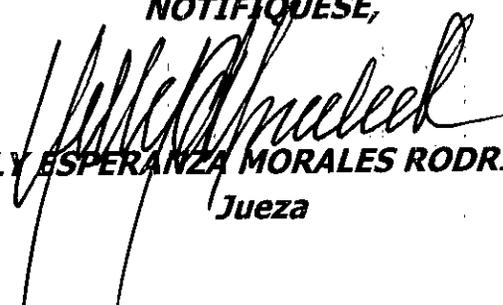
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 05 OCT. 2021

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00813 – 00**

**SE NIEGA** la solicitud de suspensión elevada por la parte demandante como quiera que no se cumplen los requisitos del artículo 161 del Código General del Proceso, puesto que la petición no se efectuó por las partes de común acuerdo sino que proviene únicamente de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
El auto anterior es notificado en estado No	30
Fijado en la Secretaría a las 8 a.m.	
hoy	06 OCT. 2021
El secretario,	
<b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b>	

D. M.



194

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**Bogotá,**

**05 OCT. 2021**

**Ref.: 110014003034 – 2018 – 00715 – 00**

Cumplido el requerimiento efectuado por esta Oficina Judicial, mediante el auto calendarado 7 de septiembre de 2021, el Juzgado; **DISPONE:**

Debe informarse que la solicitud de corrección del trabajo de partición se asimila a una partición adicional y por ello debe tramitarse con las reglas de esta y que se encuentran contenidas en el artículo 518 del C. G. del P.

Como quiera que la solicitud de corrección no se encuentra suscrita por la cónyuge supérstite del causante **MARIA ELVIRA CASTELBLANCO**, se requiere a los demás herederos y promotores de la petición, para que sirvan presentarla nuevamente, coadyuvada por la cónyuge o sirvan dar aplicación al numeral 3 del artículo 518 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

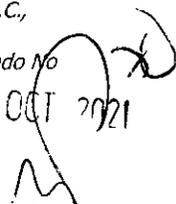
  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No  
de hoy

10 6 OCT 2021

El Secretario,

  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R



56

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

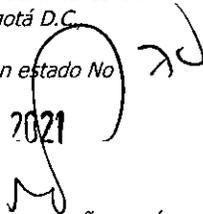
**Bogotá,** 05 OCT 2021

**Ref.: 110014003034 – 2020 – 00147 – 00**

De conformidad con la solicitud de la parte interesada y teniendo en cuenta el informe secretarial, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **50N-161425**, se señala la hora de las 9.00 a.m., del día veintiseis (26) del mes de Enero de 2.022

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.	
El auto anterior es notificado en estado No	70
de hoy	06 OCT 2021
El Secretario,	
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN	

S.R



162

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, \_\_\_\_\_ 05 OCT 2021 \_\_\_\_\_.

**Ref.: 110014003034 – 2013 – 00824 – 00**

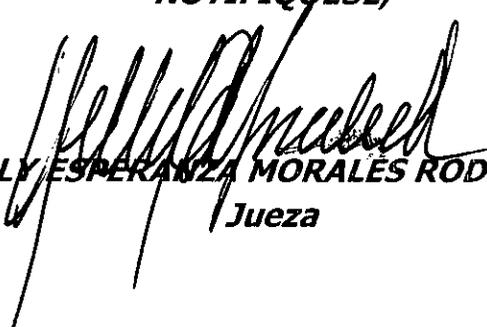
Conforme a lo indicado en el informe secretarial, se señala como nueva fecha para la celebración de la continuación de la audiencia de que trata el artículo 443 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 372 de la misma obra procesal, para el día 25 del mes de Enero del año 2022 a la hora de las 2pm.

Se previene a las partes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio y **se les advierte que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará una multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)**, conforme lo dispone el numeral 4° del artículo 372 del estatuto procesal general.

Se informa a las partes que en el evento en que sea posible recaudar los medios probatorios y adelantar todas las etapas en la audiencia inicial, se agotará en la misma fecha la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso.

La audiencia se realizará de manera virtual a través de las plataformas autorizadas por el Consejo Superior de la Judicatura denominadas **Microsoft Teams o Lifesize**, para lo cual deberán las partes informar al correo electrónico de la Secretaría del Despacho **cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.**, la dirección electrónica de las partes, apoderados, testigos y demás intervinientes según sea el caso, con mínimo cinco (5) días de antelación a la celebración de la audiencia

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El auto anterior es notificado en estado No. 70  
Fijado en la Secretaría a las 8 a.m.  
hoy 06 OCT. 2021

El secretario,  
**CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN**

S.R.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

05 OCT. 2021

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_.

**Ref.: 110014003034 – 2020 – 00168 – 00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que auxiliar nombrado no aceptó el cargo, el Despacho dispone el **RELEVO** del auxiliar designado; en consecuencia se,

**RESUELVE:**

1.- **NOMBRAR** como curador Ad - litem al abogado **JAVIER DE JESÚS TRESPALACIOS QUINTERO**.

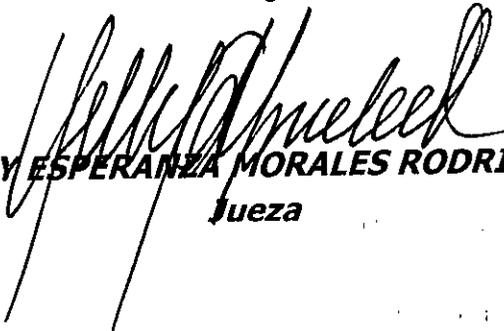
2.- **INFÓRMESE** su designación mediante comunicación telegráfica dirigida a la siguiente dirección y/o correo electrónico:

a.- Dirección, Carrera 65 N° 103 – 52 Apartamento 511 de Bogotá

b.- Correo electrónico, Javier.trespalacios@gobiernobogota.gov.co.

3.- **ADVIÉRTASE** que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo las previsiones del numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, en consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
El auto anterior es notificado en estado No	70
Fijado en la Secretaría a las 8	a.m. hoy
06 Oct. 2021	
El secretario,	
<b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b>	

D. M.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,**

**05** OCT. 2021

**Ref.: 110014003034 – 2018 – 00905– 00**

*Se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, contra el numeral 2° del proveído de fecha 7 de septiembre de 2021, mediante el cual se ordenó dejar sin valor unas actuaciones surtidas en el proceso.*

**I. ANTECEDENTES**

*En síntesis, solicita la apoderada solicita se revoque el auto atacado, por cuanto el acreedor hipotecario no tiene interés en las resultas de este proceso. Afirma que posiblemente el crédito de la entidad bancaria ya fue pagado en su totalidad y por ello, ni siquiera se inició un proceso ejecutivo.*

**II. CONSIDERACIONES**

*La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que ésta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales o por inobservancia de las mismas.*

*Revisadas las actuaciones y los argumentos esbozados por la apoderada, el Juzgado de entrada le informa que no se accederá al recurso formulado por las siguientes razones.*

*El numeral 5° del artículo 375 del C. G. del P., establece:*

*"A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. **Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda\* deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario**". (Subraya y Negrilla del Juzgado).*

*Conforme a la norma citada, la vinculación del acreedor hipotecario resulta necesaria, y la orden de dejar sin valor las actuaciones realizadas también, pues de no efectuarse*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

*este remedio procesal, se estaría vulnerando el derecho de contradicción del Banco, debido a que ya se habría realizado la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. del P., sin la comparecencia de este sujeto procesal.*

*Ahora bien, no es de recibo por parte de esta Oficina Judicial, la premisa de la apoderada mediante el cual solicita que se mantengan incólumes las actuaciones hasta tanto se pronuncie el Banco, petición que carece no solo de argumentos jurídicos, sino de coherencia con las etapas propias de un proceso y con los derechos de defensa y contradicción que pueda ejercer el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.***

*Finalmente, es preciso memorar que conforme al artículo 61 del C. G. del P., no es posible correr traslado de las excepciones, recursos, nulidades y mucho menos de seguir adelante con las etapas del proceso, sino se ha integrado en debida forma el contradictorio. Razones suficientes, para que esta Judicatura no acceda a la reposición planteada por la parte actora.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,*

**III. RESUELVE**

**MANTENER** numeral 2° del proveído de fecha 7 de septiembre de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
El auto anterior es notificado en estado No	70
Fijado en la Secretaría a las 8 a.m. hoy	
El secretario,	06 OCT. 2021
<b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b>	

39



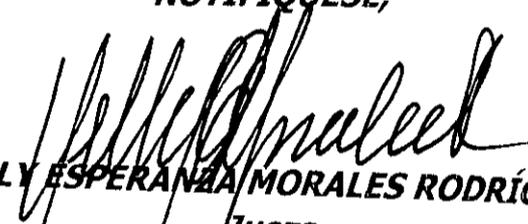
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, 05 OCT. 2021

**Ref. 110014003034 – 2019 – 00859 – 00**

*Sin objeción alguna la liquidación de costas practicada por Secretaría dentro del presente asunto y al encontrarse ajustada a derecho, al tenor de lo dispuesto en el artículo 336 del Código General del Proceso el Juzgado le imparte **APROBACIÓN**.*

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
El auto anterior es notificado en estado No Fijado en la Secretaria a las 8 a.m. hoy  
El secretario, **06 OCT 2021**  
**CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN**

S.R.



*[Handwritten mark]*

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Bogotá,** \_\_\_\_\_ **05 OCT. 2021** \_\_\_\_\_.

**Ref. 110014003034 – 2019– 00841 – 00**

*Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:*

*En consideración a que la parte recurrente no sufragó en tiempo las expensas necesarias para remitir al superior las copias señaladas en el auto anterior, al tenor de lo establecido en el inciso 2° del artículo 324 del C. G. del P., el Juzgado declara desierto el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante.*

**Por secretaría contabilícese** el término otorgado a la parte actora, en el auto calendarado 20 de mayo de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

*[Handwritten signature]*  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
**Jueza**  
**(2)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL	
Bogotá D.C., <i>20</i>	
El auto anterior es notificado en estado No _____	
de hoy _____	<b>06 OCT. 2021</b>
El Secretario,	<i>[Handwritten signature]</i>
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN	

**S.R**

21



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

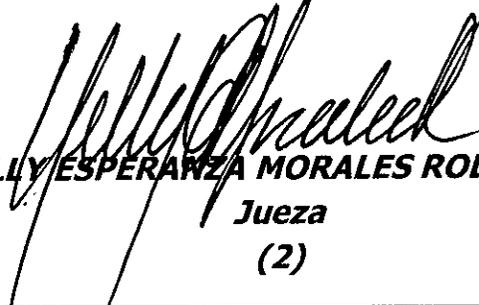
05 OCT. 2021

Bogotá, \_\_\_\_\_.

**Ref. 110014003034 – 2019– 00841 – 00**

Respecto de la solicitud presentada por el apoderado del ejecutado **EDUARDO ORTIZ GERALDINO**, el Despacho no accede a la petición, debido a que el presente asunto no ha terminado por desistimiento tácito, como mal lo afirma el profesional del derecho en su escrito, luego no hay lugar a ordenar el levantamiento de las medidas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza  
(2)

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.	
El auto anterior es notificado en estado No	x0
de hoy	06 OCT. 2021
El Secretario,	
CRISTIAN PAOLO MUNOZ LEÓN	

S.R



264

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

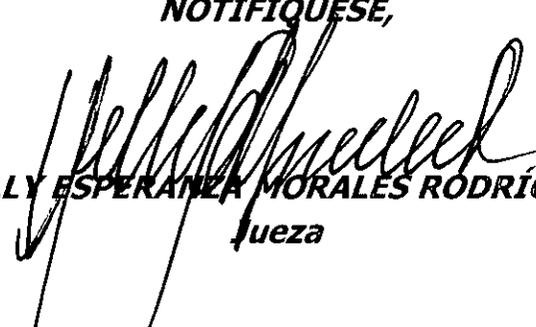
05 OCT. 2021

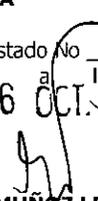
Bogotá, \_\_\_\_\_.

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00205 – 00**

Respecto de la solicitud presentada por la abogada **ANGIE NATALY FLOREZ GUZMAN**, se dispone aceptar su renuncia como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
El auto anterior es notificado en estado No _____	20
Fijado en la Secretaría a las _____	8 a.m.
hoy _____	06 OCT. 2021
El secretario,	
<b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b>	

S.R.



127

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

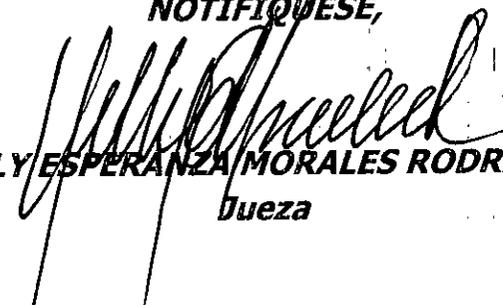
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cml34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, \_\_\_\_\_ 05 OCT. 2021

**Ref.: 110014003034 – 2019 – 00911 – 00**

**SE NIEGA** la solicitud de suspensión elevada por la parte demandante como quiera que no se cumplen los requisitos del artículo 161 del Código General del Proceso, puesto que la petición no se efectuó por las partes de común acuerdo sino que proviene únicamente de la parte demandante

**NOTIFIQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

<b>JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
El auto anterior es notificado en estado No <u>X</u>	
Fijado en la Secretaría a las 8 a.m.	
hoy <u>06</u> OCT. 2021	
El secretario,	
<b>CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN</b>	

D. M.



139

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

05 OCT. 2021

**Bogotá,** \_\_\_\_\_

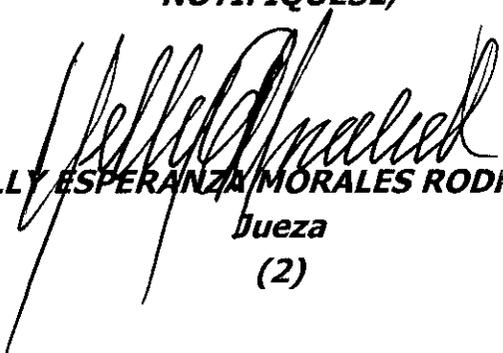
**Ref. 110014003034 – 2020– 0042 – 00**

*Presentado recurso de reposición por la apoderada de la parte demandante, contra el auto de fecha 23 de enero de 2020 (Fl. 24 C.1), el Despacho se pronuncia como sigue:*

*El inciso 3 del artículo 318 del C. G. del P., establece: "El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediately se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto." (Subraya el Juzgado).*

*En el presente asunto, el auto atacado se notificó el pasado 2 de julio de 2021 (Fls. 7-58 C.1), por lo que el término para presentar el Recurso de reposición venció el 12 de julio de 2021 (contando términos conforme al Decreto 806/2020) y como se observa a folio 82 C.1., el escrito se presentó el 21 de julio del año en curso, en consecuencia; **SE RECHAZA por extemporáneo.***

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**

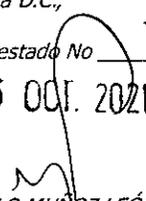
**Jueza**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No 70  
de hoy 06 OCT. 2021

El Secretario,

  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R



139

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

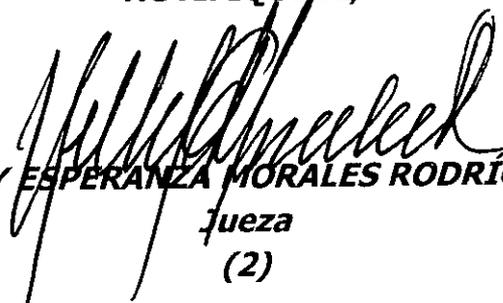
Bogotá, 05 OCT. 2021

**Ref. 110014003034 – 2020– 0042 – 00**

Los demandados **EFREN CAMARGO CABALLERO y YAMIL RAFAEL RIOS PINO**, presentaron a través de apoderado escrito de contestación, formulando excepciones de mérito, por lo anterior; **SE DISPONE:**

**DAR** traslado a la parte demandante por el término de **DIEZ (10) DÍAS**, para que se pronuncie en lo pertinente (Núm. 1° Art. 443 C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza  
(2)

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.,

El auto anterior es notificado en estado No. 20  
de hoy 06 OCT 2021

El Secretario,  
  
CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R



69

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

Bogotá, \_\_\_\_\_ 05 OCT 2021 \_\_\_\_\_.

**Ref. 110014003034 – 2019– 00793 – 00**

**I. MATERIA DE LA DECISIÓN.**

*Se encuentra el proceso al Despacho con el objeto de emitir sentencia dentro del trámite del proceso ejecutivo menor cuantía promovido por el **BANCO FINANADINA S.A.** en contra de **EZEQUIEL VARGAS** de acuerdo a lo dispuesto en el inciso 3º numeral 2º, del artículo 278 y numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso.*

**II. CONSIDERACIONES**

**1. Presupuestos procesales.**

*En el presente trámite se encuentran reunidos los presupuestos procesales, toda vez que las partes ostentan capacidad para comparecer al trámite, los extremos de la litis están representados judicialmente en debida forma, aspecto éste configurativo de la capacidad procesal, y el aspecto formal del libelo se adecúa a las previsiones legales.*

**2. Legitimidad.**

*Concorre en la parte demandante la legitimación en la causa para el cobro de la obligación, pues revisado el título ejecutivo base del a acción, la sociedad se verifica como beneficiaria de la obligación.*

*Por su parte, el demandado figura como obligado cambiario en virtud de la suscripción del instrumento que contiene la prestación, situación que permite inferir que es la persona obligada a satisfacer el crédito, comprobándose así la legitimación en la causa por pasiva.*

**3. Naturaleza de la acción.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*Es sabido que para que pueda cobrarse una obligación por medio de la acción coercitiva, debe estar contenida en un documento que constituya título ejecutivo, que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él, además de representar una obligación clara, expresa y exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.*

*Al respecto, es necesario memorar que el pagaré es una promesa incondicional de pagar una suma determinada que hace el otorgante al beneficiario, para hacerse efectiva en una fecha establecida y con la expresión de ser al portador o a la orden, el cual al ser esencialmente formal debe reunir tanto los requisitos generales, como los especiales descritos en el estatuto comercial, pues de lo contrario el documento no genera eficacia cambiaria conforme lo establece el Artículo 620 del Código de Comercio.*

*En este orden de ideas, el artículo 709 del Código de Comercio contempla que el pagaré debe contener, además de los requisitos descritos en el artículo 621 ibídem, 1º) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2º) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3º) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4º) La forma de vencimiento.*

### **III. EL CASO CONCRETO.**

*De analizar la foliatura, se evidencia que el pagaré **número 1150214040**, aportado como cimiento de la acción, además de contener la mención del derecho que incorpora y la firma de quién lo creó, **EZEQUIEL VARGAS**, requisitos propios de cualquier título valor; establece la promesa incondicional de pagar unas sumas de dinero, así mismo indica que son pagaderos a la orden del **BANCO FINANADINA S.A.**, y se incluye que la obligación será pagada el día 10 de abril de 2019.*

*De lo anterior se desprende que el documento base del recaudo reúne los requisitos generales de los títulos valores y los específicos del pagaré, estableciéndose así la procedencia de la ejecución.*



61

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cimpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

La curadora ad-litem del ejecutado **EZEQUIEL VARGAS**, propuso la excepción de **"PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN"**, argumentando que la parte demandante presentó un juramento estimatorio por un valor menor del solicitado en las pretensiones.

Así mismo, señala que el pagaré tiene como fecha de creación el 13 de junio de 2017, que se trataba de una obligación que debía ser pagada en instalamentos, y que solo hasta el 10 de abril de 2019 el demandado entró en mora, lo que permite concluir que entre el citado periodo fueron pagadas varias cuotas.

Finalmente propone la denominada excepción genérica.

El Despacho a través del auto calendarado 20 de mayo de 2021, ordenó correr traslado a la parte demandante de la excepción formulada, y dentro del término que la Ley le concede, se pronunció.

Decantado lo anterior, el Juzgado debe advertir que en el presente asunto se persigue el cobro de una cantidad de dinero contenida en el pagaré **N° 1150214040**, obligación que no se pactó por cuotas o instalamentos, contrario a lo indicado por la curadora.

Ahora bien, en lo que respecta al pago parcial, el fundamento de la auxiliar de la justicia carece de medios probatorios y recuérdese que de conformidad con el artículo 167 del C. G. del P., **la carga probatoria recae sobre las partes que pretenden probar un determinado supuesto de hecho.**

Dentro del escrito mediante el cual el Banco demandante describió el traslado de las excepciones, aportó un documento denominado **"Histórico de Pagos"**, en el cual se puede apreciar con claridad que la entidad financiera al momento de diligenciar el pagaré, tuvo en cuenta todos y cada uno de los abonos efectuados por el señor **EZEQUIEL VARGAS**.

Pues si se observa con detenimiento el histórico de pagos, luego de imputar los abonos, da como resultado una obligación por valor de **\$39.531.667**, misma suma que fue consignada en el pagaré objeto de la presente ejecución.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.

[cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*Finalmente, en cuanto a la excepción genérica, el Juzgado debe señalar que no está dirigida a controvertir el cobro de la obligación contenida dentro del título base de la ejecución, sino a que el Despacho y con fundamento en el artículo 282 del C. G. del P., se declare de manera oficiosa alguna excepción que resulte probada.*

*En cuanto a lo que los litigantes denominan "excepción genérica", debe señalarse que las excepciones como instrumento para controvertir las pretensiones deben estar sustentadas y probadas; motivo por el cual, es claro que dicho medio de defensa propuesto por la pasiva carece de fundamento jurídico pues se limita a dejar al arbitrio del Despacho la declaratoria de una excepción que resulte probada; situación que no ocurrió en el presente asunto por lo que debe accederse a la totalidad de las pretensiones.*

*En consecuencia, se declararán infundados y no probados los hechos exceptivos propuestos por la pasiva, continuando el proceso por las sumas ordenadas en el mandamiento de pago.*

#### **IV. DECISIÓN**

*En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,*

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO – DECLARAR** no probadas las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada y denominadas "**PAGO PARCIAL y GÉNERICA**", por las razones expuestas.

**SEGUNDO - ORDENAR** seguir adelante la ejecución, por la suma dispuesta en el mandamiento de pago.

**TERCERO - DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes debidamente secuestrados y embargados, para que con su producto se cancele a la parte ejecutante el valor del crédito, los intereses y las costas que se causen en virtud de la presente acción.



62

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**  
Carrera 10 N° 14 – 33 Piso – 10 – Bogotá, D.C. - Colombia.  
cempl34bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

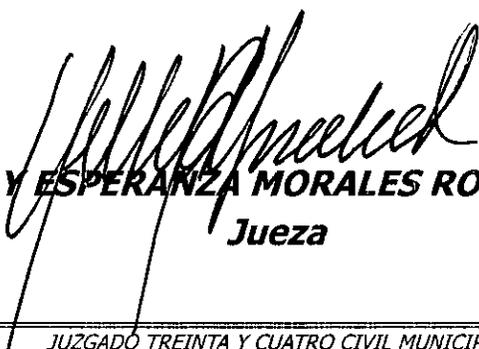
**CUARTO -DECRETAR** el avalúo de los bienes señalados en el numeral anterior.

**QUINTO - DISPONER** la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso.

**SEXTO - CONDENAR** a la parte ejecutada al pago de las costas procesales. Por secretaría, elabórese la liquidación de costas, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.688.166**.

**SÉPTIMO** - Cumplido lo anterior, se ordena la remisión del expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de la ciudad, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678 de 26 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**NELLY ESPERANZA MORALES RODRÍGUEZ**  
Jueza

JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D.C.
El auto anterior es notificado en estado No. <u>20</u>
de hoy <u>06 OCT. 2021</u>
El Secretario,  CRISTIAN PAOLO MUÑOZ LEÓN

S.R