

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **50**

Fecha: 23/AGOSTO/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2004 40 03002 00216	Ejecutivo Mixto	FONDO NACIONAL DE AHORRO	RUBEN DARIO LOZANO JIMENEZ	Auto requiere REQUERIR A LA PARTE DEMANDADA, RUBEN DARIO LOZANO JIMÉNEZ, PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS, CONTADOS A PARTIR DE LA ENTREGA DE LA RESPECTIVA COMUNICACIÓN, ALLEGUE EL CERTIFICADO DE	22/08/2023		1
41001 2005 40 03002 00239	Ejecutivo Singular	GRACIELA CAÑAS DERIAÑO	LUZ MARY MOLANO	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE. PARA EN SU LUGAR ACOGER LA ELABORADA POR EL DESPACHO A CONTINUACIÓN. 0006LIQUIDACIONJUZGADO.PDF	22/08/2023		1
41001 2007 40 03002 00893	Ejecutivo Singular	MAGNOLIA TRUJILLO VARGAS	YENIS GAVIRIA REBOLLEDO	Auto resuelve Solicitud AUTO ORDENA CONVERTIR DEPOSITOS JUDICIALES AL JUZGADO 1 CIVIL MPAL Y NIEGA PAGO DE TITULOS	22/08/2023		1
41001 2010 40 03002 00030	Ejecutivo Singular	HERMINIA PENAGOS DE TAMAYO	JULIAN ARTUNDUAGA MERCHAN Y OTRAS	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada ABSTENERSE DE RESOLVER SOBRE LA LIQUIDACIÓN PRESENTADA POR LA SEÑORA HERMINIA PENAGOS, POR LAS RAZONES EXPUESTAS.	22/08/2023		1
41001 2017 40 03002 00458	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	CARMENZA GONGORA TRUJILLO	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE. PARA EN SU LUGAR ACOGER LA ELABORADA POR EL DESPACHO A CONTINUACIÓN. 0007LIQUIDACIONJUZGADO.PDF	22/08/2023		1
41001 2017 40 03002 00519	Ejecutivo Singular	COMFAMILIAR DEL HUILA	HUGO JOSE GURRUTE LAME	Auto Admite o Rechaza Cesión de Crédito DENEGAR LA SUBROGACIÓN QUE HACE LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR AL FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A., Y LA CESIÓN QUE ESTA ÚLTIMA HACE A CENTRAL DE	22/08/2023		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2017 40 03002 00694	Ejecutivo Singular	WALTER CUBILLOS GUTIERREZ	ESPERANZA NARVAEZ e ISAIAS TAFUR	Auto requiere REQUERIR A LA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A., Y A LA NUEVA E.P.S. S.A. PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS CONTADOS A PARTIR DE LA RECEPCIÓN DE LA COMUNICACIÓN, SE SIRVAN INFORMAR LOS	22/08/2023		2
41001 2018 40 03002 00253	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANO DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MELIDA JIMENEZ CERQUERA	Auto niega medidas cautelares DENEGAR la medida cautelar solicitada por la parte demandante, de conformidad con lo antes expuesto.	22/08/2023		2
41001 2018 40 03002 00741	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	DOLLY RUMIQUE	Auto resuelve solicitud remanentes TOMA NOTE DE EMBARGO DE REMANENTE DEL JUZGADO 3 PCCM EN FAVOR DEL PROCESC 2021 -197 ADELANTADO POR VELAS Y VELONES SAN JORGE	22/08/2023		2
41001 2018 40 03002 00768	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	YANETH DIAZ MARIN	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada PRIMERO: MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, para en su lugar acoger la elaborada por el despacho e continuación. 160LiquidacionJuzgado.pdf	22/08/2023		1
41001 2019 40 03002 00086	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	HELADIO ROLANDO FIGUEROA	Auto corre traslado Avalúo CORRER TRASLADO del avalúo visto en el PDF 0015AvaluoVehiculo.pdf del cuaderno de medidas, por el término de diez (10) días de conformidad con lo previsto en el artículo 444 del Código	22/08/2023		2
41001 2019 40 03002 00698	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE LEDWIN LEGUIZAMO RODRIGUEZ	Auto de Trámite AUTORIZAR A JESÚS CAMILO BARON CANC PARA REVISAR EL EXPEDIENTE DE LA REFERENCIA, BAJO LA RESPONSABILIDAD ÚNICA Y EXCLUSIVA DE LA PARTE SOLICITANTE, BANCOLOMBIA S.A. NEGAR LA	22/08/2023		1
41001 2019 40 03002 00719	Ejecutivo Singular	ANGEL ALBERTO PERDOMO	BERTHA RODRIGUEZ	Auto niega emplazamiento DENEGAR LA SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO DE LOS ACREEDORES HIPOTECARIOS, BANCC CAFETERO Y BANCO CENTRAL HIPOTECARIO. PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE. REQUERIR A LA PARTE ACTORA PARA QUE	22/08/2023		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03002 2019 00781	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	ANDREA VANESSA CANO LOSADA	Auto resuelve Solicitud DENEGAR LA SOLICITUD DE DESGLOSE DEL TÍTULO VALOR BASE DE EJECUCIÓN. AUTORIZAR PARA RECIBIR EL DESGLOSE DE LOS DOCUMENTOS QUE SIRVIERON DE BASE PARA LIBRAR EL MANDAMIENTO EJECUTIVO	22/08/2023		1
41001 40 03002 2020 00128	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	FRANCISCO JAVIER GONZALEZ QUINTERO	Auto resuelve renuncia poder NEGAR la renuncia de poder allegada por e abogado, EDWIN SAUL TELLEZ TELLEZ, por cuanto no cumple con los requisitos señalados en el Inciso 4 del Artículo 76 del Código General del Proceso.	22/08/2023		1
41001 40 03002 2020 00308	Ejecutivo Singular	MARTHA CECILIA CAMACHO FERIA	ALFREDO VALBUENA JIMENEZ	Auto ordena correr traslado AGRÉGUENSE AL PROCESO EL DESPACHO COMISORIO 035 DEL 13 DE MARZO DE 2023 DILIGENCIADO POR EL JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE RIVERA - HUILA. CORRER TRASLADO DE LA OPOSICIÓN AL	22/08/2023		2
41001 40 03002 2020 00359	Ejecutivo Singular	CECILIA BUENDIA DE MEDINA	OSCAR JAVIER MEDINA BUENDIA	Auto termina proceso por Pago PRIMERO. TERMINAR el presente Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía, propuesto por CECILIA BUENDIA DE MEDINA contra OSCAR JAVIER MEDINA BUENDIA, por pago total de la obligación,	22/08/2023		1
41001 40 03002 2021 00130	Ejecutivo Singular	DIANA MARCELA CALDERON FIGUEROA	JUAN CARLOS SANCHEZ ORTIZ	Auto de Trámite AUTO DECRETA DESISTIMIENTO TACITO RESPECTO DE LA DEMANDA EN CONTRA SALVADOR ROMERO SUAREZ, EL LEVATAMIENTO DE MEDIDAS DECREADAS EN SU CONTRA Y CONTINUA EL PRESENTE	22/08/2023		1
41001 40 03002 2021 00133	Ejecutivo Singular	ANGELA MARCELA ORTIZ HERNANDEZ	SALOMON URBANO DEVIA	Auto ordena enviar proceso REMITIR EL PRESENTE EXPEDIENTE AL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (HUILA), PARA QUE SEA INCORPORADO AL PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA PROMOVIDO POR COMATEL S.A.S., CONTRA	22/08/2023		1
41001 40 03002 2021 00335	Verbal	DERLY BIBIANA PEREZ SANCHEZ	ENRICO SILVA PEREZ	Auto aprueba liquidación de costas TENIENDO EN CUENTA QUE EN LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS QUE PUEDE CONSULTAR EN EL SIGUIENTE LINK 0070LIQUIDACIONCOSTAS.PDF SE ENCUENTRAN INCLUIDOS TODOS LOS GASTOS	22/08/2023		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2021 40 03002 00394	Verbal	NELFI DORALDI ALVAREZ EN REPRESENTACION DE SU MENOR HIJO JUAN JOSE RONCANCIO ALVAREZ	VICTOR POMPILIO RONCANCIO GUALDRON	Auto Designa Curador Ad Litem AUTO DESIGNA COMO CURADOR AD LITEM DE MANUEL GUILLERMO RONCANCIO PARDO AL ABG GUSTAVO ADOLFO ORDOÑEZ OCHOA	22/08/2023		1
41001 2021 40 03002 00616	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	CRISTIAN JULIAN TRUJILLO CUELLAR	Auto decreta medida cautelar	22/08/2023		2
41001 2022 40 03002 00002	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO DE BOGOTA S.A.	ELBER BENAVIDES RAMIREZ	Auto agrega despacho comisorio AGREGUESE AL PROCESO EL DESPACHO COMISORIO 047 DEL 25 DE JULIO DE 2023 DEBIDAMENTE DILIGENCIADO POR EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PALERMO - HUILA, PREVINIENDO A LAS	22/08/2023		1
41001 2022 40 03002 00099	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEdia LTDA.	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	Auto resuelve concesión recurso apelación CONCEDER el Recurso de Apelación propuesta por la parte demandante contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 30 de marzo de 2023, en el EFECTO SUSPENSIVO, de	22/08/2023		1
41001 2022 40 03002 00242	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	JOSE WILIGTON PARRA ESPINOSA	Auto 440 CGP PRIMERO. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN a favor de la entidad demandante BANCO DE BOGOTA S.A., y en contra de JOSE WILIGTON PARRA ESPINOSA, en la forma	22/08/2023		1
41001 2023 40 03002 00458	Ejecutivo	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	FRADY STELLA PLAZAS ALMARIO	Auto resuelve corrección providencia AUTO CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO	22/08/2023		1
41001 2023 40 03002 00529	Ejecutivo Singular	BAN100 S.A.	CARLOS ANDRES CASTILLO RODRIGUEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia AUTO DECLARA FALTA DE COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR EXPEDIENTE A JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS DE NEIVA	22/08/2023		1
41001 2023 40 03002 00533	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C	YOVANNY LOPEZ JIMENEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR EXPEDIENTE A JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS	22/08/2023		1
41001 2023 40 03002 00536	Ejecutivo Singular	JOHN FREDDY ALVAREZ PARRA	LUIS FRANCISCO RICAURTE BERMEO	Auto Rechaza Demanda por Competencia AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR EXPEDIENTE A JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS DE NEIVA	22/08/2023		1
41001 2000 40 22002 00425	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ Y CIA S. EN C.	GUSTAVO CHAVARRO POLANIA	Auto requiere REQUIERE PAGADOR.	22/08/2023		2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 22002 2014 00619	Ejecutivo Mixto	RENTAR INVERSIONES LTDA	YOHNIJAEN PERDOMO VALENCIA Y OTRA.	Auto Fija Fecha Remate Bienes PRIMERO. SEÑALAR, la hora de las DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM) DEL SEIS (6) DE DICIEMBRE de DOS MIL VEINTITRES (2023), para llevar a cabo DILIGENCIA DE REMATE, de la motocicleta de	22/08/2023		2

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **23/AGOSTO/2023**, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

DIANA CAROLINA POLANCO CORREA  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO.-  
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO.-  
**Demandado:** RUBEN DARÍO LOZANO JIMÉNEZ.-  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.-  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2004-00216-00.-

Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la solicitud del demandado RUBEN DARÍO LOZANO JIMÉNEZ, consistente en la entrega del oficio de levantamiento de la medida cautelar sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-1492 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a JORGE EDUARDO GUALI CAMERO, sería del caso proceder de conformidad, sin embargo, realizada la búsqueda del expediente en el archivo central y libros radicadores, no se ha logrado encontrar de manera física, y como quiera que, no hay certeza del trámite de las medidas cautelares decretadas en este asunto, y no obra el certificado de tradición del bien en comento, se ha de requerir al peticionario para que remita dicho documento, con el fin de proceder con el trámite indicado por el art. 597 numeral 10 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandada, **RUBEN DARÍO LOZANO JIMÉNEZ**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la entrega de la respectiva comunicación, allegue el certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-1492 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, actualizado, previo a resolver la solicitud de entrega del oficio de levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el bien, so pena de tener por desistida la solicitud.

Líbrese el correspondiente oficio, comunicando al demandado la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

SLFA/



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior  
es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

*Hoy \_\_\_\_\_  
La Secretaria,*

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa*



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

### REFERENCIA

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Demandante:** Graciela Cañas Deriaño.  
**Demandado:** Luz Mary Molano.  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2005-00239-00.  
**Interlocutorio.**

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

En atención al numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho modificará la liquidación del crédito presentada, toda vez que la aportada no parte de la última liquidación aprobada y aplica un capital superior al ordenado en el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### DISPONE:

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, para en su lugar acoger la elaborada por el despacho a continuación.  
[0006LiquidacionJuzgado.pdf](#)

### NOTIFÍQUESE

  
LEIDY JOHANNA ROJÁS VARGAS  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 50**

Hoy **23 de agosto de 2023.**

La secretaria,

  
\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
NEIVA – HUILA

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** MAGNOLIA TRUJILLO VARGAS  
**Demandado:** YENIS DEL CARMEN GAVIRIA REBOLLEDO  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2007-00893-00.

**Neiva-Huila, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Mediante providencia calendada el 22 de junio de los corrientes, se dispuso Oficiar al Juzgado Primero Civil Municipal para que informara el estado del proceso distinguido con la radicación No. **2007-00146** adelantado por **ALIRIO PINTO YARA** en contra de la aquí demandada **YENIS DEL CARMEN GAVIRIA REBOLLEDO**, y la suerte de las medidas cautelares.

A la fecha, no se tiene respuesta oficial del Despacho homologo, pues si bien se recibió correo electrónico del 27 de junio de 2023, en donde la asistente judicial de esa judicatura informa, que dicho proceso terminó por desistimiento tácito el 28 de octubre de 2014, que se encuentra en archivo central desde el 25 de julio de 2015 y que no se evidencia elaboración de oficios de medidas cautelares, no se puede entender esta actuación como respuesta a lo solicitado, pues no fue un pronunciamiento derivado de una orden tomada por la titular del Juzgado, esto en atención de lo dispuesto en el artículo 111 del C.G.P. Que indica “*Los tribunales y jueces deberán entenderse entre sí*”.

Ahora, como la información solicitada era necesaria para establecer la suerte de las medidas cautelares que fueron decretadas en ese despacho judicial, toda vez que existe solicitud de embargo de remanente, de la cual no existe orden de cancelación, se entiende que esta se encuentra vigente, por lo que el Despacho procederá a dejar disposición del Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva los depósitos judiciales existentes dentro del presente asunto para que obren en favor del proceso ejecutivo de **ALIRIO PINTO YARA** en contra de la aquí demandada **YENIS DEL CARMEN GAVIRIA REBOLLEDO**.

Consecuente de lo anterior, la solicitud de devolución de depósitos judiciales elevada por la demanda **YENIS DEL CARMEN GAVIRIA REBOLLEDO**, será negada, toda vez que existe embargo de remanente, tal como se indicó en el inciso anterior, por lo que su solicitud deberá ser presentada ante el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR** a disposición los depósitos judiciales que se enuncian a continuación, y los que en el futuro se lleguen a efectuar, descontados a **YENIS DEL CARMEN GAVIRIA REBOLLEDO** para que obren en favor del proceso ejecutivo de **ALIRIO PINTO YARA** distinguido con la radicación **2007-ER**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

**00146**, del Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva. Por Secretaría, líbrese las correspondientes comunicaciones. Dese cumplimiento de manera inmediata.

No.	Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Valor
1	439050000439112	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2010	\$ 233.045,97
2	439050000473540	36173361	MAGNOLIA TRUJILLO	IMPRESO ENTREGADO	06/10/2010	\$ 81.508,55
3	439050000487593	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	27/12/2010	\$ 141.553,92
4	439050000494140	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2011	\$ 138.053,92
5	439050000497923	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	24/02/2011	\$ 138.916,63
6	439050000503672	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2011	\$ 139.319,30
7	439050000509507	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	02/05/2011	\$ 158.533,82
8	439050000513848	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	27/05/2011	\$ 178.965,42
9	439050000519745	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2011	\$ 220.005,22
10	439050000524474	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2011	\$ 221.121,62
11	439050000530076	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2011	\$ 226.028,43
12	439050000535172	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	29/09/2011	\$ 154.287,45
13	439050000540022	36173361	TRUJILLO MAGNOLIA	IMPRESO ENTREGADO	28/10/2011	\$ 230.094,35

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de devolución de depósitos judiciales elevada por **YENIS DEL CARMEN GAVIRIA REBOLLEDO**, por existir embargo de remanente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° ____</p> <p>Hoy _____</p> <p>La secretaria,</p> <p>_____</p> <p><b>Diana Carolina Polanco Correa</b></p>
--

ER



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
NEIVA – HUILA

ER

Palacio de Justicia – Piso 8° - Of. 811 – Telefax 8710682  
e-mail: [cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

### REFERENCIA

**Proceso:** Ejecutivo singular.  
**Demandante:** Miguel Ángel Tamayo Penagos (cesionario).  
**Demandado:** Julián Artunduaga Merchán, Adriana Marcela Losada y María Milva Merchán Lizcano.  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2010-00030-00.  
**Interlocutorio.**

**Neiva, veintidos (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Sería del caso resolver sobre la liquidación del crédito presentada por la señora Herminia Penagos, de no ser porque revisado el presente asunto se advierte que mediante auto del 02 de septiembre de 2021, se ordenó la **terminación de la demanda acumulada** que adelantaba la señora Penagos contra los aquí demandados, por pago total de la obligación, por así haberlo solicitado la misma demandante.

En ese orden de ideas, no es posible resolver sobre la liquidación allegada si en cuenta se tiene que quien la presenta ya no es parte dentro del presente asunto.

Adviértase que la única demanda que se encuentra en trámite corresponde a la principal, de la cual es demandante- cesionario el señor MIGUEL ANGEL TAMAYO PENAGOS.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

**ABSTENERSE** de resolver sobre la liquidación presentada por la señora HERMINIA PENAGOS, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJÁS VARGAS  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 50*

*Hoy 23 de agosto de 2023.*

*La secretaria,*

  
*Diana Carolina Polanco Correa*

D



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

### REFERENCIA

**Proceso:** Ejecutivo singular.  
**Demandante:** RF Encore SAS (cesionario).  
**Demandado:** Carmenza Gongora Trujillo.  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2017-00458-00.  
**Interlocutorio.**

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

En atención al numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho modificará la liquidación del crédito presentada, toda vez que la aportada liquida los intereses sobre un capital diferente al de la última liquidación.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### DISPONE:

**MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, para en su lugar acoger la elaborada por el despacho a continuación.  
[0007LiquidacionJuzgado.pdf](#)

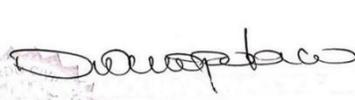
### NOTIFÍQUESE

  
LEIDY JOHANNA ROJÁS VARGAS  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 50*

*Hoy 23 de agosto de 2023.*

*La secretaria,*

  
\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.-  
**Demandante:** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR.-  
**Demandado:** HUGO JOSÉ GURRUTE LAME.-  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.-  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2017-00519-00.-

Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la solicitud que antecede, mediante la cual se allega la subrogación que hace la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR al FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A., y la cesión del crédito que esta última hace a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA, sería del caso resolver lo allegado al plenario, sin embargo, revisado el expediente se advierte que, el presente asunto terminó por desistimiento tácito mediante proveído calendado septiembre 25 de 2018, por lo que se ha de negar por improcedente lo pedido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE :**

**DENEGAR** la subrogación que hace la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR al FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A., y la cesión que esta última hace a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA, por las razones expuestas en este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

SLFA/

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

Hoy \_\_\_\_\_

La Secretaria,

\_\_\_\_\_  
Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.-  
**Demandante:** WALTER CUBILLOS GUTIÉRREZ.-  
**Demandado:** ESPERANZA NARVÁEZ ÁLVAREZ E ISAÍAS TAFUR MOGOLLÓN.-  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.-  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2017-00694-00.-

Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante<sup>1</sup>, y teniendo en cuenta que ya ejerció el derecho fundamental de petición<sup>2</sup>, resulta procedente requerir a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A., y a la NUEVA E.P.S. S.A., a fin de que se sirvan informar los datos de los empleadores que efectúan las respectivas cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud, a los demandados ESPERANZA NARVÁEZ ÁLVAREZ e ISAÍAS TAFUR MOGOLLÓN. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por el art. 43 numeral 4 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

**REQUERIR** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.**, y a la **NUEVA E.P.S. S.A.**, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la recepción de la comunicación, se sirvan informar los datos de los empleadores que efectúan las respectivas cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud, a los demandados **ESPERANZA NARVÁEZ ÁLVAREZ** e **ISAÍAS TAFUR MOGOLLÓN**.

Líbrese el correspondiente oficio, y por secretaría remítase a las direcciones electrónicas de las entidades en mención, con copia a la del apoderado judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJÁS VARGAS  
Juez

SLFA/

<sup>1</sup> [10SolicitudOficiarEps.pdf](#)

<sup>2</sup> [11SolicitudOficiarEps.pdf](#)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior  
es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

*Hoy \_\_\_\_\_  
La Secretaria,*

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa*



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** COOPERATIVA LATINOAMERICANO DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA  
**Demandado:** MELIDA JIMENEZ CERQUERA  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2018-00253-00

**Neiva, veintidos (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Mediante escrito visto en el PDF [0002SolicitudMedida.pdf](#) del cuaderno de medidas, la apoderada judicial de la entidad demandante solicita una medida cautelar, consistente en el embargo de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, conforme al Numeral 10 del Artículo 593 del Código General del Proceso, por lo que sería del caso proceder de conformidad, sino fuera porque se advierte, que la misma va dirigida a CONTACTAR MICROFINANCIERA, corporación sin ánimo de lucro, cuyo objeto es el desarrollo de actividades de microcrédito (Artículo 39 de la Ley 590 de 2000), vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, y NO una entidad bancaria, ni presta u ofrece servicios de cuentas de ahorros, corrientes y/o CDT'S, resultando improcedente acceder a lo pretendido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

**DENEGAR** la medida cautelar solicitada por la parte demandante, de conformidad con lo antes expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

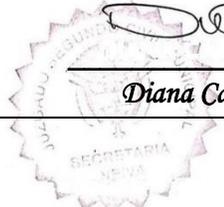
*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° **049***

*Hoy **18 DE AGOSTO DE 2023***

*La Secretaria,*

---

*Diana Carolina Polanco Correa.*  




**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Demandante:** COOPERATIVA UTRAHUILCA  
**Demandado:** DOLLY RUMIQUE  
**Radicación:** 41001-40-22-002-2018-00741-00  
**Auto:** INTERLOCUTORIO

**Neiva-Huila, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciada la solicitud vista en PDF16, proveniente del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva-Huila, el Despacho,

**DISPONE:**

**TOMAR NOTA** del embargo y secuestro del remanente y/o de los bienes que se llegaren a desembargar en cabeza de la aquí demandada **DOLLY RUMIQUE**, solicitado mediante oficio número 899 del 08 de mayo de 2023, por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva-Huila, dentro del proceso Ejecutivo que se adelanta en ese Despacho judicial **VELAS Y VELONES SAN JORGE S.A.S.**, radicado bajo el número **410014189003-2021-00197-00**.

Por secretaria líbrese las correspondientes comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** \_\_\_\_  
Hoy \_\_\_\_\_

La secretaria,

\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

REFERENCIA	
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo.
<b>Demandante:</b>	Banco Caja Social S.A.
<b>Demandado:</b>	Yaneth Diaz Marín.
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2018-00768-00.
	<b><u>Interlocutorio.</u></b>

**Neiva, veintidos (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

En atención al numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho modificará la liquidación del crédito presentada, toda vez que la aportada aplica tasas de interés superiores a las certificadas por la Superintendencia Financiera.

Finalmente, en atención a la solicitud que antecede y de conformidad con lo previsto en los Artículos 444 y 448 del Código General del Proceso, el Juzgado **ORDENA EL REMATE** del inmueble con folio de matrícula No. **200-228092**, denunciado como de propiedad de la parte demandada, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado en este proceso.

Para tal efecto, y atendiendo las medidas implementadas las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, entre ellas, Ley 2213 de 2022, que en su Artículo 7 dispuso que las audiencias deben realizarse utilizando los medios tecnológicos que se tienen al alcance, la diligencia de remate se hará por la plataforma Microsoft Teams, para lo cual en el respectivo aviso se dispondrá el link al cual deben ingresar los interesados, en aras de facilitar y permitir su presencia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte **demandante**, para en su lugar acoger la elaborada por el despacho a continuación. [160LiquidacionJuzgado.pdf](#)

**SEGUNDO: SEÑALAR**, la hora de las **ocho de la mañana (8:00 am)** del día **SEIS (6) DE DICIEMBRE de DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo la **DILIGENCIA DE REMATE** del inmueble ubicado en la Transversal 36 Sur No. 36 – 250 Agrupación (H-I) del Macro proyecto Bosques de San Luis Apartamento 301 Torre 2 (H-2) de la ciudad, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **200-228092** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, denunciado como de propiedad de la parte demandada, el cual se encuentra embargado, secuestrado y avaluado dentro del sub judice.

Dichos bienes fueron avaluados en la suma de **SETENTA MILLONES CUATROSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 70.437.500 M/CTE.)<sup>1</sup>** y será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) de dicho valor, es decir la suma de **CUARENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$ 49.306.250.00)** conforme lo establece el Artículo 448 del Código General del Proceso, previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de que trata el Artículo 451 ibídem.

La subasta se iniciará a la hora indicada y no se cerrará sino luego de transcurrida por lo menos una hora. Adviértaseles a los postores que deberán allegar a la subasta el

<sup>1</sup> [35AvaluoComercial.pdf](#)



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

valor del cuarenta por ciento (40%) mencionado y el valor de su oferta en sobre cerrado, conforme lo indica el Artículo 452 ejusdem.

Se ha de advertir, que quienes se encuentren interesados en hacer postura, deberán enviar al correo electrónico del Juzgado, [cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co), copia del título de depósito judicial correspondiente a la consignación del cuarenta por ciento (40%) del avalúo respectivo, fotocopia de su documento de identidad, y la respectiva postura indicando el correo electrónico mediante el cual recibe notificaciones, **en formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, dentro de la hora en que se llevará a cabo la subasta.

Una vez transcurrido dicho tiempo, en aras de abrir y leer las ofertas, el interesado deberá conectarse a la diligencia y allí suministrar la clave asignada al documento, cuando el despacho se lo solicite, una vez vencido el término de la hora.

En caso de que se quiera remitir la oferta dentro de los cinco (5) días anteriores al día y hora del remate, el interesado deberá allegarla en **formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, al correo electrónico del Juzgado, [cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co), y hacerse presente en la audiencia, para informar dicha situación en el chat y suministrar la clave, y proceder al desarrollo de la misma.

**En aras de garantizar la confidencialidad de la postura, se advierte que, sólo se tendrán en cuenta aquellas que se remitan en formato PDF de forma cifrada (con contraseña).**

**TERCERO: ELABÓRESE**, por secretaría, el respectivo aviso de remate, con las advertencias aquí indicadas.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** el remate en el Diario La Nación o Diario del Huila a elección del ejecutante, conforme lo indica el Artículo 450 del Código General del Proceso. Para el efecto, por secretaría, sírvase remitir el aviso de remate al correo electrónico de la parte actora.

**QUINTO: PÓNGASE** en conocimiento de las partes y de terceros interesados, que, de adjudicarse los bienes rematados, el adquirente deberá cancelar el cinco por ciento (5%) sobre el valor del remate a título de impuesto como lo indica el Artículo 12 de la Ley 1743 de 2014.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJÁS VARGAS  
Juez

***NOTIFICACIÓN POR ESTADO:*** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 50*  
*Hoy 23 de agosto de 2023.*

*La secretaria,*

\_\_\_\_\_  
***Diana Carolina Polanco Correa***

D



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Demandante:** COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA  
**Demandado:** HELADIO ROLANDO FIGUEROA  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2019-00086 -00  
**Auto:** INTERLOCUTORIO

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

En atención al avalúo presentado por el apoderado judicial de la parte actora, visto en el PDF 0015 del cuaderno de medidas, respecto del automotor de placa GGK-848, de propiedad del demandado, HELADIO ROLANDO FIGUEROA, el cual se encuentra embargado y secuestrado, el Despacho procederá a correr traslado de conformidad con lo previsto en el artículo 444 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE**

**CORRER TRASLADO** del avalúo visto en el PDF [0015AvaluoVehiculo.pdf](#) del cuaderno de medidas, por el término de diez (10) días de conformidad con lo previsto en el artículo 444 del Código General del Proceso, para que los interesados presenten sus observaciones.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 050

Hoy 23 DE AGOSTO DE 2023

La Secretaria,



**Diana Carolina Polanco Correa.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

	<b>REFERENCIA</b>
<b>Proceso:</b>	PAGO DIRECTO – APREHENSIÓN GARANTÍA MOBILIARIA
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Demandado:</b>	JOSÉ LEDWIN LEGUIZAMÓN RODRÍGUEZ
<b>Radicación:</b>	41001-40-22-002-2019-00698-00.
<b>Auto:</b>	INTERLOCUTORIO

**Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y visto el escrito presentado por el abogado **JHON ALEXANDER RIAÑO**, donde **AUTORIZA** para realizar auditoria al expediente, revisarlo, solicitar y retirar copias, solicitar desarchivo, retirar y acceder a los despachos comisorios, y retirar la demanda de la referencia, a **JESÚS CAMILO BARON CANO**, se ha acceder únicamente a que revise el expediente en los términos del art. 123 del CGP, por ser abogado titulado y como quiera que, el presente asunto no se admitió y se encuentra archivado, siendo una solicitud donde no se notifica al demandado, ni se traba una Litis; sin embargo, se ha negar la autorización para retiro de demanda y demás documentos, si en cuenta se tiene que su autorización no viene otorgada por quien funge como apoderada judicial de la entidad demandante, debidamente reconocida dentro de este asunto, dr. OLGA LUCIA GOMEZ PINEDA, teniendo en cuenta que a esta no se le ha revocado el poder por parte de la firma GOMEZ PINEDA ABOGADOS S.A.S. (art. 75 CGP).

En consideración a lo anteriormente expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR a JESÚS CAMILO BARON CANO** para revisar el expediente de la referencia, bajo la responsabilidad única y exclusiva de la parte solicitante, **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: NEGAR** la autorización frente a las demás prerrogativas, por las razones ya expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

SLFA/

<p><i>NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N°</i></p> <p>_____</p> <p>Hoy _____</p> <p>La Secretaria</p> <p>_____</p> <p><i>Diana Carolina Polanco Correa</i></p>
---



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-  
**Demandante:** ÁNGEL ALBERTO PERDOMO.-  
**Demandado:** BERTHA RODRÍGUEZ DE RAMÍREZ.-  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.-  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2019-00719-00.-

Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y visto el escrito allegado por la parte demandante<sup>1</sup>, donde solicita el emplazamiento del acreedor con garantía real, BANCO CAFETERO y BANCO CENTRAL HIPOTECARIO, manifestando que a la fecha las entidades ya no existen, y la garantía fue constituida hace más de 40 años, lo cual no es de recibo, como quiera que, debe notificar a las entidades que adquirieron las obligaciones que garantizaban el gravamen constituido sobre los inmuebles aquí embargados y secuestrados, si en cuenta se tiene que, dicha garantía hipotecaria se encuentra vigente según certificado de Libertad y tradición.

Adviértase que, si bien la acción hipotecaria puede prescribir, conforme al Artículo 2537 del Código Civil, esta debe ser solicitada mediante el proceso judicial correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de emplazamiento de los acreedores hipotecarios, **BANCO CAFETERO** y **BANCO CENTRAL HIPOTECARIO**, presentada por la parte demandante, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que notifique a los acreedores hipotecarios **BANCO CAFETERO** y **BANCO CENTRAL HIPOTECARIO**, tal como se dispuso en autos de fecha febrero tres (03) de dos mil veinte (2020)<sup>2</sup> y agosto doce (12) de dos mil veintiuno (2021)<sup>3</sup>, o a la entidad que adquirió las obligaciones y acreencias de dichas entidades.

**NOTIFÍQUESE.-**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

<sup>1</sup> [0024RespuestaRequerimiento.pdf](#)

<sup>2</sup> [0001MEDIDASPREVIAS.pdf](#) Página 36 del PDF 01 del cuaderno de medidas

<sup>3</sup> [0004DECRETAMEDIDA.pdf](#)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

S/

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior  
es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

*Hoy \_\_\_\_\_  
La Secretaria,*

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa*



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE.-  
**Demandado:** ANDREA VANESSA CANO LOSADA.-  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.-  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2019-00781-00.-

**Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud que antecede<sup>1</sup>, consistente en que se ordene el desglose del título valor base de ejecución, se ha de negar, como quiera que, mediante auto calendarado julio 08 de 2023, ya se ordenó.

Respecto a la autorización para recibir el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar el mandamiento ejecutivo en el presente asunto, se ha de acceder a la petición, autorizando a PAULA ANDREA SÁNCHEZ MENDOZA, previo al pago de arancel judicial y expensas necesarias, bajo la responsabilidad única y exclusiva de la parte demandante, BANCO DE OCCIDENTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de desglose del título valor base de ejecución, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** para recibir el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar el mandamiento ejecutivo en el presente asunto, a **PAULA ANDREA SÁNCHEZ MENDOZA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.075.283.401**, previo al pago de arancel judicial y expensas necesarias, bajo la responsabilidad única y exclusiva de la parte demandante, **BANCO DE OCCIDENTE**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

S/

<sup>1</sup> [27SolicitudDesglose.pdf](#) y [28AutorizacionDesglose.pdf](#)



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

*Hoy \_\_\_\_\_*

*La Secretaria,*

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa.*



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTA S.A.
<b>Demandado:</b>	FRANCISCO JAVIER GONZALEZ QUINTERO
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2020-00128-00
<b>Auto:</b>	INTERLOCUTORIO

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Al despacho se encuentra escrito visto en el PDF [23RenunciaPoder.pdf](#) del cuaderno principal, allegado por el apoderado judicial de la parte actora, mediante el cual renuncia al poder conferido.

Sin embargo se advierte que si bien, en la solicitud se avizora oficio dirigido al BANCO DE BOGOTA S.A.<sup>1</sup>, también lo es, que el mensaje de datos fue dirigido al correo electrónico "Olave Ríos, Gustavo Adolfo" [GOLAVE@megaline.com.co](mailto:GOLAVE@megaline.com.co)<sup>2</sup>, y no a la entidad demandante, infringiendo lo dispuesto en el Inciso 4 del Artículo 76 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**NEGAR** la renuncia de poder allegada por el abogado, **EDWIN SAUL TELLEZ TELLEZ**, por cuanto no cumple con los requisitos señalados en el Inciso 4 del Artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 050*

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023**

*La Secretaria,*



**Diana Carolina Polanco Correa.**

<sup>1</sup> Página 2 PDF 23 del cuaderno principal

<sup>2</sup> Página 3 PDF 23 del cuaderno principal



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-
<b>Demandante:</b>	MARTHA CECILIA CAMACHO FERIA.-
<b>Demandado:</b>	ALFREDO VALBUENA JIMÉNEZ.-
<b>Providencia:</b>	INTERLOCUTORIO.-
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2020-00308-00.-

**Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y vista la diligencia de embargo y secuestro de la posesión y mejoras construidas por el demandado, ALFREDO VALBUENA JIMÉNEZ, sobre el bien inmueble denominado “LOTE 4 MANZANA D URBANIZACIÓN SANTA LUCÍA”, ubicado en la vereda La Ulloa – Municipio de Rivera – Huila, con cédula catastral 41-615-00-00-00-0012-1399-0-00-00-0000, celebrada el diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023), por el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Rivera – Huila, con ocasión al Despacho Comisorio 035 del trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>, donde si bien SE ACEPTÓ LA OPOSICION presentada por la señora AMPARO JIMÉNEZ, mediante apoderado judicial, en su calidad de propietaria del predio, se advierte que, ante la insistencia del interesado en la diligencia de secuestro, declaró embargos y secuestrados los derechos derivados de posesión ya mencionado, dejando los bienes al opositor en calidad de secuestre, por lo que, se ha de dar aplicación a lo dispuesto por los Numerales 6 y 7el Artículo 309 del Código General del Proceso.

Respecto de los escritos de ampliación de la oposicion presentada por AMPARO JIMÉNEZ<sup>2</sup>, los mismos no se han de tener en cuenta, como quiera que, la opositora actúo en la diligencia de secuestro mediante apoderado judicial, Dr. LUIS EDUARDO ROJAS CLAVIJO, por lo que, de conformidad con el inciso segundo del parágrafo del Artículo 309 del Código General del Proceso, no es dado otorgarle el término de cinco (05) días para los fines que preetende de ampliar la oposición.

De otro lado, allegado de la Inspección Primera de Policía en Delegación con Funciones de Espacio Público de Neiva, el Despacho Comisorio N° 040 del veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023), contentivo del acta de la diligencia embargo y secuestro de los derechos derivados de la posesión que ostenta el demandado, ALFREDO VALBUENA JIMÉNEZ, sobre el vehículo de placa FQX-616, celebrada el cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)<sup>3</sup>, donde se avizora oposición realizada por el tercero, ALONSO MUÑOZ CORTÉS, mediante apoderado judicial, por lo que, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 309 por remisión del art. 596 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anterior, el Juzgado, **DISPONE:**

<sup>1</sup> [82DiligenciaDespachoComisorio.pdf](#) y [83AudioDiligencia.mp3](#).

<sup>2</sup> [85ComplementoOposicionSecuestro.pdf](#) y [86ReenvioComplementoOposicion.pdf](#)

<sup>3</sup> [87DespachoComisorioDiligenciado.pdf](#)



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**PRIMERO: AGRÉGUESE** al proceso el Despacho Comisorio 035 del trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023), diligenciado por el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Rivera – Huila.

El Despacho Comisorio 035 del trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023), el cual puede ser visualizado en los siguientes enlaces: [82DiligenciaDespachoComisorio.pdf](#) y [83AudioDiligencia.mp3](#).

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la oposición al embargo y secuestro de la posesión y mejoras construidas por el demandado, ALFREDO VALBUENA JIMÉNEZ, sobre el bien inmueble denominado “LOTE 4 MANZANA D URBANIZACIÓN SANTA LUCÍA”, ubicado en la vereda La Ulloa – Municipio de Rivera – Huila, con cédula catastral 41-615-00-00-0012-1399-0-00-00-0000, presentada por **AMPARO JIMÉNEZ**, al interesado y al opositor, por el término de **cinco (05) días**, contados a partir de la notificación del presente proveído, para solicitar las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con los Numerales 6 y 7 del Artículo 309 del Código General del Proceso.

Para el efecto, la oposición se puede visualizar en los siguientes enlaces: [82DiligenciaDespachoComisorio.pdf](#) y [83AudioDiligencia.mp3](#).

**TERCERO: NO TENER EN CUENTA** los escritos de ampliación de la oposición presentada por **AMPARO JIMÉNEZ**, mediante apoderado judicial, por las razones expuestas en este proveído.

**CUARTO: CORRER** traslado de la oposición al embargo y secuestro de los derechos derivados de la posesión que ostenta el demandado, ALFREDO VALBUENA JIMÉNEZ, sobre el vehículo de placa FQX-616, presentada por **ALONSO MUÑOZ CORTÉS**, al interesado y al opositor, por el término de **cinco (05) días**, contados a partir de la notificación del presente proveído, para solicitar las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con los Numerales 6 y 7 del Artículo 309 del Código General del Proceso.

Para el efecto, la oposición se puede visualizar en el siguiente enlace: [87DespachoComisorioDiligenciado.pdf](#).

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

S/



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N°*

\_\_\_\_\_

*Hoy \_\_\_\_\_  
La Secretaria,*

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa*



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Demandante:** CECILIA BUENDIA DE MEDINA  
**Demandado:** OSCAR JAVIER MEDINA BUENDIA  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2020-00359-00  
**Auto:** INTERLOCUTORIO

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Al despacho se encuentra escrito visto en el PDF [31SolicitudTerminacionPagoTotal.pdf](#) del cuaderno principal, allegado por el Apoderado judicial de la parte actora, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

Pues bien, revisada la petición en comentario, se advierte que reúne los requisitos establecidos en el artículo 461 del Código General del Proceso, ya que no se evidencia subasta pública de bien alguno dentro del presente asunto, a lo anterior se suma que la manifestación expresa mediante documento de solución del crédito proviene directamente de la parte ejecutante, quien tiene capacidad dispositiva sobre el Derecho Litigioso, tal como se advierte del endoso en procuración visto al reserbo del título base de recaudo. De igual forma se encuentra probado el pago total de la obligación de manera sucinta, el cual se considera prestado con la manifestación de terminación del presente proceso por parte del ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO. TERMINAR** el presente Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía, propuesto por **CECILIA BUENDIA DE MEDINA**, contra **OSCAR JAVIER MEDINA BUENDIA**, por pago total de la obligación, efectuado por la parte demandada.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. En caso de existir remanente déjese a disposición del respectivo proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO. ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias y desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJÁS VARGAS  
Juez

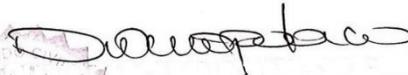


**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 050*

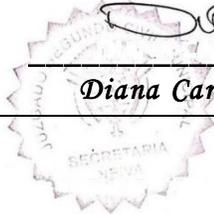
Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023**

*La Secretaria,*

---

**Diana Carolina Polanco Correa.**





## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

### REFERENCIA

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.
<b>Demandante:</b>	DIANA MARCELA CALDERÓN FIGUEROA
<b>Demandado:</b>	JUAN CARLOS SÁNCHEZ ORTIZ SALVADOR ROMERO SUÁREZ
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2021-00130-00
<b>Auto:</b>	INTERLOCUTORIO

### Neiva-Huila, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Ha ingresado al Despacho el presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía propuesto por **DIANA MARCELA CALDERÓN FIGUEROA**, contra **JUAN CARLOS SÁNCHEZ ORTÍZ Y SALVADOR ROMERO SUÁREZ**, para decidir sobre la operancia del desistimiento tácito, teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede.

### CONSIDERACIONES

El numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, en su tenor literal, señala:

“Artículo 317. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

*El Juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. (...)*”.

Así las cosas, dentro del presente asunto, mediante providencia calendada el 09 de febrero de 2023, el Despacho ordenó para que dentro

ER



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

del término de 30 días la parte actora procediera a notificar al demandado **SALVADOR ROMERO SÁNCHEZ**, so pena de aplicar Desistimiento tácito. Dicho termino transcurrió en silencio.

Conforme lo anterior, ni dentro del término concedido en dicha providencia ni al día de hoy, la parte actora ha desplegado actuación tendiente a gestionar la notificación de este demandado, lo que deja en evidencia su desinterés de continuar el proceso frente a dicho deudor.

Teniendo en cuenta que la carga impuesta correspondía únicamente a notificar al demandado **SALVADOR ROMERO SÁNCHEZ**, los efectos de la aplicación del desistimiento tácito, recaen solamente sobre esta actuación, pues los demandados en el presente asunto son facultativos, debiéndose continuar el trámite del proceso contra el otro demandado.

Sobre el particular, el Tribunal Superior de Santa Rosa de Viterbo, ha establecido: *“esta Sala considera que la carga procesal inherente a la notificación del extremo demandado, efectivamente, constituye una actuación sin la cual es imposible continuar con el proceso, ello por cuanto, es a través de esta que se conforma el contradictorio, enterando al sujeto pasivo de la existencia de un proceso en su contra con el objeto de que ejerza su derecho de defensa; no obstante, cuando de pluralidad de sujetos pasivos se trata, no todas las veces la omisión de la notificación de uno de ellos genera per se la terminación del proceso, pues esto depende esencialmente de la clase de sujeto pasivo que se ha conformado, es decir, si los sujetos conforman un litisconsorcio necesario, ineludiblemente la falta de notificación de uno de los demandados genera el desistimiento de todo el proceso, ya que no es posible emitir decisión de fondo sin la presencia de todos los sujetos procesales; no sucediendo así cuando se está en presencia de litisconsorcios facultativos, pues, en este evento, la falta de notificación de uno, genera el desistimiento, únicamente, respecto al sujeto pasivo no notificado, toda vez que, si la norma faculta al demandante a dirigir la acción contra uno o contra todos los obligados, lo lógico es que si la acción debe tenerse por desistida, tal desistimiento se haga respecto al sujeto procesal del cual no se ha cumplido la carga procesal.”<sup>1</sup>*

Corolario de lo anterior, el despacho procederá a dar aplicación a lo establecido en el artículo 317 del C.G.P. declarando el desistimiento de la demanda en contra del señor **SALVADOR ROMERO SÁNCHEZ**.

Teniendo en cuenta que el demandado **JUAN CARLOS ORTIZ SÁNCHEZ**, se encuentra representado a través de curador ad litem, se continuará el trámite del proceso únicamente en contra de este último.

---

<sup>1</sup> Apelación de auto Radicación 1523831030001201600051-01. MP. EURÍPIDES MONTOYA SEPÚLVEDA 21 de febrero de 2018.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva,

**DISPONE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo singular de menor cuantía propuesta por **DIANA MARCELA CALDERÓN FIGUEROA** contra únicamente de **SALVADOR ROMERO SUÁREZ** por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

2. **NO CONDENAR** en costas.

3. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra de **SALVADOR ROMERO SÁNCHEZ**. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese.

4. **CONTINUAR** la presente actuación únicamente en contra de **JUAN CARLOS ORTÍZ SÁNCHEZ**.

5. ejecutoriada la presente providencia, ingresar las diligencias al despacho para el trámite siguiente.

**NOTIFIQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** \_\_\_\_

Hoy \_\_\_\_\_

La secretaria,

\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa**



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

	<b>REFERENCIA</b>
<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.
<b>Demandante:</b>	ÁNGELA MARCELA ORTIZ HERNÁNDEZ.
<b>Demandado:</b>	SALOMÓN URBANO DEVIA.
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2021-00133-00.
	<u>Interlocutorio.</u>

### Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y la orden impartida por este juzgado mediante auto calendado junio veinte (20) de dos mil veintitrés (2023), dictado dentro del proceso con radicado 41101-40-03-002-2019-00214-00, comunicada mediante Oficio 1473 de la misma fecha<sup>1</sup>, se ha de ordenar remitir el presente expediente al Juzgado **Segundo Civil Municipal de Neiva (Huila)**, para que sea incorporado al proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por COMATEL S.A.S., contra CONSTRUCCIONES HACER LTDA., y SALOMÓN URBANO DEVIA, con radicado 41001-40-03-002-2019-00214-00, dentro del cual se resolverán todas las solicitudes, tanto de la demanda principal como del acumulado, teniendo en cuenta que ambos procesos deben tramitarse en un mismo expediente.

Así mismo, se le indica al apoderado actor, que cuenta con el link de ambos expedientes a fin de verificar las partes y trámite que se ha dado.

Conforme a lo anterior, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: REMITIR** el presente expediente al **Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva (Huila)**, para que sea incorporado al proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por COMATEL S.A.S., contra CONSTRUCCIONES HACER LTDA., y SALOMÓN URBANO DEVIA, con radicado 41001-40-03-002-2019-00214-00, atendiendo la acumulación de procesos ordenada en el mismo. Por secretaría, procédase de conformidad, dejándose las constancias respectivas.

**SEGUNDO: ORDENAR** la desanotación del presente asunto en el Software de Gestión de Justicia XXI que se lleva en este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

SLFA/

<sup>1</sup> [0053OficioAcumulacionDemanda.pdf](#)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior  
es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

*Hoy \_\_\_\_\_*

*La Secretaria,*

*Diana Carolina Polanco Correa*



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

<b>REFERENCIA</b>	
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo.
<b>Demandante:</b>	Derly Bibiana Pérez Sánchez.
<b>Demandado:</b>	Enrico Silva Pérez.
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2021-00335-00.
	<b><u>Interlocutorio.</u></b>

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta que en la liquidación de costas que puede consultar en el siguiente link [0070LiquidacionCostas.pdf](#) se encuentran incluidos todos los gastos acreditados dentro del proceso, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN**, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

***NOTIFICACIÓN POR ESTADO:*** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 50*

*Hoy 23 de agosto de 2023.*

*La secretaria,*

---

***Diana Carolina Polanco Correa***



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
NEIVA – HUILA

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	VERBAL SIMULACIÓN
<b>Demandante:</b>	NELFI DORALDI ÁLVAREZ
<b>Demandado:</b>	NATALIA RONCANCIO GUALDRÓN
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2021-00394-00
<b>Auto:</b>	INTERLOCUTORIO

**Neiva-Huila, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Como quiera que venció en silencio el término de 15 días que disponía el demandado **MANUEL GUILLERMO RONCANCIO PARDO** para notificarse del auto que admitió la demanda verbal de simulación de la referencia, el Juzgado le designará un curador Ad-Litem.

Teniendo en cuenta que si bien, la Ley 1564 de 2012 dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad Litem es totalmente gratuita, razón por la cual no es procedente la fijación de honorarios; también es cierto que, si es factible la fijación de gastos, tal como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159 de 1999 y C-083 de 2014, esta última, en vigencia del Código General del Proceso, así como en sentencia STC7800-2023 de la Corte Suprema de Justicia. Cabe aclarar que los gastos que ocasiona el proceso a medida que este transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido, razón por la cual, se torna procedente la fijación de dicho rublo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como Curador Ad- Litem del demandado **MANUEL GUILLERMO RONCANCIO PARDO**, al abogado **GUSTAVO ADOLFO ORDOÑEZ OCHOA**<sup>1</sup>.

Comuníquesele esta determinación en la forma establecida en el artículo 49 Código General del Proceso, previa advertencia que de conformidad con lo previsto en el artículo 48 ibídem “*el nombramiento es de **forzosa aceptación**, salvo que el designado **acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio**. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente*”. (negrilla y subrayado del despcho).

<sup>1</sup> [gadolfo.ochoa25@gmail.com](mailto:gadolfo.ochoa25@gmail.com)

ER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
NEIVA – HUILA

Vencido el término concedido al Curador Ad Litem designado en el numeral anterior, regrese el asunto al despacho para lo pertinente. En caso de aceptación por Secretaría notifíquese de la providencia con los anexos del caso.

**SEGUNDO: TENIENDO** en cuenta los preceptos jurisprudenciales, se **FIJA** como **gastos de curaduría** la suma de **\$200.000 M/CTE.**, dinero que asumirá la parte demandante, los cuales, de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Se advierte que los gastos aquí fijados corresponden a la representación de los intereses del demandado tanto de la demanda principal, como de las acumuladas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** \_\_\_\_

Hoy \_\_\_\_\_

La secretaria,

\_\_\_\_\_  
Diana Carolina Polanco Correa

ER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** CRISTIAN JULIAN TRUJILLO CUELLAR  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2021-00616-00  
**Auto:** INTERLOCUTORIO

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Debidamente notificado el acreedor hipotecario y como quiera que mediante oficio N° JUR- 825 de fecha 8 de marzo de 2022, la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, dio respuesta a la orden de embargo emitida por este Despacho, es del caso, dar aplicación a lo previsto en el artículo 595 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

**DECRETAR** el secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° **200-199392** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva- Huila, de propiedad del demandado, **CRISTIAN JULIAN TRUJILLO CUELLAR**, de conformidad con lo preceptos normativos contenido en el artículo 595 del Código General del Proceso.

Para llevar a cabo la diligencia de secuestro se comisiona al señor Inspector Municipal de Policía Urbana (Reparto) de la ciudad, con el fin de que realice la misma, en virtud de lo previsto en el Numeral 3° del Artículo 38 del Código General del Proceso.

**NÓMBRESE** como secuestre al señor **EVER RAMOS CLAROS**. En el evento en que se nombre a otro auxiliar de la justicia, se le advierte que este debe hacer parte de la lista elaborada por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Neiva – Huila, para el Distrito Judicial de Neiva.

**LÍBRESE** el Despacho Comisorio anexando copia de este auto, del auto que decretó la medida cautelar de fecha 18 de noviembre de 2021<sup>1</sup>, y copia del certificado de tradición del inmueble<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

<sup>1</sup> [02AUTODECRETAMEDIDA.pdf](#)

<sup>2</sup> [50RespuestaRegistro.pdf](#)



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 050*

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023**

*La Secretaria,*

  
\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa.**





**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

<b>REFERENCIA</b>	
<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>Demandado:</b>	ELBER BENAVIDES RAMÍREZ
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2022-00002-00
<b>Providencia:</b>	INTERLOCUTORIO

**Neiva, agosto diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el Despacho Comisorio 047 del 25 de julio de 2023, fue devuelto debidamente diligenciado por parte del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Palermo - Huila, se procede a agregarlo en los términos del Artículo 40 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**AGRÉGUESE** al proceso el Despacho Comisorio 047 del 25 de julio de 2023, debidamente diligenciado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Palermo - Huila, previniendo a las partes que de conformidad con el Artículo 40 del Código General del Proceso, las solicitudes de nulidad sólo podrán alegarse dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente proveído y en la forma ahí prevista.

El Despacho Comisorio 047 del 25 de julio de 2023, debidamente diligenciado, puede ser visualizado en los siguientes enlaces: [0070DevolucionDespachoComisorio.pdf](#); [0071GrabaciónDiligencia.mp3](#) y [0072ConstanciaRecibido.pdf](#).

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N°*

Hoy \_\_\_\_\_  
La Secretaria,

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa*

S/



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Demandante:</b>	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.
<b>Demandado:</b>	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2022-00099-00
<b>Providencia:</b>	INTERLOCUTORIO

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Al despacho se encuentra el **Recurso de Apelación**, propuesto por la parte demandante contra la Sentencia de Primera Instancia de la fecha 29 de junio de 2023 - [0052RecursoApelacionDte.pdf](#).

El artículo 321 del Código General del Proceso, reza: “*Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*”

Por tanto, es del caso, conceder el Recurso de Apelación propuesto por la parte demandante contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 29 de junio de 2023, a fin de que “*el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión*”<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**CONCEDER** el Recurso de Apelación propuesto por la parte demandante contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 30 de marzo de 2023, en el **EFECTO SUSPENSIVO**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 321 del Código General del Proceso. Por secretaria envíese el expediente ante los Jueces del Circuito Reparto para lo de su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

<sup>1</sup> Artículo 320 del Código General del Proceso



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 050*

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023**

*La Secretaria,*

**Diana Carolina Polanco Correa.**





**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** JOSE WILIGTON PARRA ESPINOSA  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2022-00242-00

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Obtuvo la entidad demandante BANCO DE BOGOTA S.A., el mandamiento de pago a su favor y en contra de JOSE WILIGTON PARRA ESPINOSA, por las sumas de dinero a que se contrae la orden de Mandamiento de Pago de fecha 12 de mayo de 2022<sup>1</sup>.

Notificado personalmente al demandado JOSE WILIGTON PARRA ESPINOSA, a la dirección electrónica, conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 De 2022, el 28 de junio de 2023, dejo vencer en silencio los términos que disponía para contestar la demanda y proponer excepciones, tal como se desprende de la constancia secretarial vista en el PDF 0043 del cuaderno principal.

Por lo que, integrada debidamente la Litis, es del caso proferir la decisión que de este Despacho se requiere, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

No admiten reparo alguno los denominados presupuestos procesales, presentes como se hallan la demanda en forma, la capacidad de las partes y el Juez competente; y ausente como se encuentra la actuación de vicio con idoneidad anulatoria, es procedente emitir la decisión de mérito que corresponda.

Constituye base del recaudo ejecutivo pretendido, el título valor - Pagaré, suscrito por el demandado, a favor de la entidad ejecutante; título que contiene obligaciones, claras, expresas y exigibles a cargo del deudor.

Como quiera que el ejecutado, dentro de la oportunidad señalada por la ley, no cancelo la totalidad de la obligación cobrada, ni tampoco interpuso recursos, ni formulo excepciones, viable es dar aplicación en este proceso a lo previsto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, que dispone que si no se proponen excepciones se ordenará mediante auto seguir adelante la ejecución, disponiendo el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, practicar la liquidación del crédito y la condena en costas respectivas.

<sup>1</sup> PDF [0010AutoLibraMandamientoDePago.pdf](#) Cuaderno Principal



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**

Con base en lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de la entidad demandante **BANCO DE BOGOTA S.A.**, y en contra de **JOSE WILIGTON PARRA ESPINOSA**, en la forma indicada en el mandamiento de pago de fecha 12 de mayo de 2022<sup>2</sup>, librado en el presente asunto.

**SEGUNDO. DISPONER** la venta en pública subasta de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.

**TERCERO. DISPONER** la práctica de la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense por Secretaría. Para el efecto tenga en cuenta la suma de **\$4.350.000 M/CTE.**, por concepto de agencias en derecho.

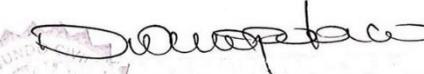
**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 050*

Hoy **23 DE AGOSTO DE 2023**

La Secretaria,

  
\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa.**

<sup>2</sup> PDF [0010AutoLibraMandamientoDePago.pdf](#) Cuaderno Principal



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

### REFERENCIA

**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE  
**Demandado:** FRADY STELLA PLAZAS ALMARIO  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2023-00458-00  
**Auto:** INTERLOCUTORIO

### Neiva-Huila, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

En archivo PDF0003 del cuaderno principal, la apoderada judicial de la parte actora solicita la corrección de la providencia por medio de la cual se libró mandamiento de pago, en el acápite de intereses remuneratorios toda vez que la suma correcta a pagar es **\$3.040.764.71**, y no, \$3.040.764.01, como quedo en dicha actuación.

Por encontrarlo procedente, el despacho dará aplicación a lo establecido en el artículo 286 del C.G.P. y, en consecuencia **DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral **1.2.** referente a los intereses remuneratorios, de la providencia calendada el 01 de agosto de 2023, por medio de la cual se libró mandamiento de pago, el cual quedará así:

**PRIMERO:** *Librar Mandamiento de pago por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía, en contra de **FRADY STELLA PLAZAS ALMARIO** para que dentro del término de Cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, cancele en favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** por las siguientes sumas de dinero:*

**1.1.** *Por la suma de **\$161.036.308.16 M/cte.**, correspondiente al capital contenido en el pagare objeto de ejecución.*

**1.2.** *Por la suma de **\$3.040.764.71** por concepto de intereses remuneratorios causados desde el 22 de abril de 2023 hasta el 24 de junio de 2023.*

**1.3.** *Por la suma de **\$46.476.45** por los intereses moratorios causados desde el 25 de junio de 2023 al 26 de junio de 2023.*

**1.4.** *Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera desde el **27 de junio de 2023** hasta que se verifique el pago total de la obligación."*

**SEGUNDO:** en lo demás se mantendrá incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
NEIVA – HUILA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N°** \_\_\_\_  
Hoy \_\_\_\_\_

La secretaria,

\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante:</b>	BANCIEN S.A.
<b>Demandado:</b>	CARLOS ANDRÉS CASTILLO RODRÍGUEZ
<b>Providencia:</b>	INTERLOCUTORIO.-
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2023-00529-00.-

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

**BANCIEN S.A.** presentó demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, contra **CARLOS ANDRÉS CASTILLO RODRÍGUEZ** con el fin de obtener el pago de sumas de **\$24.424.746** más los intereses moratorios, contenidos en un pagaré de cambio.

A su turno, es menester indicar que en atención a los documentos anexos a la demanda y en especial el referido documento aportado como título valor, se tiene que la suma adeudada no supera el valor correspondiente al equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de presentación de la demanda, conforme a los preceptos normativos consagrados en el artículo 25 del Código General del Proceso, determinando el Juzgado que carece de competencia para tramitar el presente asunto, correspondiendo su conocimiento al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva- Reparto.

En este sentido, se tiene igualmente que el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

**“ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA.** *Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.*

*También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.*

*(...)*

**PARÁGRAFO.** *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

Seguidamente, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

ER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*“ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

***Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).***

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).  
(...)”.*

Por último, el numeral 1º del Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, de la siguiente manera:

*“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:*

*(...)*

*1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.  
(...)”*

Descendiendo al caso concreto, y una vez establecida las directrices que determina la cuantía, se tiene que el presente asunto, deberá ser remitido a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Reparto, toda vez que como se anotó en líneas anteriores, este despacho judicial carece de competencia para tramitarlo, por cuanto la totalidad del capital no supera los **\$24.424.746** es más, por manera que es evidente que las pretensiones no superan la suma de \$40.000.000 equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y por lo tanto, resulta es claro que se trata de un asunto de mínima cuantía.

Así las cosas, en concordancia con lo consagrado en el artículo 90 del ordenamiento procesal vigente, se rechaza de plano la demanda en mención y se ordena el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –Reparto-, por faceta del factor objetivo (Art. 25 C. G. P.).

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva,



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda propuesta por **BANCIEN S.A.** contra **CARLOS ANDRÉS CASTILLO RODRÍGUEZ** por carecer este despacho de Competencia para conocerla.

**2. REMITIR** la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto de la ciudad de Neiva – Huila al correo electrónico [ofjudneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjudneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que sea repartida entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

**3.** Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJÁS VARGAS  
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_

Hoy \_\_\_\_\_

La Secretaria,

\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante:</b>	BANCIEN S.A.
<b>Demandado:</b>	YOVANNY LÓPEZ JIMÉNEZ
<b>Providencia:</b>	INTERLOCUTORIO.-
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2023-00533-00.-

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

**BANCIEN S.A.** presentó demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, contra **YOVANNY LÓPEZ JIMÉNEZ** con el fin de obtener el pago de sumas de **\$4.837.062** más los intereses moratorios, contenidos en un pagaré de cambio.

A su turno, es menester indicar que en atención a los documentos anexos a la demanda y en especial el referido documento aportado como título valor, se tiene que la suma adeudada no supera el valor correspondiente al equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de presentación de la demanda, conforme a los preceptos normativos consagrados en el artículo 25 del Código General del Proceso, determinando el Juzgado que carece de competencia para tramitar el presente asunto, correspondiendo su conocimiento al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva- Reparto.

En este sentido, se tiene igualmente que el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

**“ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA.** *Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.*

*También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.*

*(...)*

**PARÁGRAFO.** *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

Seguidamente, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*“ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

***Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).***

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).  
(...)”.*

Por último, el numeral 1º del Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, de la siguiente manera:

*“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:*

*(...)*

*1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.  
(...)”*

Descendiendo al caso concreto, y una vez establecida las directrices que determina la cuantía, se tiene que el presente asunto, deberá ser remitido a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Reparto, toda vez que como se anotó en líneas anteriores, este despacho judicial carece de competencia para tramitarlo, por cuanto la totalidad del capital no supera los **\$4.837.062** es más, por manera que es evidente que las pretensiones no superan la suma de \$40.000.000 equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y por lo tanto, resulta es claro que se trata de un asunto de mínima cuantía.

Así las cosas, en concordancia con lo consagrado en el artículo 90 del ordenamiento procesal vigente, se rechaza de plano la demanda en mención y se ordena el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –Reparto-, por faceta del factor objetivo (Art. 25 C. G. P.).

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda propuesta por **BANCIEN S.A.** contra **YOVANNY LÓPEZ JIMÉNEZ** por carecer este despacho de Competencia para conocerla.

ER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**2. REMITIR** la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto de la ciudad de Neiva – Huila al correo electrónico [ofjudneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjudneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que sea repartida entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

**3.** Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_

Hoy \_\_\_\_\_

La Secretaria,

\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** JHON FREDY ALVAREZ PARRA  
**Demandado:** LUIS FRANCISCO RICAUTE BERMEO  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.-  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2023-00536-00.-

**Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

**JHON FREDY ÁLVAREZ PARRA** presentó demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, contra **LUIS FRANCISCO RICAUTE BERMEO** con el fin de obtener el pago de sumas de **\$30.000.000** más los intereses moratorios, contenidos en un pagaré de cambio.

A su turno, es menester indicar que en atención a los documentos anexos a la demanda y en especial el referido documento aportado como título valor, se tiene que la suma adeudada no supera el valor correspondiente al equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de presentación de la demanda, conforme a los preceptos normativos consagrados en el artículo 25 del Código General del Proceso, determinando el Juzgado que carece de competencia para tramitar el presente asunto, correspondiendo su conocimiento al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva- Reparto.

En este sentido, se tiene igualmente que el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

**“ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA.** *Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

1. *De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.*

*También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.*

(...)

**PARÁGRAFO.** *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

Seguidamente, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

ER



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*“ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

***Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).***

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).  
(...)”.*

Por último, el numeral 1º del Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, de la siguiente manera:

*“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:*

*(...)*

*1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.  
(...)”*

Descendiendo al caso concreto, y una vez establecida las directrices que determina la cuantía, se tiene que el presente asunto, deberá ser remitido a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Reparto, toda vez que como se anotó en líneas anteriores, este despacho judicial carece de competencia para tramitarlo, por cuanto la totalidad del capital no supera los **\$30.000.000** es más, por manera que es evidente que las pretensiones no superan la suma de \$40.000.000 equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y por lo tanto, resulta es claro que se trata de un asunto de mínima cuantía.

Así las cosas, en concordancia con lo consagrado en el artículo 90 del ordenamiento procesal vigente, se rechaza de plano la demanda en mención y se ordena el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –Reparto-, por faceta del factor objetivo (Art. 25 C. G. P.).

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva,



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda propuesta por **JHON FREDY ÁLVAREZ PARRA** contra **LUIS FRANCISCO RICAUTE BERMEO** por carecer este despacho de Competencia para conocerla.

**2. REMITIR** la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto de la ciudad de Neiva – Huila al correo electrónico [ofjudneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofjudneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co), para que sea repartida entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

**3.** Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

**NOTIFÍQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_

Hoy \_\_\_\_\_

La Secretaria,

\_\_\_\_\_  
**Diana Carolina Polanco Correa.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

<b>REFERENCIA</b>	
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía
<b>Demandante:</b>	Asocobro Quintero Gómez y CIA S. en C.
<b>Demandado:</b>	Gustavo Chávarro Polanía.
<b>Radicación:</b>	41001-40-22-002-2000-00425-00.
	<b><u>Interlocutorio.</u></b>

**Neiva, agosto veintidós (22) de dos mil veintitrés (2023).**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y vista la solicitud de requerimiento al pagador de LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA<sup>1</sup>, así como realizada la consulta de títulos de depósito judicial del Portal Web del Banco Agrario de Colombia, donde se observa que el último depósito por cuenta del presente asunto se realizó el 17 de noviembre de 2022<sup>2</sup>, se tiene que, se ha de requerir al pagador de dicha entidad, para que señale los motivos por los cuales no continuó realizando los descuentos respectivos, de conformidad con la orden dictada por este Despacho en auto calendado 25 de noviembre de 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

**REQUERIR** al pagador y/o tesorero de **LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA**, para que en el término de cinco (05) días, contado a partir del recibo de la comunicación, informe los motivos por los cuales no continuó realizando los descuentos respectivos, con ocasión a la medida decretada en este asunto, mediante auto calendado noviembre 25 de 2021, consistente en el **EMBARGO Y RETENCIÓN** preventiva del treinta por ciento (30%) de los dineros que le correspondan al demandado **GUSTAVO CHAVARRO POLANIA**, por concepto de honorarios, comisiones y demás emolumentos que percibe como contratista de **LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA E.S.P.** y/o el **EMBARGO Y RETENCIÓN** preventiva de la quinta (1/5) parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente, que devengue el demandado **GUSTAVO CHAVARRO POLANIA**, como empleado de **LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA E.S.P.**

Líbrese el correspondiente oficio, con la advertencia de que el incumplimiento de la orden, acarreará las sanciones legales establecidas en el Numeral 3° del Artículo 44 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

S/

<sup>1</sup> [24SolicitudOficiarPagador.pdf](#)

<sup>2</sup> [26ConsultaTitulosDepositoJudicial.pdf](#)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior  
es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

*Hoy \_\_\_\_\_*

*La secretaria,*

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa*



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

### REFERENCIA

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
<b>Demandante:</b>	RENTAR INVERSIONES LTDA
<b>Demandado:</b>	YOHNIJAEN PERDOMO VALENCIA y YULIBEY PERDOMO VALENCIA
<b>Providencia:</b>	INTERLOCUTORIO
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2014-00619-00

### Neiva, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud vista en el PDF 33 del cuaderno de medidas, allegada por el apoderado judicial de la parte actora, procede el Juzgado a fijar fecha para la diligencia de remate de la motocicleta de placa **EIC-41D**, marca AKT, línea AKT150, Cilindraje 150, modelo 2014, el cual se encuentra embargado, secuestrado y avaluado dentro del sub judice, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 444 y 448 del Código General del Proceso.

Para tal efecto, el Artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, dispuso que las audiencias deben realizarse utilizando los medios tecnológicos que se tienen al alcance, por lo que la diligencia de remate se hará por la plataforma Microsoft Teams, para lo cual en el respectivo aviso se dispondrá el link al cual deben ingresar los interesados, en aras de facilitar y permitir su presencia.

A fin de dar cumplimiento a lo anterior, el Juzgado,

### DISPONE:

**PRIMERO. SEÑALAR**, la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM) DEL SEIS (6) DE DICIEMBRE** de **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, para llevar a cabo **DILIGENCIA DE REMATE**, de la motocicleta de placa **EIC-41D**, marca AKT, línea AKT150, Cilindraje 150, modelo 2014, de propiedad del demandado **YOHNIJAEN PERDOMO VALENCIA**, la cual se encuentra embargada, secuestrada y avaluada dentro del sub judice.

El bien fue avaluado por la suma de **UN MILLON CIENTO CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.140.000)**, y será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) de dicho valor, equivalente a **SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$798.000)**, conforme lo establece el Artículo 448 del Código General del Proceso, previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de que trata el Artículo 451 ibídem, correspondiente a **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$456.000)**.

La subasta se iniciará a la hora indicada y no se cerrará sino luego de transcurrida por lo menos una hora. Adviértaseles a los postores que deberán allegar a la subasta el valor del cuarenta por ciento (40%) mencionado y el valor de su oferta en sobre cerrado, conforme lo indica el Artículo 452 ejusdem.



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

Se ha de advertir, que quien se encuentre interesado en hacer postura, deberá enviar al correo electrónico del Juzgado, [cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co), copia del título correspondiente a la consignación del cuarenta por ciento (40%) del avalúo respectivo, fotocopia de su documento de identidad, y la respectiva postura indicando el correo electrónico mediante el cual recibe notificaciones, **en formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, dentro de la hora en que se llevará a cabo la subasta.

Una vez transcurrido dicho tiempo, en aras de abrir y leer las ofertas, el interesado deberá asistir a la diligencia y allí suministrar la clave asignada al documento, cuando el despacho se lo solicite, una vez vencido el término de la hora.

En caso de que se quiera remitir la oferta dentro de los cinco (5) días anteriores al día y hora del remate, el interesado deberá allegarla en **formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, al correo electrónico del Juzgado, [cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co), y hacerse presente en la audiencia, para informar dicha situación en el chat y suministrar la clave, y proceder al desarrollo de la misma.

**En aras de garantizar la confidencialidad de la postura, se advierte que, solo se tendrán en cuenta aquellas que se remitan en formato PDF de forma cifrada (con contraseña).**

**SEGUNDO. ELABÓRESE**, por secretaría, el respectivo aviso de remate, con las advertencias aquí indicadas.

**TECERO. PUBLÍQUESE** el remate en el Diario La Nación o Diario del Huila a elección del ejecutante, conforme lo indica el Artículo 450 del Código General del Proceso. Para el efecto, por secretaría, sírvase remitir el aviso de remate al correo electrónico de la parte actora.

**CUARTO. PÓNGASE** en conocimiento de las partes y de terceros interesados, que, de adjudicarse los bienes rematados, el adquirente deberá cancelar el cinco por ciento (5%) sobre el valor del remate a título de impuesto como lo indica el Artículo 12 de la Ley 1743 de 2014.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° **049***

Hoy **18 DE AGOSTO DE 2023**

*La Secretaria,*

  
\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa.*

