

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **019**

Fecha: 05/ABRIL/2021 A LAS 7:00 AM

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03002 2019 00499	Verbal	INES POLANIA POVEDA	SECRETARIA DE VIVIENDA Y HABITAT MUNICIPAL DE NEIVA	Auto rechaza demanda RECHAZAR LA ANTERIOR DEMANDA DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, PROPUESTA POR CARLOS POLANÍA POVEDA, BENJAMÍN POLANÍA POVEDA, ESTHER POLANÍA POVEDA LEONOR POLANÍA POVEDA, EDUARDO	26/03/2021	181	1
41001 40 03002 2021 00059	Verbal	LUIS ALEJANDRO ZAMBRANO GARCIA	LUIS EDUARDO ROJAS CLAVIJO	Auto admite demanda ADMITIR LA PRESENTE DEMANDA VERBAL NULIDAD DE ESCRITURA PUBLICA, PROPUESTA POR LUIS ALEJANDRO ZAMBRANC GARCIA, MEDIANTE APODERADO JUDICIAL CONTRA DE LUIS EDUARDO ROJAS CLAVIJO.	26/03/2021	97	1

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS**

**ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 05/ABRIL/2021 A LAS 7:00 AM**

**, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL**

**TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

DIANA CAROLINA POLANCO CORREA  
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

**Proceso:** VERBAL (DECLARACIÓN DE PERTENENCIA).-  
**Demandante:** CARLOS POLANÍA POVEDA Y OTROS.-  
**Demandado:** MUNICIPIO DE NEIVA Y OTROS.-  
**Providencia:** INTERLOCUTORIO.-  
**Radicación:** 41001-40-03-002-2019-00499-00.-

Neiva, marzo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)

Sería del caso que este Despacho procediera a admitir la presente demanda, teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y como quiera que la parte actora presentó escrito de subsanación, sin embargo, no se evidencia que se hayan ajustado las irregularidades puestas de manifiesto en el auto de fecha marzo once (11) del año dos mil veintiuno (2021), ya que no se evidencia que se haya presentado el avalúo catastral del predio objeto de usucapión, identificado con folio de matrícula inmobiliaria 200-250137 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva.

Al respecto, se tiene que, el Numeral Tercero del Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en que se determina la cuantía en los procesos de pertenencia, así,

**“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA.** La cuantía se determinará así:

(...)

3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el **avalúo catastral de estos.**

(...)”

En ese orden, en aras de dar cumplimiento al Numeral Noveno del Artículo 82 del Código General del Proceso, consistente en determinar la cuantía del proceso, la cual es necesaria para determinar la competencia del presente asunto, era necesario determinar y en su defecto, allegar el avalúo catastral del bien objeto de usucapión.

En el presente caso, se tiene que, el apoderado judicial de la parte actora al subsanar las irregularidades advertidas, allegó el avalúo catastral de la vigencia 2020, correspondiente a las mejoras plantadas en el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 200-673232 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, con número predial 01-01-00-00-0271-0027-5-00-00-0001 y número predial anterior 01-01-0271-0027-001, y no del bien objeto del presente proceso, con matrícula inmobiliaria 200-250137 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, siendo este el predio de mayor extensión del cual hace parte la porción del cual se pretende la usucapión.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

Se ha de advertir que, si bien el actor determinó la cuantía, la misma obedece a un avalúo catastral de un bien diferente (mejoras) al objeto de la presente acción (bien inmueble que pretende usucapir).

Se resalta que en auto inadmisorio de la demanda, se advirtió que el avalúo allegado con la demanda y por el cual fijó la cuantía, correspondía al avalúo de las mejoras construidas sobre la porción de tierra que pretende el actor adquirir por prescripción, allegándose en la subsanación el mismo avalúo, el cual no supe el exigido por el art. 26 ibídem.

Así las cosas, de la documentación allegada con la subsanación, no se evidencia el cumplimiento del mencionado requisito, debiéndose rechazar el presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, propuesta por **CARLOS POLANÍA POVEDA, BENJAMÍN POLANÍA POVEDA, ESTHER POLANÍA POVEDA, LEONOR POLANÍA POVEDA, EDUARDO POLANÍA POVEDA, INÉS POLANÍA POVEDA Y BETTY POLANÍA DE POLANCO**, mediante apoderado judicial, contra el **MUNICIPIO DE NEIVA**, y las personas indeterminadas que se crean con igual o mejor derecho sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 200-250137 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, por cuanto no fue subsanada tal y como fue ordenado en el auto que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda junto con sus anexos, a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** en forma definitiva las restantes diligencias una vez en firme el presente proveído.

**CUARTO:** Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

**NOTIFÍQUESE.-**

**LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-**  
**Juez.-**

SLFA/



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior  
es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_

Hoy \_\_\_\_\_  
La Secretaria,

---

*Diana Carolina Polanco Correa*

*Firmado Por:*

**LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL NEIVA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*

**4a1aae020dc570f4447644929784dd908349502c5546  
ce4011636650abf03332**

*Documento generado en 26/03/2021 11:32:27 AM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente*

*URL:*

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	VERBAL – NULIDAD DE ESCRITURA PUBLICA
<b>Demandante:</b>	LUIS ALEJANDRO ZAMBRANO GARCIA
<b>Demandado:</b>	LUIS EDUARDO ROJAS CLAVIJO
<b>Providencia:</b>	INTERLOCUTORIO
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2021-00059-00

**Neiva, veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Subsanadas las falencias anotadas en el auto de fecha 11 de marzo de 2021, y teniendo en cuenta que la demanda **VERBAL – NULIDAD DE ESCRITURA PUBLICA**, promovida por **LUIS ALEJANDRO ZAMBRANO GARCIA**, mediante apoderado judicial, en contra de **LUIS EDUARDO ROJAS CLAVIJO**, reúne los requisitos contemplados en los Artículos 82, 83, 84, 390 y S.S., 374, del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la presente demanda **VERBAL – NULIDAD DE ESCRITURA PUBLICA**, propuesta por **LUIS ALEJANDRO ZAMBRANO GARCIA**, mediante apoderado judicial, contra de **LUIS EDUARDO ROJAS CLAVIJO**.

**SEGUNDO. IMPRIMIRLE** el trámite del Proceso Verbal, regulado en el Capítulo I del Título I de la Sección Primera del Libro Tercero del Código General del Proceso, Artículos 368 y SS. *Ibidem*.

**TERCERO. CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada por el término de VEINTE (20) DIAS y hágasele entrega de copia del traslado, de conformidad con lo señalado en el Artículo 369 del Código General del Proceso.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** este auto a la parte demandada, de conformidad con el Artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con VEINTE (20) DIAS para contestar la demanda y/o excepcionar. Entréguese las copias del traslado.

En caso de realizar la notificación personal en la dirección electrónica o sitio suministrado en el libelo introductorio, deberá indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO.** Con el fin de garantizar los posibles perjuicios que se puedan causar al demandado o a terceros con las medidas preventivas, se ordena a la parte actora que **AMPLIÉ** la caución allegada en la suma de **TRES MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$3.669.400)**, equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

proveído, de conformidad con lo señalado en el Artículo 590 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS**  
**Juez**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° \_\_\_\_\_*

*Hoy \_\_\_\_\_*

*La Secretaria,*

\_\_\_\_\_  
*Diana Carolina Polanco Correa.*

**Firmado Por:**

**LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1bc2e187f175d4155782ea44a8a92f9cbe08ffa99438b7b2f2eb142e1e6bf5c0**

Documento generado en 26/03/2021 10:55:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**