REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA CUANTIA

TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No.

062

Fecha: 10/NOVIEMBRE/2021 A LAS 7:

Página:

No. I	Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
2020	00209	Ejecutivo Con Garantia	FONDO NACIONAL DEL AHORRO	MARCIA LORENA PORTELA	Traslado de Reposicion CGP	11/11/2021	15/11/2021
		Real	CARLOS LLERAS RESTREPO	CONTRERAS			
2021	00093	Ejecutivo Con Garantia	FONDO NACIONAL DEL AHORRO	ALBERTO ROBLES MOYA	Traslado de Reposicion CGP	11/11/2021	15/11/2021
		Real	CARLOS LLERAS RESTREPO		-		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 108 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY 10/NOVIEMBRE/2021 A LAS 7: Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.

DIANA CAROLINA POLANCO CORREA

SECRETARIO

Señor

JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

F. S. D.

REF. RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION

PARCIAL CONTRA AUTO DE FECHA 24 SEP DE 2021

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO

DEMANDADO: MARCIA LORENA PORTELA CONTRERAS

RADICACION: 41001400300220200020900

ALEXANDER ORTIZ GUERRERO, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en calidad de apoderado de la señora MARCIA LORENA PORTELA CONTRERAS, por medio del presente escrito me permito interponer recurso de reposición y en subsidio el de apelación parcialmente contra el auto de fecha 24 de septiembre de 2021, el cual sustento en los siguientes términos:

- 1. No comparte esta defensa el numeral cuarto del resuelve del auto de fecha 24 de septiembre de 2021, en el que condena al pago de unas costas, sin justificación alguna, pues nótese señor Juez, que se esta solicitando un control oficioso de legalidad, que es imperativo del trámite procesal, no es caprichoso ni obedece a dilaciones injustificadas.
- <u>2.</u> Por lo tanto, considero con el debido respeto que NO es justificable sancionar pecuniariamente a mi cliente con tal severidad, única y exclusivamente por advertir un error del despacho.
- 3. Pues también nótese que la directiva general es que los procesos deben de estar en el sistema TYBA, y a la fecha este proceso no ha sido subido a sistema, por lo cual debería de suspenderse o por lo menos consultarse a las partes si estamos en disposición de continuar con dicho trámite de esta manera, a ciegas.
- <u>4.</u> Pues no es lo mismo, revisar un acto procesal, que tener acceso al expediente de manera completa, tranquila, pausada y cuando lo decida la parte, para tratar de revisar que los actos se encuentren debidamente realizados o en su defecto advertir alguna irregularidad.
- <u>5.</u> Ahora también resulta pertinente aclarar al despacho que dicha solicitud de control oficioso de legalidad no demanda gastos ni agencias en derecho al demandante, razón de más para no proceder a condenar en dichas costas, pues no se cumple los requisitos objetivos consagrados en el ART. 365 del CGP, y la Jurisprudencia, como:

Sentencia T-625/16

AGENCIAS EN DERECHO-Concepto/EXPENSAS-Concepto

La Corte ha entendido que las costas procesales son aquellos gastos en que incurre una parte por razón del proceso. Esa noción comprende tanto las expensas como las agencias en derecho. Las expensas son las erogaciones distintas al pago de los honorarios del abogado, tales como el valor de las notificaciones, los honorarios de los peritos, los aranceles, entre otros. Las agencias en derecho corresponden a los gastos por concepto de apoderamiento dentro del proceso, que el juez reconoce discrecionalmente a favor de la parte vencedora atendiendo a los criterios sentados en el artículo 366 del Código General del Proceso, y que no necesariamente deben corresponder a los honorarios pagados por dicha parte a su abogado.

<u>6.</u> Finalmente cabe advertir, que este togado entiende que, si bien no accedió de manera total a lo solicitado, lo cierto es que, si encontró este despacho razón en la solicitud elevada, razón de ello, es que ordena en su numeral tercero dar cumplimiento a lo solicitado por esta defensa.

Así las cosas, y con fundamento en los presupuestos expuestos, me permito solicitar:

Primero: Revocar el numeral cuarto del auto recurrido.

Segundo: No condenar en costas a la parte demandante, quien ejerce el derecho de acción dentro de la litis.

Notificaciones: Carrera 5 No. 6 – 28 Of. 318B Edificio Metropolitano – Neiva (H). - Celwassap. 3165759237 – Email: consultoresinterdisciplinarios@gmail.com

Atentamente,

*ORIGINAL FIRMADO*ALEXANDER ORTIZ GUERRERO
C.C. No. 7705768 de Neiva (H)
T.P. No. 202794 del CSJ

Doctora:

LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA Palacio de Justicia -Piso 8º Oficina 811 telefax 8710682

Correo electrónico: cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA: Proceso Ejecutivo con Garantía Real de Menor Cuantía del FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO" contra ALBERTO ROBLES MOYA.

Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS

RESTREPO". NIT No. 899.999.284-4.

Demandado: ALBERTO ROBLES MOYA.

C. C. No. 12'122.319 de Neiva – Huila.

Radicado: 41001-40-03-002-2021-00093-00-

ASUNTO: Recurso de reposición y en subsidio recurso de queja.

FAIBER ROBLES POLO, mayor de edad, domiciliado y residente en Villavieja - Huila, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado titulado y en ejercicio, en mi calidad de apoderado de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo al poder debidamente otorgado y a la personería jurídica reconocida por su Señoría, con el debido respeto que acostumbro y encontrándome dentro del término legal oportuno, me permito interponer RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO QUEJA, en contra del auto interlocutorio del 30 de septiembre de 2021 y notificado en el estado del 1º de octubre de la misma anualidad, mediante el cual se negó la solicitud de suspensión por prejudicialidad y rechazar la solicitud de excepciones de mérito entre otras, para que en su lugar se disponga conceder lo pedido en el escrito de contestación y excepciones.

I. Procedencia de la contestación y de las excepciones de mérito.

La contestación y las excepciones de meritó son procedentes en atención a lo señalado en el artículo 442 del CGP, que indica:

"La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:

- 1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.
- 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.
- 3. El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios."

Con fundamento en lo que se ha vendido surtiendo en el proceso se llega a la siguiente conclusión, que fuimos notificados de la admisión de la demanda el día sábado 27 de julio de 2021, por intermedio de Inter rapidísimo S.A., es decir que el termino de contestación y proposición de las excepciones empezó a surtirse desde el día 29 de junio del mismo año, finalizando el termino el día 13 de julio como aparece en el histórico de la consulta de procesos también en la evidencia del envío del correo electrónico y como se encuentra probado.

II. Fundamentos:

En el decreto 806 del año 2020, sobre las normas y reglas a seguir en la declaratoria de la emergencia económica habla sobre la procedencia de los actuaciones vía correo electrónico y también sobre la obligatoriedad de las mismas, preceptos que fueron cumplidos a calidad otra prueba de ello es la

contestación de las excepciones realizada por la demandante en su oportunidad a causa del debido cumplimento y curso normal del proceso.

Sin embargo, con la decisión del Juzgado se desconoce el contenido literal de la disposición normativa a la que se hace alusión, toda vez que, el artículo 96 del C.G.P., señala:

"Requisitos de la aceptación contestación de la demanda.

El nombre e identificación del demandado, su domicilio y los de su representante o apoderado en caso de no comparecer por sí mismo.

Pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones y sobre los hechos de la demanda, con indicación de los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará en forma precisa y unívoca las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se presumirá cierto el respectivo hecho.

Las excepciones de mérito que se quieran proponer contra las pretensiones del demandante, con expresión de su fundamento fáctico, el juramento estimatorio y la alegación del derecho de retención, si fuere el caso.

La petición de las pruebas que el demandado pretenda hacer valer, si no obraren en el expediente.

El lugar, la dirección física y de correo electrónico que tengan o estén obligados a llevar, donde el demandado, su representante o apoderado recibirán notificaciones personales."

En es la oportunidad procesal para demostrar que, efectivamente si se realizó durante el termino la contestación de la demanda y la formulación de las excepciones de mérito, es decir que como se ha evidenciado se tiene que reponer el auto interlocutorio que hoy nos trae en este recurso.

III. Peticiones.

En atención a lo anterior, se solicita al Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva:

1. Revocar el auto proferido el pasado 30 de septiembre de 2021 y notificado mediante estado del 1º de octubre de 2021, para efectos de entender radicado de manera oportuna la contestación y la interposición de las excepciones de mérito

en el proceso de la referencia y, en consecuencia, proceder con su estudio de fondo.

2. En caso de no revocarse el auto recurrido, solicito al Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva se conceda el recurso de queja ante los Jueces Civiles del Circuito de Neiva, para que sea esta Corporación la que estudie la procedencia de la interposición de las excepciones y la contestación de la demanda, así como su concesión.

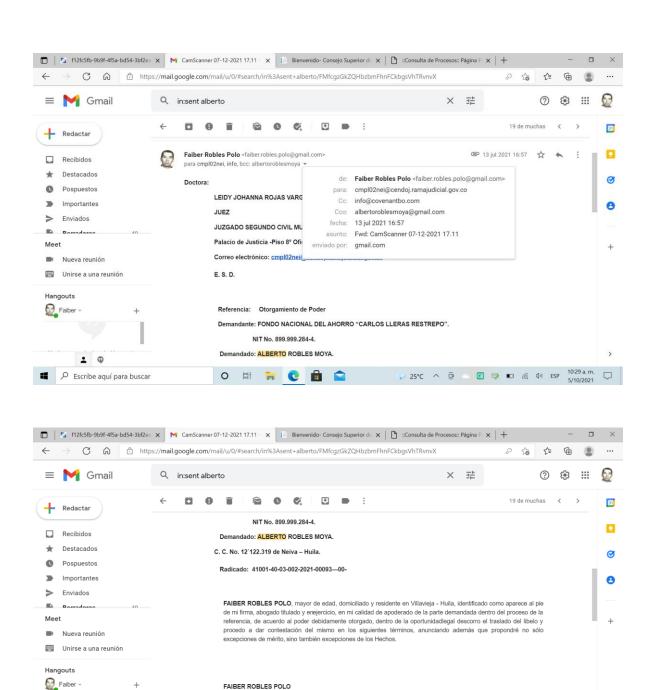
Del señor Juez,

FAIBER ROBLES POLO

C. C. No. 79'744.559 de Bogotá D.C.

Faiber Robles Polo.

T. P. 195.189 del C. S. de la J.



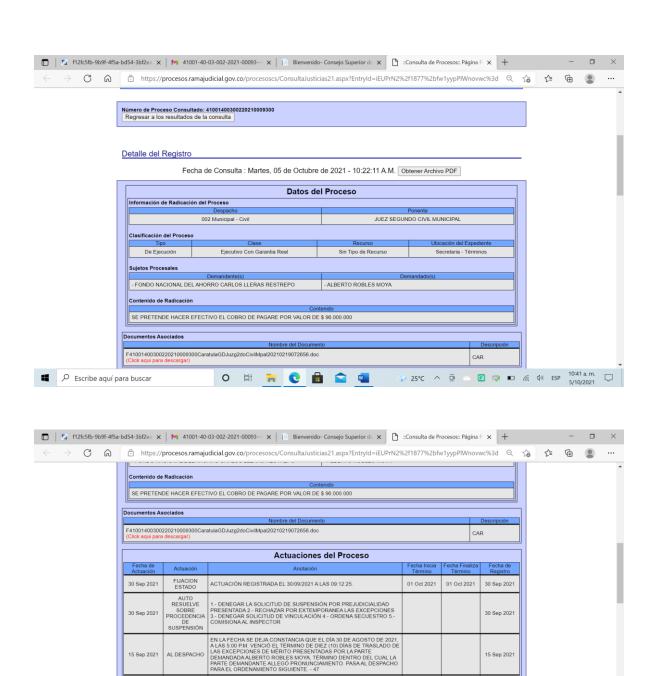
② 25°C ∧ ② ○ ② ◎ ■ ﴿ ﴿ ﴿ ESP 10:32 a. m. 5/10/2021

C. C. No. 79'744.559 de Bogotá D.C.

T. P. 195.189 del C. S. de la J.

± Ф

Escribe aquí para buscar



EL DÍA 19 DE AGOSTO DE 2021, A LAS 5:00 P.M. VENCIÓ EN SILENCIO EL TÉRNINO DE EJECUTORIA DE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE, INHÁBILES LOS DÍAS 14, 15 Y 16 DE AGOSTO DE 2021.

O 🛱 🥫 🕲 💼 😭 🥦

SE ALLEGA CONTESTACION A EXCEPCIONES-ESTADO

SE INFORMA TRAMITE DE NOTIF-ESTADO

15 Sep 2021

03 Sep 2021

CONSTANCIA SECRETARIAL

RECEPCIÓN MEMORIAL

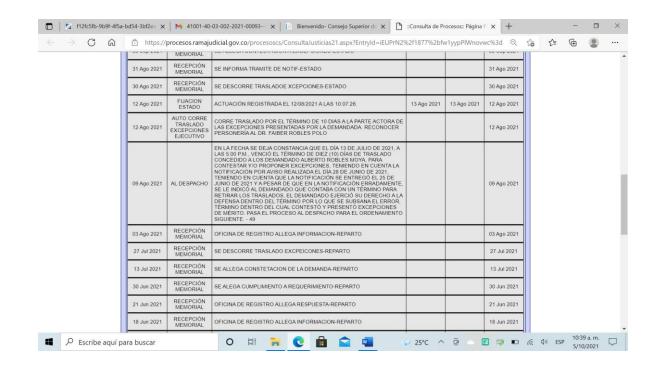
RECEPCIÓN MEMORIAL

20 Ago 2024 RECEPCIÓN SE DESCORRE TRASI ADOE VOERCIONI

15 Sep 2021

03 Sep 2021

Escribe aquí para buscar





Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Martes, 05 de Octubre de 2021 - 10:43:26 A.M.

Número de Proceso Consultado: 41001400300220210009300

Ciudad: NEIVA

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE NEIVA

illiacion de Rau	icación del Proceso			
	Despacho		Ponente	
002 Municipal - Civil			JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL	
sificación del Pr	oceso			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente	
De Ejecución	Ejecutivo Con Garantia Real	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - Términos	
etos Procesales				
	Demandante(s)		Demandado(s)	
	AHORRO CARLOS LLERAS RE	STREPO	- ALBERTO ROBLES MOYA	
NDO NACIONAL DEL		_		
NDO NACIONAL DEL				
ondo nacional del tenido de Radic	ación			

Documentos Asociados	
Nombre del Documento	Descripción
F41001400300220210009300CaratulaGDJuzg2doCivilMpal20210219072656.doc (Click agui para descargar)	CAR

		Actuaciones del Proceso			
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
30 Sep 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 30/09/2021 A LAS 09:12:25.	01 Oct 2021	01 Oct 2021	30 Sep 2021
30 Sep 2021	AUTO RESUELVE SOBRE PROCEDENCIA DE SUSPENSIÓN	DENEGAR LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN POR PREJUDICIALIDAD PRESENTADA 2 - RECHAZAR POR EXTEMPORANEA LAS EXCEPCIONES 3 - DENEGAR SOLICITUD DE VINCULACIÓN 4 - ORDENA SECUESTRO 5 - COMISIONA AL INSPECTOR			30 Sep 2021
15 Sep 2021	AL DESPACHO	EN LA FECHA SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 30 DE AGOSTO DE 2021, A LAS 5:00 P.M. VENCIÓ EL TÉRMINO DE DIEZ (10), DÍAS DE TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO PRESENTADAS POR LA PARTE DEMANDADA ALBERTO ROBLES MOYA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL LA PARTE DEMANDANTE ALLEGÓ PRONUNCIAMIENTO. PASA AL DESPACHO PARA EL ORDENAMIENTO SIGUIENTE 47			15 Sep 2021
15 Sep 2021	CONSTANCIA SECRETARIAL	EL DÍA 19 DE AGOSTO DE 2021, A LAS 5:00 P.M. VENCIÓ EN SILENCIO EL TÉRMINO DE EJECUTORIA DE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE, INHÁBILES LOS DÍAS 14, 15 Y 16 DE AGOSTO DE 2021.			15 Sep 2021
03 Sep 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE ALLEGA CONTESTACION A EXCEPCIONES-ESTADO			03 Sep 2021
31 Ago 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE INFORMA TRAMITE DE NOTIF-ESTADO			31 Ago 2021
30 Ago 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE DESCORRE TRASLADOE XCEPCIONES-ESTADO			30 Ago 2021
12 Ago 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 12/08/2021 A LAS 10:07:26.	13 Ago 2021	13 Ago 2021	12 Ago 2021
12 Ago 2021	AUTO CORRE TRASLADO EXCEPCIONES EJECUTIVO	CORRE TRASLADO POR EL TÉRMINO DE 10 DIAS A LA PARTE ACTORA DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS POR LA DEMANDADA. RECONOCER PERSONERÍA AL DR. FAIBER ROBLES POLO			12 Ago 2021
09 Ago 2021	AL DESPACHO	EN LA FECHA SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 13 DE JULIO DE 2021, A LAS 5:00 P.M., VENCIÓ EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS DE TRASLADO CONCEDIDO A LOS DEMANDADO ALBERTO ROBLES MOYA, PARA CONTESTAR Y/O PROPONER EXCEPCIONES, TENIENDO EN CUENTA LA NOTIFICACIÓN POR AVISO REALIZADA EL DÍA 28 DE JUNIO DE 2021, TENIENDO EN CUENTA QUE LA NOTIFICACIÓN SE ENTREGÓ EL 25 DE JUNIO DE 2021 PE PESAR DE QUE EN LA NOTIFICACIÓN ERRADAMENTE, SE LE INDICÓ AL DEMANDADO QUE CONTABA CON UN TÉRMINO			09 Ago 2021

		PARA RETIRAR LOS TRASLADOS, EL DEMANDADO EJERCIÓ SU DERECHO A LA DEFENSA DENTRO DEL TÉRMINO POR LO QUE SE SUBSANA EL ERROR, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL CONTESTÓ Y PRESENTÓ EXCEPCIONES DE MÉRITO. PASA EL PROCESO AL DESPACHO PARA EL ORDENAMIENTO SIGUIENTE 49			
03 Ago 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	OFICINA DE REGISTRO ALLEGA INFORMACION-REPARTO			03 Ago 2021
27 Jul 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE DESCORRE TRASLADO EXCPEICONES-REPARTO			27 Jul 2021
13 Jul 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE ALLEGA CONSTETACION DE LA DEMANDA-REPARTO			13 Jul 2021
30 Jun 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE ALEGA CUMPLIMIENTO A REQUERIMIENTO-REPARTO			30 Jun 2021
21 Jun 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	OFICINA DE REGISTRO ALLEGA RESPUESTA-REPARTO			21 Jun 2021
18 Jun 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	OFICINA DE REGISTRO ALLEGA INFORMACION-REPARTO			18 Jun 2021
16 Jun 2021	CONSTANCIA SECRETARIAL	EL DÍA 26 DE MAYO DE 2021, A LAS 5:00 P.M. VENCIÓ EN SILENCIO EL TÉRMINO DE EJECUTORIA DE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE, INHÁBILES LOS DÍAS 22 Y 23 DE MAYO DE MAYO DE 2021 CONTINÚA CORRIENDO TÉRMINO DE 30 DÍAS - TÉRMINOS LARGOS			16 Jun 2021
20 May 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 20/05/2021 A LAS 10:17:42.	21 May 2021	21 May 2021	20 May 2021
20 May 2021	AUTO RESUELVE CORRECCIÓN PROVIDENCIA	PRIMERO: CORREGIR EL NUMERAL 1.1 DEL LITERAL A DEL NUMERAL PRIMERO DE LA PARTE RESOLUTIVA DE PROVIDENCIA CALENDADA MARZO DIECIOCHO (18) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) REQUERIR A LA PARTE ACTORA PARA QUE DENTRO DE LOS 30 DIAS REALICE LA NOTIFICACION DEL MANDAMIENTOD DE PAGO - ART 317 CGP - REQUERIR A LA OFICINA DE REGISTRO			20 May 2021
05 May 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE INFORMA DE NOTIF NEGATIVA-ESTADO			05 May 2021
20 Abr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE INFORMA TRAMITE DE NOTIF DE MEDIDAS- ESTADO			20 Abr 2021
15 Abr 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/04/2021 A LAS 10:03:40.	16 Abr 2021	16 Abr 2021	15 Abr 2021
15 Abr 2021	AUTO RESUELVE CORRECCIÓN PROVIDENCIA	DENEGAR LA SOLICITUD DE CORRECCIÓN DEL MANDAMIENTO EJECUTVO LIBRADO EN ESTE ASUNTO.			15 Abr 2021
05 Abr 2021	AL DESPACHO	PARA RESOLVER CORRECCIÓN - 47			05 Abr 2021
23 Mar 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE SOLICITA ENVIO COPIAS DE AUTO Y CORRECCION DEL MISMO-ESTADO			23 Mar 2021
18 Mar 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 18/03/2021 A LAS 09:02:57.	19 Mar 2021	19 Mar 2021	18 Mar 2021
18 Mar 2021	AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO	1 LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO 2 DECRETA MEDIDA 3 SOBRE LA VENTA EN PÚBLICA SUBASTA SE PRONUNCIARÁ AL RESPECTO EN LA OPORTUNIDAD PROCESAL CORRESPONDIENTE 4 SOBRE LA CONDENA EN COSTAS EN OPRTUNIDAD PROCESAL, 5 NOTIFIQUESE 6 REQUERIR A LA PARTE ACTORA			18 Mar 2021
15 Mar 2021	AL DESPACHO	SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 12 DE MARZO DE 2021, A LAS 5:00 P.M. VENCIÓ EL TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS CON QUE DISPONÍA LA PARTE DEMANDANTE PARA SUBSANAR LA PRESENTE DEMANDA, TÉRMINO DENTRO DEL CUAL ALLEGÓ ESCRITO CUMPLIENDO DÍCHA CARGA. INHÁBILES LOS DÍAS 06 Y 07 DE MARZO DE 2021, POR FIN DE SEMANA. PASA EL PROCESO AL DESPACHO PARA LO PERTINENTE 47			15 Mar 2021
15 Mar 2021	CONSTANCIA SECRETARIAL	EL DÍA 10 DE MARZO DE 2021, A LAS 5:00 P.M. VENCIÓ EN SILENCIO EL TÉRMINO DE EJECUTORIA DE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE. INHÁBILES LOS DÍAS 06 Y 07 DE MARZO DE 2021.			15 Mar 2021
12 Mar 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	PARTE ACTORA PRESENTA SUBSANACION DE DEMANDA-ESTADO			12 Mar 2021
04 Mar 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 04/03/2021 A LAS 11:20:19.	05 Mar 2021	05 Mar 2021	04 Mar 2021
04 Mar 2021	AUTO INADMITE DEMANDA	INADMITIR LA PRESENTE DEMANDA Y CONCEDER A LA PARTE ACTORA EL TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS PARA QUE SUBSANE LAS IRREGULARIDADES SEÑALADAS, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 90 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, SO PENA DE SU POSTERIOR RECHAZO. DEBERÁ PRESENTAR DEMANDA INTEGRA. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA PARA ACTUARA LA FIRMA COVENANT BPO S.A.S., IDENTÍCADA CON NIT 901 342.214-5, QUIEN ACTÚA A TRAVÉS DE LA DRA. GLORIA DEL CARMÉN IBARRA CORREA, ABOGADA TITULADA, PORTADORA DE LA TARJETA PROFESIONAL 141 505 EXPEDIDA POR EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS DEL PODER CONFERIDO, PARA QUE REPRESENTE LOS INTERESES DE LA ENTIDAD SOLICITANTE.			04 Mar 2021
22 Feb 2021	AL DESPACHO	47			22 Feb 2021
18 Feb 2021	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 18/02/2021 A LAS 12:17:34	18 Feb 2021	18 Feb 2021	18 Feb 2021



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso: Demandante: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA.-FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERA

RESTREPO".-

Demandado:

A BERTO ROBLES MOYA.

Providencia:

INTERLOCUTORIO.

Radicación:

41001-40-03-002-2021-00093-00.-

Neiva, septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el expediente, encuentra el Despacho que, el demandado, en escrito presentado el 13 de julio de 2021, solicitó la suspensión del proceso por prejudicialidad, lo cual es improcedente, al no encausarse en los eventos señalados por el legislador, tales como, i) cuando se solicita de común acuerdo, y/o ii) cuando la sentencia que se deba dictar en este asunto dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible ventilar como excepción o mediante demanda de reconvención, conforme lo señala el Artículo 161 del Código General del Proceso. De otro lado, no se allega la documentación exigible por la Jurisprudencia para llegar a analizar la procedencia de tal figura.

De otro lado, atendiendo al escrito presentado por la parte demandada, en mensaje de datos del 30 de agosto de 2021 y 02 de septiembre de 2021, contentivo de la contestación de la demanda y excepciones de mérito, se advierte que el mismo fue presentado de manera extemporánea, por cuanto, conforme a la constancia secretarial del 09 de agosto de 2021, el día 13 de julio de 2021, venció el termino de diez (10) días de traslado concedido al demandado Alberto Robles Moya, para contestar y/o proponer excepciones, por lo que se ha de rechazar las mismas.

Pese a lo anterior, y como quiera que la vinculación de determinados sujetos al proceso, opera bien sea a petición de parte o de oficio, el Despacho procede a estudiar la viabilidad de vincular a la COMPAÑÍA DE SEGUROS POSITIVA, como litisconsorte necesario, pedida en los escritos mencionados en el inciso anterior, y atendiendo a los preceptos normativos, se ha de negar la misma, por cuanto en el presente caso, se está ejecutando un título valor – Pagaré 12122319, suscrito por ALBERTO ROBLES MOYA, en calidad de deudor otorgante, y el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, como acreedor – beneficiario (Artículo 709 del Código de Comercio), sin que se evidencia que la aseguradora haya suscrito el título valor en calidad de deudora. Recuérdese que el proceso ejecutivo tiene como fin, demandar la obligación expresa, clara y exigible que conste en documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él (Artículo 422 del Código General del Proceso).

Por último, atendiendo a la respuesta brindada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, mediante Oficio JUR-1268 del 08 de abril de 2021, y como quiera que la medida cautelar de embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. 200-235022 de la mencionada oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, denunciado como de propiedad de la parte demandada, ALBERTO ROBLES



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

MOYA, decretada mediante auto calendado marzo 18 de 2021, se encuentra debidamente registrada, conforme al certificado que refleja la situación jurídica del inmueble allegado al plenario, estando pendiente la práctica de la diligencia de secuestro del mismo, de conformidad con los Artículos 595 y 601 del Código General del Proceso, se ha de ordenar la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: DENEGAR la solicitud de suspensión por prejudicialidad, presentada por la parte demandada, conforme a las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: RECHAZAR por extemporánea las excepciones de mérito presentadas por el demandado, **ALBERTO ROBLES MOYA**, en mensaje de datos del 30 de agosto de 2021 y 02 de septiembre de 2021.

TERCERO: DENEGAR la solicitud de vincular al proceso a la **COMPAÑÍA DE SEGUROS POSITIVA**, como litisconsorcio necesarios, por las razones expuestas en este proveído.

CUARTO: ORDENAR el secuestro del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 200-235022 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva - Huila, de propiedad de la parte demandada, ALBERTO ROBLES MOYA, de conformidad con los preceptos normativos contenidos en el Artículo 595 del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo 601 ídem.

QUINTO: Para llevar a cabo la diligencia de secuestro se comisiona al señor Inspector Municipal de Policía Urbana (Reparto) de la ciudad, con el fin de que realice la misma, en virtud de lo previsto en el Numeral 3º del Artículo 38 del Código General del Proceso. NÓMBRESE como secuestre a EVERT RAMOS CLAROS. En el evento en que se nombre a otro auxiliar de la justicia, se le advierte que este debe hacer parte de la lista elaborada por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Neiva – Huila, para el Distrito Judicial de Neiva. LÍBRESE el Despacho Comisorio anexando copia de este auto y del certificado de la situación jurídica del bien. Por secretaría, remítase el respectivo Despacho Comisorio al correo electrónico dispuesto para tal fin.

SEXTO: Una vez quede ejecutoriado el presente proveído, regrésese el proceso al Despacho, para el ordenamiento siguiente.

NOTIFÍQUESE.-

LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.

Juez.-

SLFA/

Palacio de Justicia – Piso 8°- Of. 811 – Telefax 8710682 Correo cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

es notificada	por anotación i	en ESTADO	Nº 4+
Ноу		<u> </u>	
La secretaria			
		1	
24	1500 150	12 10	